

## 1 INTRODUCCIÓN

- El *engagement* -conceptualizado como el opuesto del *burnout* y acuñado hace poco más de una década- ha sido definido como un estado motivador positivo y persistente relacionado con el trabajo y caracterizado por vigor, dedicación y absorción (Schaufeli et al., 2002).
- En línea con la trayectoria de investigación seguida en *burnout*, el concepto de *engagement* ha visto ampliado su uso al ámbito académico.
- A pesar de su amplio uso, existe un constante debate en la literatura sobre la dimensionalidad del constructo de engagement. Así, mientras algunos autores sostienen que se trata de un constructo tridimensional (Cadime, Lima, Pinto & Ribeiro, 2016; Meng & Jin, 2017); otros consideran que estructuras alternativas unidimensional (Römer, 2016) o bidimensionales (Portalanza Chavarria, Grueso Hinestroza and Duque Oliva, 2017) reflejan más adecuadamente su estructura.

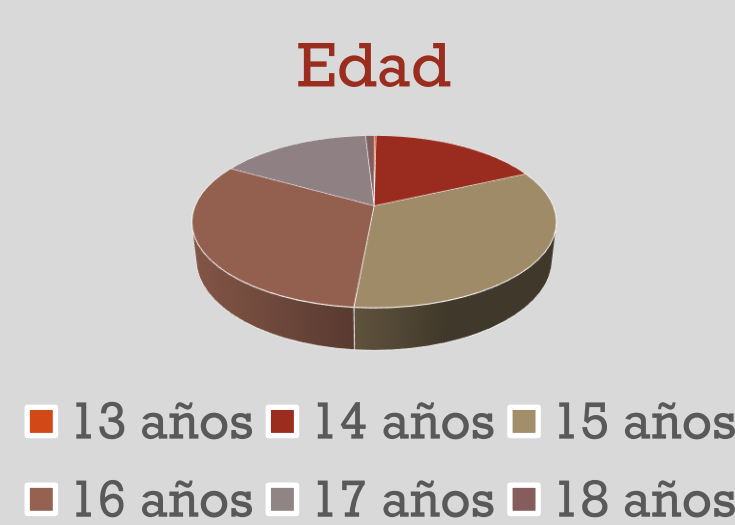
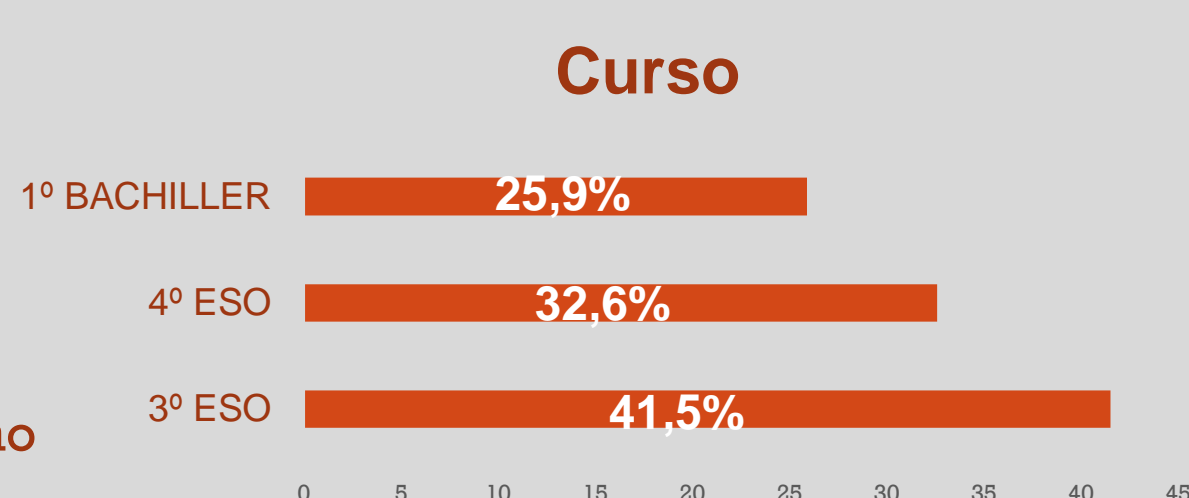
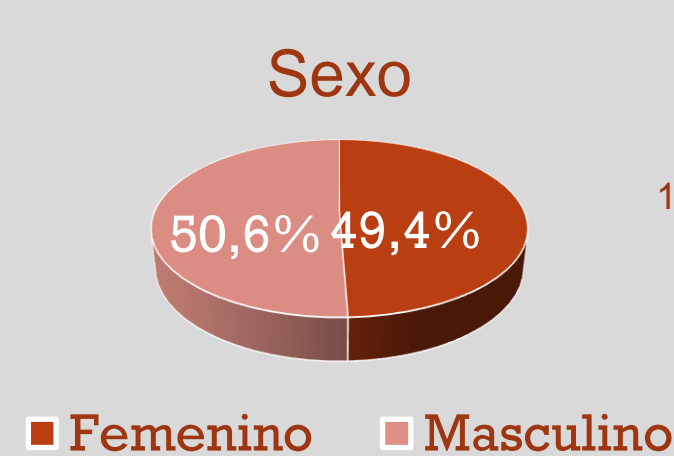
## 2 OBJETIVO

Explorar la dimensionalidad del constructo de *engagement* académico vía AFC de la versión breve española de la escala *Utrecht Work Engagement* en ámbito educativo (UWES-S-9)

## 3 INSTRUMENTO

Escala breve "*Utrecht Work Engagement Scale*" -UWES-S-9- (version Española y original en Benevides-Pereira et al., 2009)

## 4 MUESTRA Y ANÁLISIS



### ANÁLISIS

#### • Análisis Factorial Confirmatorio

- Modelo unifactorial
- Modelo bifactorial
- Modelo trifactorial

## 5 RESULTADOS

Model	S-B $\chi^2$	Df	S-B $\chi^2$ /df	CFI <sup>b</sup>	NNFI <sup>b</sup>	RMSEA (90% CI)	IFI	AIC
1F	226.72	27	8.39	.93	.90	.109 (.096, .122)	.93	172.72
2F <sup>a</sup>	197.62	26	7.57	.94	.91	.103 (.090, .116)	.94	145.62
3F <sup>a</sup>	188.49	24	7.85	.94	.91	.105 (.091, .119)	.94	140.49

<sup>a</sup> Incluye la covarianza entre factores  
<sup>b</sup> version robusta

**NOTA.** La correlación entre los factores que integran los modelos de 2 y 3 factores son en todos los casos superiores a .90.

**Fiabilidad de la estructura unifactorial**

$\alpha = .91$

## 6 CONCLUSIONES

- ✓ Los resultados muestran el **similar y ligeramente superior ajuste** obtenido por **las estructuras de dos y tres factores del UWES-S-9**.
- ✓ La **alta correlación** existente entre los factores del UWES-S-9 en estos dos modelos **evidencian**, sin embargo, **su pobre validez discriminante y apuntan a un conceptualización unidimensional del engagement**, en línea con otros resultados existentes en la literatura (Christian & Slaughter, 2007; Fong & Ng, 2012; Vallières et al., 2017).
- ✓ El **índice alpha de Cronbach** confirma la **satisfactoria consistencia interna** de la escala.
- ✓ En suma, **la versión Española del UWES-S-9** es un **instrumento breve, fiable y válido** para la evaluación del engagement académico en estudiantes de Educación Secundaria.

## 7 REFERENCIAS

- Benevides-Pereira, A. M., Fraiz de Camargo, D., & Porto-Martins, P. (2009). Utrecht work engagement scale, manual en español. Retrieved from: [http://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Tests/UWES\\_ES\\_S\\_9.pdf](http://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Tests/UWES_ES_S_9.pdf)
- Cadime, I., Lima, S., Marques Pinto, A., & Ribeiro, I. (2016). Measurement invariance of the Utrecht Work Engagement Scale for Students: A study across secondary school pupils and university students. *European Journal of Developmental Psychology*, 20, 1-10.
- Christian, M. S., & Slaughter, J. E. (2007). Work engagement: A meta-analytic review and directions for research in an emerging area. In *Academy of Management 2007 Annual Meeting: Doing Well by Doing Good*, AOM 2007.
- Fong, T. C., & Ng, S. M. (2012). Measuring engagement at work: validation of the Chinese version of the Utrecht Work Engagement Scale. *International Journal of Behavioral Medicine*, 19(3), 391-397.
- Meng, L., & Jin, Y. (2017). A confirmatory factor analysis of the Utrecht Work Engagement Scale for Students in a Chinese sample. *Nurse Education Today*, 49, 129-134.
- Portalanza Chavarria, C. A., Grueso Hinestroza, M. P., & Duque Oliva, E. J. (2017). Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale UWES-S-9: Análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 27(64), 145-156.
- Römer, J. (2016). The Korean Utrecht Work Engagement Scale-Student (UWES-S): A Factor Validation Study. *Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 23(1), 65-81.
- Schaufeli, W.B., Salanova, M., González-Roma, V., & Bakker, A. B. (2002). The measurement of engagement and burnout: a two sample confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3, 71-92.
- Vallières, F., McAuliffe, E., Hyland, P., Galligan, M., & Ghee, A. (2017). Measuring work engagement among community health workers in Sierra Leone: Validating the Utrecht Work Engagement Scale. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 33, 41-46.