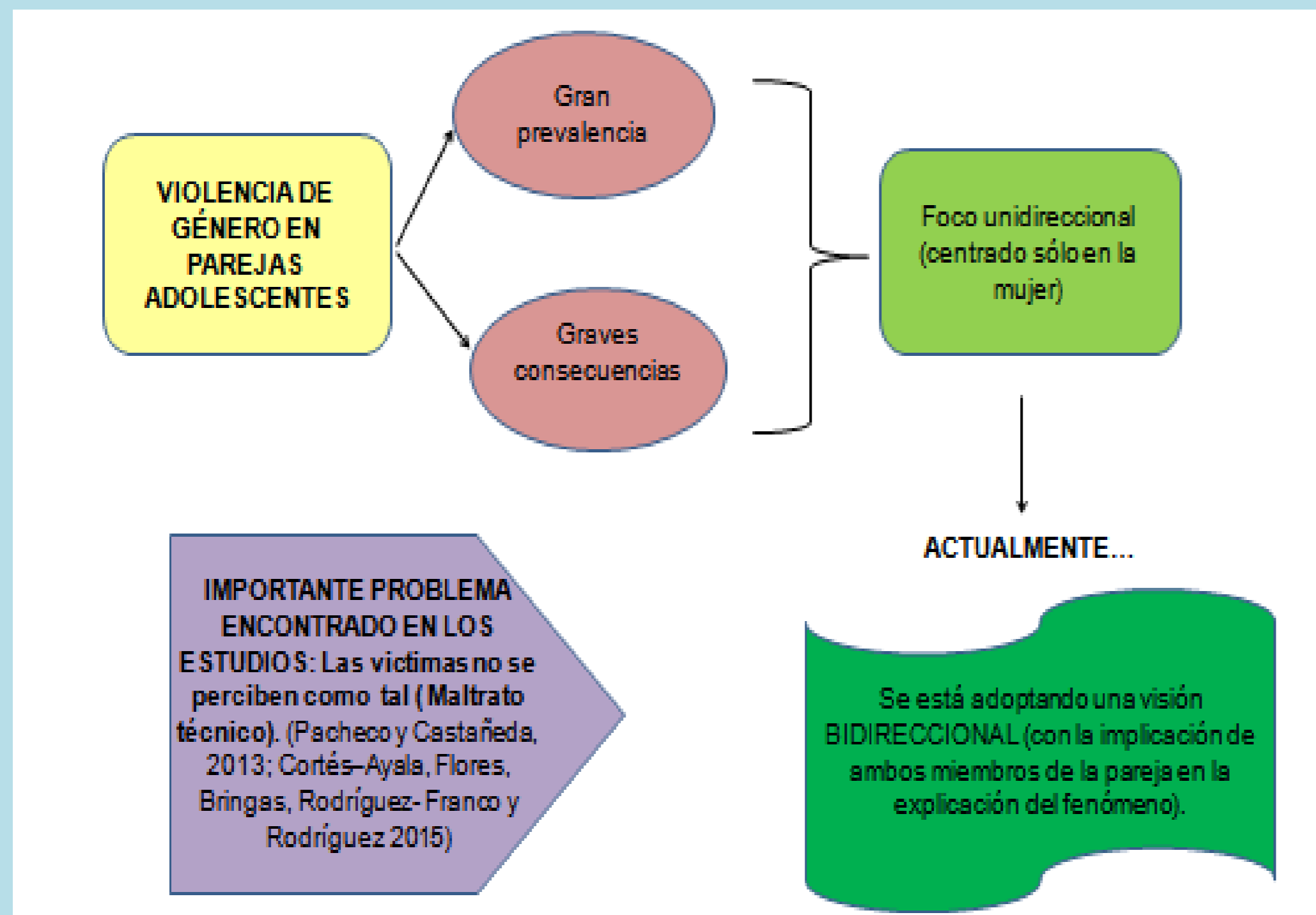


Análisis de la simetría y discrepancia en las relaciones violentas en el noviazgo adolescente.

Lorena Rejano Hernández (lorrejher@alum.us.es); Luis Rodríguez- Franco (lurodri@us.es).
Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla.



INTRODUCCIÓN



En el presente estudio, se tratará de evaluar los niveles en los que tanto varones como mujeres perciben la violencia entre pareja, en sus roles de agresores y víctimas, y de analizar la concordancia existente, y a la vez la discrepancia entre las percepciones de ambos miembros de la pareja (en parejas heterosexuales), en cada uno de los factores del CUVINO-VA.

MÉTODO

Participantes

Los participantes del estudio se eligieron a través de un muestreo intencional entre jóvenes, en su mayoría estudiantes universitarios de distintos centros de España; concretamente de las ciudades de Sevilla y Badajoz. La edad de los sujetos fue de 15- 24 años, con $M = 22.09$, $DT = 2.57$.

Instrumento

La tarea experimental que se utilizó fue una versión adaptada del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINOVA). Se trató de una versión en fase de verificación empírica, por lo que este trabajo se orientó, como piloto, a la comprobación inicial de las respuestas de los miembros. (Rodríguez- Franco, López- Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada, 2010).

Procedimiento de recogida

La recogida de datos se realizó a través del citado cuestionario siguiendo los criterios de selección de: 1. Parejas con una edad comprendida entre los 15- 31 años; 2. La aceptación para su participación en el estudio; 3. Se seleccionaron aquellas que habían mantenido un mes de noviazgo como mínimo y 4. Las relaciones debían ser de carácter heterosexual.

RESULTADOS

Tabla 1.
Diferencias entre percepción de roles, por sexos.

	Sexo	N	U. Mann Whitney	p
SEX_AGRESOR	Varón	44	812.00	.008
	Mujer	45		
	Total	89		
COERC_VICTIMA	Varón	45	712.00	.004
	Mujer	45		
	Total	90		
HUMIL_VICTIMA	Varón	45	785.50	.034
	Mujer	45		
	Total	90		
FISICA_VICTIMA	Varón	44	836.00	.012
	Mujer	44		
	Total	88		

Nota. SEX_AGRSOR = Violencia sexual que se percibe ejercer como agresor; COER_VICTIMA = Coerción que se percibe recibir como víctima; HUMIL_VICTIMA = Humillación que se percibe recibir como víctima; FISICA_VICTIMA = Violencia física que se percibe recibir como víctima.

Tabla 2.

Niveles de discrepancia entre las percepciones entre ambos miembros de la misma pareja.

	Z de Wilcoxon	p
SEX_VICT-SEX_AGRESp	-2.236	.025
SEX_AGRES-SEX_VICTp	-2.138	.033
COERC_AGRES-COERC_VICTp	-2.217	.027
HUMIL_AGRES-HUMIL_VICTp	-2.016	.044
FIS_VICT-FIS_AGRESp	-2.449	.014

Nota. SEX_VICT = Violencia sexual que se percibe recibir como víctima; SEX_AGRES = Violencia sexual que se percibe ejercer como agresor; COER_AGRES = Coerción que se percibe ejercer como agresor; COER_VICT = Coerción que se percibe ejercer como víctima; HUMIL_AGRES = Humillación que se percibe ejercer como agresor; HUMIL_VICT = Humillación que se percibe recibir como víctima; FIS_VICT = Violencia física que se percibe recibir como víctima; FIS_AGRES = Violencia física que se percibe ejercer como agresor.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A raíz de los datos, se rechaza la primera de las hipótesis iniciales sobre las visiones tradicionales de la violencia que encuadran a la mujer en el papel de víctima y al hombre en el de agresor. En base a los datos, es necesario apoyar el fenómeno que ya se viene reflejando en los últimos años a lo largo de las investigaciones, en las que se muestra cómo la violencia en la pareja se ha convertido en un proceso bidireccional. Respecto a la segunda hipótesis en la que se señalaba si era cierto que las mujeres tendían más a usar una violencia de tipo físico mientras que los hombres usaban más una violencia de tipo psicológica, se ha visto confirmada en base a los datos de la muestra. Pese a este dato, se ha corroborado que las mujeres están más expuestas a experimentar miedo y lesiones graves ante procesos de violencia. Destaca también la gran importancia que ha tenido el concepto del maltrato técnico en la explicación de los datos obtenidos, pues tanto víctima como agresor no son conscientes de estar ejerciendo ese tipo de violencia o recibéndola (Cortés et al., 2015; Pachecho et al., 2013).

Entre las limitaciones de la investigación, destacan el tamaño de la muestra que debería haber sido mayor para obtener una mayor potencia en la muestra y reflejar así la significatividad de algunos resultados, y, las oscilaciones en las edades de los sujetos de la muestra.

Como conclusión, a raíz de los resultados hallados tanto en esta investigación como en investigaciones anteriores, se considera que desde la sociedad deberían ponerse en marcha medidas que tengan en cuenta tanto el proceso de bidireccionalidad en la violencia de pareja, como el fenómeno del maltrato técnico.

REFERENCIAS DESTACADAS Cortés- Ayala, L., Flores, M., Bringas, C., Rodríguez- Franco, L. y Rodríguez, F. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Terapia psicológica*, 33(1), 5-12; Pachecho, K. y Castañeda, J. G. (2013). Hombres receptores de violencia en el noviazgo. *Av.psicol.*, 21(2), 207-221; Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C.; Antuña, M. A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.