



Interpsiquis 2010

SOCIALIZACIÓN Y ADOLESCENCIA: EFECTO DIFERENCIAL DE LOS ESTILOS PARENTALES EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS

Martínez Festorazzi Valeria S.; Castañeiras, Claudia E.; Posada, Ma. Cristina Universidad Nacional de Mar del Plata claudiamdq@gmail.com;valefesto@yahoo.com.ar; mcposada@mdp.edu.ar Socialización, Estilos parentales, Adolescentes, Configuraciones familiares. Socialization, Styles of parenting, Adolescents, Family configurations.

RESUMEN:

Las modificaciones de las configuraciones familiares se encuentran entre los cambios más evidentes y con mayor impacto en las formas de relación que se observan en los últimos años. Este fenómeno ha repercutido sin duda en los modos de socialización parental, es decir, en el proceso por medio del cual las personas se convierten en seres sociales, interiorizan las normas sociales y se forman una imagen de lo que son y del mundo que les rodea (1). En este sentido su estudio en población adolescente como etapa evolutiva de intensos cambios biológicos, psicológicos y sociales, adquiere relevancia teórica y de investigación. Este estudio empírico tuvo por objetivos: a) describir los estilos de socialización parental en adolescentes de la ciudad de Mar del Plata; b) analizar las características diferenciales en los estilos parentales padre-madre; c) analizar el efecto diferencial de las variables sexo, edad y nivel de instrucción en la muestra bajo estudio. Se administró en forma colectiva la escala ESPA29 (2) a una muestra de 454 adolescentes escolarizados con un rango de edad entre 12 y 20 años. Los resultados indicaron diferencias significativas entre los estilos parentales padre-madre y un efecto diferencial de la edad en los estilos de socialización parental. Se considera que este trabajo constituye un aporte para seguir profundizando en el estudio del fenómeno de la socialización en adolescentes con capacidad de transferencia para actividades preventivas y promotoras de salud.

Introducción

Las modificaciones de las configuraciones familiares se encuentran entre los cambios más evidentes y con mayor impacto en las formas de relación que se observan en los últimos años. Este fenómeno ha repercutido sin duda en los modos de socialización parental, es decir, en el proceso por medio del cual las personas se convierten en seres sociales, interiorizan las normas sociales y se forman una imagen de lo que son y del mundo que les rodea (1).

Musitu y García (2001) definen la socialización parental como la persistencia de ciertos patrones de actuación y las consecuencias que esos patrones tienen para la propia relación paterno - filial. Supone la presencia de dos personas que interactúan desempeñando un rol complementario: el hijo, el cual es objeto de socialización y los padres o uno de ellos, que actúan como agentes de socialización. Es así como el niño incorpora conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y otros patrones culturales que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (2).

Uno de los modelos pionero en el estudio de los estilos de socialización parental es el de Diana Baurimd, con sus clásicos trabajos de 1967 y 1971, en los cuales postuló la interrelación de tres variables paternas básicas: control, comunicación e implicación afectiva. Dicha autora propusó una conceptualización de los estilos parentales basada en el tipo de control ejercido por los padres hacia los hijos, de su análisis resultaron tres tipos de estilos parentales cualitativamente diferentes: autoritario, democrático y permisivo (3-7). Investigaciones posteriores propusieron, a partir del modelo tripartito de Baurimd, un modelo formado por dos dimensiones: exigencia y responsividad (8). En el presente trabajo utilizamos la ESPA 29 (Escala de socialización parental para adolescentes) (2), este instrumento posee dos dimensiones: aceptación/implicación y coerción/imposición (similares a los dimensiones de exigencia y responsividad). A partir de las puntuaciones de las dos dimensiones se tipifica el estilo de socialización de cada padre y se establecen los siguientes cuatro estilos parentales:

a) **Autorizativo** (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición)

Los padres autorizativos fomentan el diálogo con sus hijos, y están dispuestos a aceptar los argumentos que ellos les presenten para retirar una demanda u orden. Cuando sus hijos no se comportan adecuadamente recurren a la utilización de castigos verbales, físicos o privaciones. Estos padres llegan a encontrar un equilibrio en la relación con sus hijos entre la alta afectividad con el alto autocontrol, entre las altas demandas con una comunicación clara sobre todo lo que se exige al hijo.

Los jóvenes cuyos padres poseen este estilo han sido criados en la obediencia a la autoridad, aun así

han internalizado las normas, ya que junto con esta presión firme de autoridad paterna han recibido las correspondientes explicaciones y justificaciones, es decir, han dialogado con sus padres. El ajuste psicólogo es bueno y desarrollan autoconfianza y autocontrol.

Este estilo puede ilustrarse con el siguiente ejemplo: El padre de Ana se entera que ella se ha portado mal en clase. Cuando llega a su casa, habla con su hija para que le cuente lo ocurrido y él le explica el valor de portarse bien y las consecuencias que trae que se porte mal, por ejemplo que por su mal comportamiento se distrae, no aprende perturbando la clase y así le resulta más difícil comprender los temas explicados. El padre le da como penitencia no poder mirar televisión por tres días. Podemos observar un equilibrio entre un diálogo entre padre-hija y la imposición de un límite.

b) **Autoritario** (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición)

Estos padres son altamente demandantes y al mismo tiempo muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Los mensajes verbales son unilaterales y tienen a ser afectivamente reprobatorios, no estimulan el diálogo y no son muy reticentes a modificar sus posiciones ante los argumentos de los hijos.

Los jóvenes con padres autoritarios responden por obediencia a la autoridad a las indicaciones dados por los mismos. No hay internalización de la norma. Muestran un mayor resentimiento hacia sus padres.

Por ejemplo José jugando a la pelota en el living ha roto un florero. Su madre escucha el ruido y al ver la escena se enoja sobremanera y en voz elevada le pregunta que ha hecho, no espera respuesta de él, ya que sigue gritándole que le ha dicho mil veces que no debe jugar adentro, le pega una cachetada y le dice que se vaya a la habitación. El niño llorando intenta decir que es injusto, que afuera llueve, la madre sin escucharlo, lo vuelve a mandar a la habitación. En la situación descrita se observa falta de diálogo, coerción verbal, coerción física y uso de la obediencia a la autoridad.

c) **Negligente** (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición)

Estos padres se consideran inadecuados para satisfacer las necesidades de los hijos y normalmente, son manifiestamente indiferentes con ellos, es decir, hay una falta de implicación emocional, pobre compromiso y supervisión. Otorgan demasiada responsabilidad e independencia a sus hijos tanto en los aspectos materiales como afectivos. Los niveles de interacción padre/hijo son los más bajos, no fomentan el diálogo.

Los hijos educados en hogares negligentes son más testarudos, se implican con frecuencia en discusiones, actúan impulsivamente, son ofensivos y crueles, tienen más problemas de alcohol y

drogas que los jóvenes educados en los otros estilos de socialización.

En el siguiente ejemplo María ha traído calificaciones bajas en el boletín. Lo deja sobre la mesa de la cocina para que sus padres lo firmen. Pasan unos días y aún no lo han firmado. María le dice a la madre que debe entregarlo en la escuela y que deben firmarlo. La misma le dice que no lo había visto, lo mira y lo firma. No le dice nada de sus notas bajas. María lleva el boletín a la escuela. Podemos observar falta de diálogo, indiferencia ante el hecho de las bajas calificaciones y ausencia de límite.

d) **Indulgente** (alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición)

Los padres indulgentes tienen buena comunicación con sus hijos, no utilizan la coerción/imposición cuando los hijos se comportan de manera incorrecta, sino el diálogo y el razonamiento. Tienen una imagen de sus hijos más simétrica que los autorizativos y consideran que el razonamiento y diálogo pueden conseguir inhibir comportamientos inadecuados.

Los hijos con padres indulgentes serán los que mejor internalicen las normas, ya sea que se porten correctamente como incorrectamente sus padres fomentarán el diálogo con ellos para razonar sobre cual o cuáles serían las conductas adecuadas y por qué (2).

Por ejemplo Eduardo ha dicho que se fue a dormir a lo de un amigo, pero sus padres descubren que no fue así, que se ha ido a bailar. Sus padres han descubierto la mentira, así que conversan con él acerca de porqué ha mentido, le explican porqué no debe mentir, que si quería salir tendría que haberles pedido permiso. Eduardo dice que pensó que ellos no lo dejarían, porque aún es chico, los padres afirman lo que él dice, hablan con él y tratan de que comprenda que hay cosas que aún no puede hacer por su edad, pero que ya podrá. En la situación descrita se destacan el diálogo entre padres e hijo, escuchándolo en relación a lo que siente y piensa, tratan de hacerle comprender las razones de lo inadecuado de su proceder, pero no aplican ninguna sanción por lo sucedido.

En la siguiente Figura se observa el entrecruzamiento de las dos dimensiones (aceptación/implicación y coerción/imposición) con las subescalas por las que están compuestas.

-4-

Figura 1 (Tomado de Martínez, Musitu, García & Camino, 2003)



En los últimos años, la investigación y el estudio del impacto de los estilos parentales en el desarrollo de los adolescentes se ha incrementado notablemente. A partir de la revisión llevada a cabo se han identificado principalmente dos líneas de investigación en este tema; una dirigida a evaluar cómo determinados estilos parentales pueden ser beneficiosos o perjudiciales para la salud mental de los hijos (9, 10). La otra línea de estudios se ocupa de la construcción y/o validación de instrumentos para medir los estilos de socialización parental (11, 2, 12).

En este trabajo nos interesa investigar los estilos de socialización en población adolescente, ya que dicha etapa evolutiva está representada por importantes cambios biológicos, psicológicos y sociales que pueden llegar a generar por su intensidad situaciones difíciles o críticas en el proceso de afianzamiento de la identidad personal. Uno de los cambios más relevantes es la transformación de la relación entre padres e hijos que caracterizó la niñez tomando en esta etapa nuevos matices, por ejemplo se comienza a vivenciar por parte del adolescente una mayor necesidad de autonomía con respecto a sus figuras paternas, se producen cambios en los estilos de apego y en las prácticas

parentales. Desde la investigación se ha aportado evidencia de que los estilos de socialización varían conforme los hijos van adquiriendo autonomía y madurez resultando sumamente adecuado que las prácticas educativas se adecuen a la edad de los hijos para así ser eficaces y promover su desarrollo (11, 2, 13).

Otras variables ha considerar en el estudio de los estilos de socialización son los prototipos sociales y culturales de diferencias de sexo y cómo los mismos pueden influir en la relación paterno-filial así como también la relación del nivel educativo de los padres con el estilo de socialización. Se ha encontrado empíricamente que aquellos padres que recurren al castigo físico y a la privación aplican en mayor medida esta práctica educativa con los hijos varones. Con respecto al nivel educativo, investigaciones han aportado datos que confirman que los padres que tienden a utilizar un estilo parental autorizativo, son aquellos que han cursado estudios universitarios (14). También se ha observado que el nivel educativo parental puede influir en la implementación consistente de los estilos de socialización, ya que la evidencia demuestra que padres y madres con niveles básicos de educación formal muestran una inconsistencia significativamente mayor en la práctica de estilos parentales comparados con padres y madres que han alcanzado niveles educativos medios, terciarios y/o universitarios. Entre las hipótesis derivadas al respecto se plantea la posibilidad de la educación como un factor que le permita al sujeto una mayor capacidad de análisis y razonamiento disminuyendo así la inconsistencia comportamental (15).

Diferentes estudios han tenido en cuenta la percepción que los adolescentes poseen acerca de los estilos parentales de la madre y del padre por separado, observando que a pesar de algunas diferencias entre los padres, se encuentra que hay una alta consistencia entre los estilos de socialización que los adolescentes perciben en sus padres (2,12).

Se ha demostrado que los efectos de los estilos parentales no son generalizables a diferentes culturas. Los mismos estilos de socialización tienen diferentes repercusiones en el ajuste de los hijos en función del entorno cultural en el que se produce la socialización (16,17).

Si bien es importante la cantidad de investigaciones centradas en los estilos de socialización parental, se considera de relevancia y la vigencia de esta temática en relación a los cambios significativos observados en los últimos años en las configuraciones familiares. En este sentido se espera que los resultados de este trabajo impliquen un avance en el conocimiento acerca de la socialización parental en la adolescencia, tanto en lo referido a los estilos y modos de socialización en esta etapa evolutiva como a la influencia de variables sociodemográficas, que aporten datos con capacidad de transferencia a los ámbitos de evaluación, diagnóstico e intervención, tanto en el plano de la prevención como de promoción de la salud en población adolescente.

Objetivos

- a) Describir los estilos de socialización parental en adolescentes de la ciudad de Mar del Plata.
- b) Analizar las características diferenciales en los estilos parentales padre-madre.

c) Analizar el efecto diferencial de las variables sexo, edad y nivel de instrucción en la muestra bajo estudio.

Material y método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 454 adolescentes escolarizados (56,6 % mujeres; 43, 4% hombres), con edades comprendidas entre 12 y 20 años (M= 16,48; DS= 2,45) de escuelas y universidades públicas y privadas de la ciudad de Mar del Plata. El 23,3 % de la muestra se encontraba cursando 1º Ciclo de la Facultad, los estudiantes que cursaban el nivel Polimodal formaban el 38,2 % de la muestra, mientras que el restante 38,5 % se encontraba en el 3º Ciclo de EGB.

Tabla 1. Distribución muestral por nivel de escolarización

Grado académico	Frecuencia	Porcentaje (%)
1º Ciclo Facultad	106	23,3
3º Polimodal	47	10,4
2º Polimodal	34	7,5
1º Polimodal	92	20,3
3º 3er Ciclo EGB	68	15,0
2º 3er Ciclo EGB	75	16,5
1º 3er Ciclo EGB	32	7,0
Total	454	100,0

Instrumento

- Escala de socialización parental - ESPA29 (2). Evalúa los estilos de socialización de los padres en distintos escenarios representativos de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental. Cada adolescente valora de manera independiente la actuación del padre y de la madre en 29 situaciones significativas, que permite obtener una medida global por cada progenitor en las dimensiones de Aceptación / Implicación (Responsividad) y Coerción / Imposición (Exigencia) que se desagregan en las subdimensiones Afecto, Diálogo, Indiferencia y Displicencia para Aceptación/Implicación y en Privación, Coerción verbal y Coerción física para Coerción/Imposición. A partir de las puntuaciones combinadas en las dos dimensiones generales se tipifica el estilo de socialización de cada padre como Autorizativo, Indulgente, Autoritario o Negligente respectivamente.

Los datos de calidad psicométrica que se disponen indican que la consistencia interna de Aceptación / Implicación para la madre fue de α = .95 y para el padre de α = .94; mientras que en Coerción / Imposición en la madre fue de α = .92 y en el padre de α = .92.

Procedimiento

La administración del protocolo se realizó en forma colectiva en un único encuentro de aproximadamente 45 minutos. En todos los casos la participación fue voluntaria y bajo consentimiento informado. Posteriormente se procedió a la codificación y corrección de los protocolos. Los datos fueron procesados con el software SPSS 13.0. Se aplicó estadística descriptiva e inferencial para los análisis previstos.

Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos en función de los objetivos planteados en este trabajo empírico.

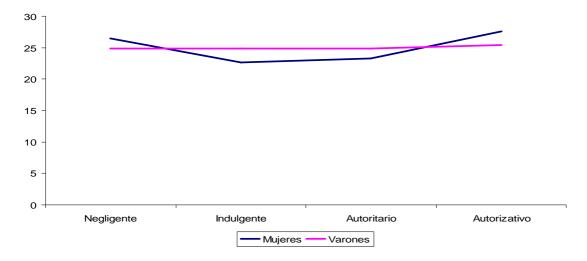
a) Para la muestra general y a partir de los auto-informes de los adolescentes se encontraron representados de manera equivalente los cuatro estilos de socialización parental evaluados. En la Tabla 2 se presentan las frecuencias y los porcentajes correspondientes.

Tabla 2. Estilos de socialización parental informados en la muestra general

N= 454	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Negligente	117	25,8
Indulgente	107	23,6
Autoritario	109	24,0
Autorizativo	121	26,7

También se obtuvieron las tendencias diferenciales de los estilos parentales en función del sexo de los adolescentes (Gráfico 1).

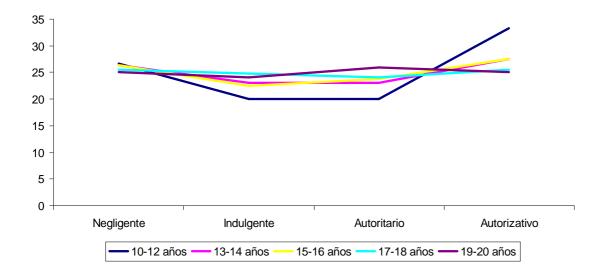
Gráfico 1. Estilos de socialización parental por sexo (%)



Si bien se hallaron tendencias similares, las mujeres mostraron una mayor variación consideradas en su conjunto respecto de los varones.

Finalmente, en el Gráfico 2 se presentan las tendencias de los estilos parentales para los distintos grupos de edad que se discriminaron entre los 12 y los 20 años.

Gráfico 2. Estilos de socialización parental por grupo de edad (%)



El fenómeno que se observa en este caso es que entre los 13 y los 16 años coexisten los estilos indulgente y autoritario predominantemente, mientras que las distintas edades convergen en el estilo negligente y se diferencian en el estilo autorizativo.

A continuación en los Gráficos 3, 4, 5 y 6 se presentan las características informadas por los adolescentes de la muestra general para cada uno de los estilos de socialización.

Gráfico 3. Características de la socialización para el estilo negligente en la muestra general (%)

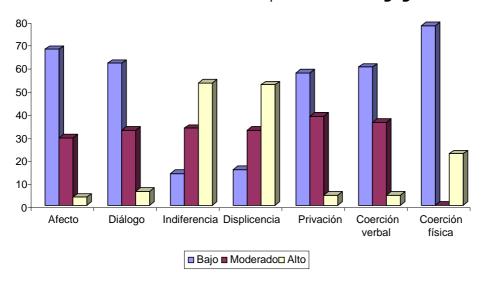


Gráfico 4. Características de la socialización para el estilo indulgente en la muestra general (%)

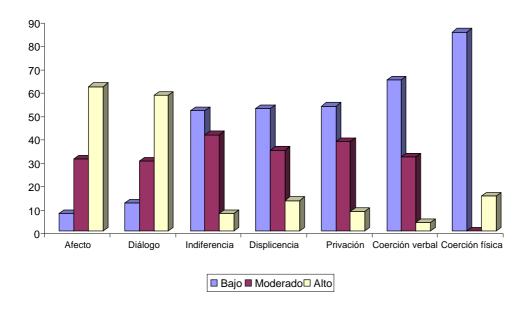


Gráfico 5. Características de la socialización para el estilo autoritario en la muestra general (%)

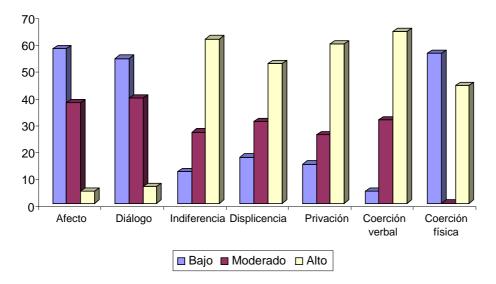
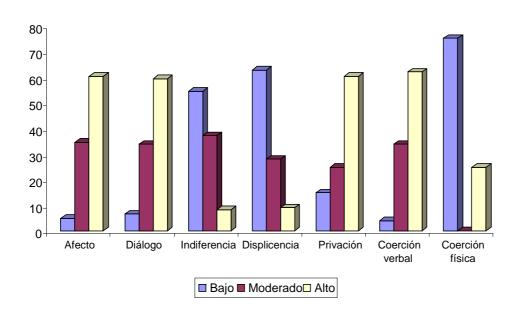


Gráfico 6. Características de la socialización para el estilo autorizativo en la muestra general (%)



Los adolescentes en su conjunto informaron de un modo claramente diferencial los estilos de socialización que forman parte de su experiencia. Y la tendencia de las respuestas se corresponde con las características planteadas teóricamente y operacionalizadas a través de la ESPA 29 mostrando que los estilos Negligente y Autoritario convergen en una responsividad baja, es decir se trata de padres con baja expresión de la afectividad y poca utilización del diálogo, y se diferencian en lo relacionado con la exigencia y la puesta de límites, que es baja en el estilo negligente y alta en

el estilo autoritario.

Por otra parte, los estilos Indulgente y Autorizativo comparten el afecto y el diálogo como característica de Aceptación e implicación, pero con diferentes modalidades en el establecimiento de los límites y la exigencia que resulta predominantemente baja en padres con un estilo indulgente y alta en los autorizativos, que se distinguen de los estilos autoritarios porque no recurren en general a la coerción física.

b) En cuanto a las características diferenciales en los estilos parentales padre-madre, no se observaron diferencias estadísticas significativas derivadas del autoinforme de los adolescentes en la muestra bajo estudio (Ver Tabla 3).

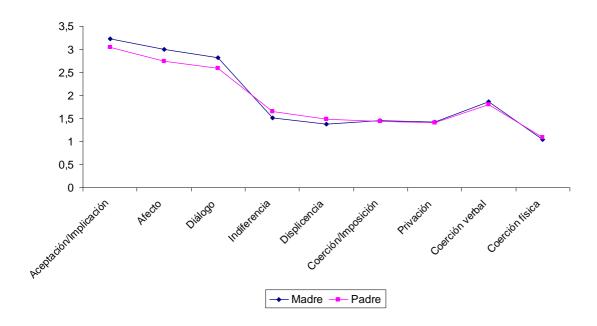
Tabla 3. Estadísticos Descriptivos (media; desvío estándar) para madre-padre

Variable	Madre	Padre
Aceptación/Implicació		
n	3,22 (0,48)	3,04 (0,55)
Afecto	3,00 (0,75)	2,74 (0,82)
Diálogo	2,82 (0,69)	2,59 (0,74)
Indiferencia	1,52 (0,62)	1,65 (0,69)
Displicencia	1,38 (0,44)	1,49 (0,49)
Coerción/Imposición	1,45 (0,36)	1,44 (0,36)
Privación	1,42 (0,49)	1,41 (0,47)
Coerción verbal	1,87 (0,68)	1,81 (0,62)
Coerción física	1,05 (0,21)	1,09 (0,33)

De todas maneras los valores medios indican una tendencia diferencial madre-padre básicamente en lo referido al eje Aceptación/Implicación para las características de afecto y diálogo, en una mayor frecuencia presentes en las madres como forma de aprobar el ajuste del comportamiento de los hijos a las normas de funcionamiento familiar.

En el Gráfico 7 se muestran las tendencias en los estilos de socialización parental para la muestra general.

Gráfico 7. Valores medios en las características de socialización madre-padre



c) El sexo y la edad de los adolescentes tuvieron un efecto diferencial sobre las valoraciones respecto a cada progenitor. En las Tablas 4 y 5 se presentan los estadísticos descriptivos para mujeres y varones por grupos de edad.

Tabla 4. Medias y desviaciones típicas por grupos de edad y sexo

Mujeres	10-12	13-14	15-16	17-18	19-20
	años	años	años	años	años
Aceptación/Implicació n MADRE	3,56 (0,34)	3,38 (0,41)	3,26 (0,47)	3,21 (0,51)	3,34 (0,37)
Afecto	3,43	3,23	3,07	2,96	3,11
	(0,54)	(0,75)	(0,73)	(0,74)	(0,64)
Diálogo	3,18	3,02	2,76	2,79	2,83
	(0,68)	(0,63)	(0,69)	(0,73)	(0,61)
Indiferencia	1,24	1,47	1,45	1,52	1,28
	(0,32)	(0,54)	(0,56)	(0,63)	(0,38)
Displicencia	1,13	1,26	1,31	1,38	1,29
	(0,17)	(0,30)	(0,38)	(0,41)	(0,31)
Aceptación/Implicació					
n	3,43	3,24	3,12	3,03	3,06
PADRE	(0,42)	(0,47)	(0,49)	(0,61)	(0,57)
Afecto	3,21	3,08	2,86	2,76	2,77
	(0,71)	(0,78)	(0,73)	(0,84)	(0,85)
Diálogo	2,96	2,80	2,58	2,57	2,50
	(0,73)	(0,81)	(0,67)	(0,82)	(0,71)
Indiferencia	1,27 (0,38)	1,52 (0,58)	1,52 (0,54)	1,70 (0,74)	1,54 (0,58)

Displicencia	1,18 (0,22)	1,38 (0,37)	1,41 (0,39)	1,50 (0,47)	1,48 (0,48)
Coerción/Imposición	1,55	1,51	1,50	1,40	1,32
MADRE	(0,40)	(0,28)	(0,32)	(0,32)	(0,30)
Privación	1,56	1,48	1,48	1,32	1,24
	(0,54)	(0,46)	(0,44)	(0,45)	(0,41)
Coerción verbal	2,08	2,04	2,01	1,84	1,71
	(0,86)	(0,60)	(0,70)	(0,62)	(0,60)
Coerción física	1,00	1,01	1,02	1,03	1,01
	(0,01)	(0,04)	(0,04)	(0,13)	(0,09)
Coerción/Imposición	1,54	1,44	1,47	1,36	1,33
PADRE	(0,32)	(0,25)	(0,38)	(0,30)	(0,32)
Privación	1,47	1,42	1,44	1,30	1,26
	(0,39)	(0,44)	(0,43)	(0,41)	(0,41)
Coerción verbal	2,15	1,91	1,89	1,74	1,67
	(0,77)	(0,54)	(0,68)	(0,60)	(0,56)
Coerción física	1,00	1,00	1,06	1,03	1,05
	(0,00)	(0,02)	(0,28)	(0,15)	(0,21)

Tabla 5. Medias y desviaciones típicas por grupos de edad y sexo

Varones	10 10	12.14	15 16	17 10	10.20
varones	10-12 años	13-14 años	15-16 años	17-18 años	19-20 años
<u> </u>	a1105	a1103	a1103	a1103	
Aceptación/Implicació	2 - 2				3,12
n	3,50	3,04	3,12	3,10	(0,48)
MADRE	(0,39)	(0,59)	(0,50)	(0,45)	
Afecto	3,38	2,95	2,74	2,79	2,86
	(0,62)	(0,80)	(0,86)	(0,76)	(0,71)
Diálogo	3,00	2,65	2,77	2,73	2,83
	(0,90)	(0,81)	(0,70)	(0,57)	(0,72)
Indiferencia	1,27	1,82	1,65	1,59	1,65
	(0,43)	(0,83)	(0,72)	(0,68)	(0,54)
Displicencia	1,10	1,61	1,35	1,50	1,55
	(0,12)	(0,64)	(0,35)	(0,52)	(0,53)
Aceptación/Implicació					
n	3,49	2,82	3,03	2,91	2,89
PADRE	(0,35)	(0,58)	(0,50)	(0,46)	(0,52)
Afecto	3,35	2,61	2,59	2,42	2,49
	(0,55)	(0,82)	(0,87)	(0,75)	(0,73)
Diálogo	2,96	2,37	2,73	2,50	2,53
	(0,84)	(0,71)	(0,70)	(0,64)	(0,69)
Indiferencia	1,25	2,02	1,74	1,71	1,77
	(0,43)	(0,89)	(0,72)	(0,72)	(0,58)
Displicencia	1,09	1,65	1,44	1,57	1,68
	(0,10)	(0,59)	(0,37)	(0,54)	(0,60)
Coerción/Imposición	1,69	1,60	1,55	1,35	1,41
MADRE	(0,39)	(0,45)	(0,28)	(0,39)	(0,38)
Privación	1,74	1,57	1,62	1,31	1,43
	(0,66)	(0,54)	(0,49)	(0,46)	(0,55)
Coerción verbal	2,30	2,06	1,97	1,65	1,67
	(0,63)	(0,80)	(0,65)	(0,67)	(0,59)
	. , ,	` ' '	` ' '	` ' '	. , ,

Coerción física	1,01	1,16	1,04	1,10	1,11
	(0,05)	(0,40)	(0,09)	(0,33)	(0,31)
Coerción/Imposición	1,65	1,69	1,51	1,33	1,43
PADRE	(0,29)	(0,53)	(0,28)	(0,35)	(0,38)
Privación	1,73	1,67	1,57	1,29	1,45
	(0,62)	(0,53)	(0,50)	(0,41)	(0,49)
Coerción verbal	2,16	2,10	1,87	1,57	1,68
	(0,58)	(0,74)	(0,57)	(0,54)	(0,57)
Coerción física	1,07	1,30	1,08	1,12	1,14
	(0,20)	(0,69)	(0,19)	(0,38)	(0,37)

Se hallaron diferencias estadísticas en la mayoría de las subescalas de las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición (Tablas 6a y 6b).

Tabla 6a. Diferencia de medias en estilos de socialización madre según sexo

Variables	Mujeres	Varones	t
Aceptación/Implicación	3,30	3,12	3,95***
Afecto	3,23	2,95	n.s.
Diálogo	3,02	2,65	2,38*
Indiferencia	1,47	1,82	-2,37*
Displicencia	1,26	1,61	-3,35***
Coerción/Imposición	1,43	1,48	n.s.
Privación	1,48	1,57	n.s.
Coerción verbal	2,04	2,06	n.s.
Coerción física	1,01	1,17	-2,58*

^{*}p<0,05; ***p<0,001

Tabla 6b. Diferencia de medias en estilos de socialización padre según sexo

Variables	Mujeres	Varones	t
Aceptación/Implicación	3,11	2,95	3,21***
Afecto	3,08	2,61	2,80**
Diálogo	2,80	2,37	2,70**
Indiferencia	1,52	2,02	-3,17**
Displicencia	1,38	1,65	-2,57*
Coerción/Imposición	1,39	1,49	-2,68**
Privación	1,42	1,67	-2,37*
Coerción verbal	1,90	2,10	n.s.
Coerción física	1,01	1,30	-2,94**

^{*}p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001

La edad de los adolescentes tuvo un efecto modulador en los autoinformes de los estilos de

SOCIALIZACIÓN Y ADOLESCENCIA: EFECTO DIFERENCIAL DE LOS ESTILOS PARENTALES

EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS

socialización. A menos edad del adolescente se observó claramente una mayor presencia de

expresiones afectivas y significativamente menos indiferencia o displicencia. En el caso de la

dimensión Coerción/Imposición relacionada con los límites, a menor edad se observó

significativamente un mayor predominio de estrategias relacionadas con la privación y la coerción

verbal.

En cuanto al nivel de instrucción, en la muestra de adolescentes no se observaron diferencias

estadísticamente significativas.

Conclusiones

Las principales conclusiones que se derivan de este estudio empírico muestran una tendencia

coherente con las formulaciones teóricas y los correlatos evolutivos esperados en esta etapa de

pasaje de la niñez a la adolescencia, y también con los hallazgos que aporta la investigación

contemporánea al respecto.

En general se constató que a medida que el hijo/a se hace mayor el espacio de influencia de los

padres disminuye, y consecuentemente se modifican las estrategias de socialización. Esto se

observa por ejemplo en relación a la Aceptación/Implicación de los padres que varía desde una

modalidad con mayor presencia de expresiones de afecto y puesta de límites basada en la privación

o el reto a edades menores y que a medida que el hijo/a va avanzando hacia una adolescencia plena

las estrategias de socialización se diversifican.

En el caso de las diferencias entre madre y padre para cada uno de los grupos, también los datos

aportan elementos diferenciales sobre los roles materno y paterno, así como sobre características de

género y culturales que impactan en el cuidado y la relación con los hijos. En este sentido, los

adolescentes en su conjunto manifestaron la misma tendencia e informaron una experiencia

significativamente de mayor aceptación e implicación en el estilo de relación con la madre y una

mayor frecuencia de puesta de límites por parte del padre.

Los resultados obtenidos requieren cautela de cara a su generalización, y sería importante incluir

otras variables y poblaciones así como el diseño de estudios longitudinales en posteriores

investigaciones. Asimismo, consideramos que la socialización parental y su incidencia en variables

de central importancia para la configuración y el afianzamiento de la identidad personal en la etapa

adolescente constituye un fenómeno complejo que requiere también del aporte de desarrollos

derivados de otras áreas disciplinares. En este sentido, el estudio presentado intenta avanzar en la

dirección de una mayor comprensión de este tema y aportar datos con capacidad de transferencia

para actividades preventivas y de promoción de la salud que puedan tener en cuenta por ejemplo

-16-

intervenciones psicoeducativas en contextos institucionales y comunitarios sobre las características y la influencia de la socialización parental en la vida de los adolescentes.

Referencias:

- (1) Lila, M. & Marchetti, B. (1995). Socialización familiar: Valores y autoconcepto. *Información Psicológica*, 59,11-17.
- (2) Musitu, G & García, F. (2001). ESPA29. *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA ediciones.
- (3) Baumrind, D. (1965). Parental control and parental love. Children, 12, 230-234.
- (4) Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- (5) Baumrind, D. (1967). Child Care Practices Antecedending Three Patterns of Preschool Behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- (6) Baumrind, D. (1971). Current Patterns of Parental Authority. Developmental *Psychology Monographs* 4.
- (7) Baumrind, D. (1991). *Parenting styles and adolescent developmental.* En J. Brooks- Gunn, R. Lerner y A. C. Petersen (Eds.): The encyclopedia of adolescent (pp. 746-758). New York: Garland.
- (8) Maccoby E. & Martin J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent- child interaction. *Handkbook of child psychology*, 4,1-101.
- (9) Carrera, M, Ayestarán A., Herrán A., Sierra- Biddle, D., Ramírez, M., Hoyuela F., Córtazar E. & Vazquez- Barquero J. L. (2004). Estilos de crianza y desacuerdo parental en el trastorno de angustia. Revista psiquiatria.com, 8, (2). Obtenido el 20 de junio de 2008, desde http://www.psiquiatria.com/psiquiatria/revista/130/15204/?++interactivo.
- (10) Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta E. & Casullo, M (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y estrés*, 12, 319-341.
- (11) Márquez Caraveo M. E., Hernández Guzmán, L., Aguilar Villalobos, J., Pérez Barrón, V. & Reyes Sandoval, M. (2007). Datos psicométricos del EMBU- I "Mis memorias de crianza" como medidor de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la ciudad de México. *Salud mental*, 30, (2), 58-66.
- (12) Oliva Delgado, A.; Parra Jiménez, A.; Sánchez- Queija, I & López Gaviño F. (2007). Estilos educativos maternos y paternos: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anales de Psicología*, 23, (1), 49-56.
- (13) Bersabe, R., Fuentes, M. y Motrico E. (2001). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13,(4), 678-684.
- (14) Torio López, S., Peña Calvo, J. & Inda Caro, M (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20,(1),62-70.

- (15) Casullo, M & Liporace, M. (2008). Percepción sobre estilos e inconsistencia parentales en adolescentes argentinos. Estudios de psicología. *Campina*, 25 (1), 3-9.
- (16) Musitu, G. & García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema,* 16, (2), 288-293.
- (17) Gaxiola Romero, J, Frias Armenta, M., Cuamba Osório, N., Betanzos, J. & Olivas Salido L. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales de una población mexicana. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 11,(1),115-128.