



DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

DIFFERENCES ON LIFE MEANING ACHIEVEMENT ASSOCIATED TO SEX AMONG SPANISH UNDERGRADUATE

Joaquín García-Alandete; Eva Rosa Martínez, José Fco. Gallego-Pérez

Universidad Católica de Valencia

ximo.garcia@ucv.es

Sexo, Sentido de la vida, Purpose In Life Test, PIL

Sex, Meaning in life, Purpose In Life Test, PIL

RESUMEN:

Se analizan las diferencias en las puntuaciones total y factoriales de la versión española del *Purpose In Life Test* (Crumbaugh y Maholic, 1969; Noblejas de la Flor, 1994) asociadas al sexo, en un grupo de 295 estudiantes universitarios (198 mujeres y 97 hombres, de edades comprendidas entre 18 y 29 años). Las mujeres obtienen puntuaciones medias superiores a los hombres, tanto en la puntuación total del PIL como en sus factores. Los análisis estadísticos (regresión lineal) muestran que el sexo se relaciona linealmente de manera estadísticamente significativa con la puntuación total del PIL y con los factores «Percepción de sentido» y «Metas y tareas».

ABSTRACT:

Analyzes the differences on life meaning achievement associated to sex, among a group of 295 undergraduate (198 women, 97 men; 18 to 29 years) through *Purpose In Life Test* spanish version (Crumbaugh & Maholic, 1969; Noblejas de la Flor, 1994) total and factorial scores. PIL evaluates life meaning achievement vs. existential vacuum (Frankl, 1994). Women achieve higher means on PIL total and factorial scores, and statistical analysis (linear regression) show that sex is associated to total PIL score and on «Purpose perception» and «Goals and tasks».

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

Introducción

En las últimas décadas, un cuerpo creciente de investigación empírica ha dedicado su atención al constructo «sentido de la vida» (*meaning in life*), uno de los supuestos fundamentales de la logoterapia de Viktor Emil Frankl (1,2). La voluntad de sentido (*will to meaning*) sería para este autor la principal motivación del ser humano, motivación de orden existencial. La necesidad de percibir y experimentar con sentido la vida tendría efectos dinamogénicos, situando al individuo ante el reto de responder a las situaciones cotidianas. Este constructo ha obtenido una clara fundamentación empírica a través de instrumentos de evaluación que cumplen los debidos requisitos psicométricos (3, 4, 5).

Por otra parte, el estudio de las diferencias asociadas al sexo (como variable sujeto o independiente) es recurrente en los estudios psicológicos desde hace décadas, sobre todo en el área de la Psicología Diferencial, en diversos ámbitos específicos de investigación (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12). Algunos de tales trabajos, de manera directa o indirecta según sus objetivos específicos, analizan su posible influencia sobre la puntuación total del *Purpose-In-Life Test* [PIL], instrumento desarrollado por Crumbaugh y Maholic como medida del logro de sentido de la vida desde los presupuestos de la logoterapia de Frankl (13). Los resultados se muestran dispares respecto a las relaciones entre sexo y puntuación total del PIL. Así, algunos trabajos, con muestras formadas por poblaciones de distinta índole (estudiantes universitarios, personas mayores, población clínica y otras) informan de diferencias no significativas (14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23), mientras que otros informan de diferencias estadísticamente significativas (24, 25, 26, 27). A pesar de que numéricamente son mayoría los estudios que informan de diferencias no significativas en la puntuación total del PIL asociadas al sexo, parece pertinente seguir investigando, a la luz de las divergencias con otros estudios en los que sí se obtienen diferencias estadísticamente significativas.

Por otra parte, las investigaciones precedentes se han centrado en la puntuación total del PIL, dejando fuera de análisis la relación del sexo (así como de otras variables) con los distintos factores de este instrumento (28, 29, 30), a excepción de un trabajo de Gallego-Pérez, García-Alandete y Pérez-Delgado sobre las relaciones entre religiosidad y sentido de la vida, utilizando este instrumento (31). Como es sabido, el análisis factorial permite determinar factores de varianza común a partir de una serie de medidas, localizar e identificar unidades y propiedades fundamentales, posibilitando lecturas de mayor detalle, más diferenciadas que la puntuación total de un instrumento de medida, permitiendo comprobar diferencias en los sujetos o grupos que ésta no permite. En relación con ello y con el fin de aportar datos que puedan resultar de interés y sumar evidencias empíricas, así como estimular futuras investigaciones, el presente trabajo tiene como objetivo comprobar el posible influjo del sexo tanto sobre la puntuación total como sobre las puntuaciones factoriales del PIL, como medidas del logro de sentido de la vida y de distintos aspectos específicos relativos al mismo, respectivamente.

Método

Participantes

Participaron en esta investigación un total de 295 estudiantes de ambos sexos, 198 mujeres (67,12%) y 97 hombres (32,88%), con un rango de edad entre 18 y 29 años ($M = 21,10$; $DT = 2,266$), de un centro universitario privado de la Comunidad Valenciana (provincia de Valencia, España).

Procedimiento

Se llevó a cabo un muestreo aleatorio sistemático con inicio aleatorio, en un centro universitario privado valenciano, partiendo de una secuencia aleatoria de números creada con el programa Excel. Bajo supervisión de personas instruidas al efecto, el proceso de muestreo aleatorio se realizaba en el hall del centro universitario en cuestión, invitándose a participar al sujeto sobre el que recaía el primer número de la secuencia aleatoria. Si el sujeto aceptaba participar, se le entregaba el protocolo a tales efectos preparado, con el fin de que lo cumplimentara *in situ*. La cumplimentación se llevaba a cabo en un tiempo promedio de 25 minutos. En el caso de que el sujeto sobre quien

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

aleatoriamente recayera la solicitud de participar se negara a ello, se reiniciaba el proceso tomando como criterio de selección el siguiente número de la secuencia aleatoria, y así sucesivamente.

Tras varias jornadas de proceso selectivo y cumplimentación de cuestionarios en horario lectivo matutino y vespertino (de forma también aleatoria), en una fase posterior se desecharon aquellos incompleta o erróneamente cumplimentados.

Instrumentos

Purpose in Life [PIL] (32). Permite obtener una medida del logro de sentido de la vida (vs. vacío existencial) desde planteamientos logoterapéuticos (33, 34). Alcanza un alto coeficiente de fiabilidad ($= .84$) (35), así como razonables validez de constructo y concurrente (36) y ha sido sometido a estudios de validación cruzada (37, 38). Se ha utilizado la Parte A de este instrumento, en la versión baremada para población española (39), que ha mostrado tener una alta consistencia interna (α de Cronbach = $.88$). Se trata de una escala tipo Lickert (1 a 7) de 20 ítems, cuya puntuación se obtiene sumándose los valores de las opciones de respuesta que el sujeto selecciona. La interpretación de la Parte A del PIL es la siguiente: (1) puntuación < 90 : vacío existencial; (2) puntuación entre 90-105: indefinición con respecto al sentido de la vida; (3) puntuación > 105 : presencia de metas y sentido de la vida (40).

Por otra parte, el análisis factorial del PIL distingue cuatro factores: «Percepción de sentido»: captación de motivos y razones para vivir la vida y la valoración que ésta, en general, merece. Explica el 35,9% de la varianza y está compuesto por los ítems 4, 6, 9, 10, 11, 12, 16, 17 y 20 del PIL, pudiendo oscilar la puntuación entre 9 y 56; «Experiencia de sentido»: percepción de la vida propia y de la vida cotidiana como plenas de cosas buenas. Explica el 6,8% de la varianza, e incluye los ítems 1, 2, 5, 9, 17, 19 y 20 del PIL, pudiendo oscilar la puntuación entre 7 y 49; «Metas y tareas»: objetivos ligados a acciones concretas en la vida y a la responsabilidad personal percibida hacia los mismos. Explica el 5,8% de la varianza, y está integrado por los ítems 3, 7, 8, 13, 17, 19 y 20 del PIL, pudiendo oscilar la puntuación entre 7 y 49; «Dialéctica destino/libertad»: tensión destino vs. libertad y afrontamiento de la muerte como acontecimiento incontrolable, impredecible e inevitable. Explica el 5,5% de la varianza e incluye los ítems 14, 15 y 18 del PIL, pudiendo oscilar la puntuación entre 3 y 21. Estos factores explican el 54% de la varianza en el espacio de los valores y el 100% en el factorial (41).

Análisis de datos

Los datos se introdujeron en un archivo Excel, exportándose posteriormente a una hoja de cálculo SPSS 17.0 para Windows, programa con el que se han realizado los análisis estadísticos, concretamente, regresión lineal simple. Las variables criterio son las puntuaciones total y factoriales del PIL, y la variable independiente es el sexo de los participantes.

Resultados

Previamente al análisis de la proporción de varianza que el sexo explica de las puntuaciones total y factoriales del PIL mediante análisis de regresión simple, se calculan los rangos promedio en las mismas de mujeres y hombres, obteniéndose que las primeras obtienen valores superiores en todas las puntuaciones (Tabla 1).

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

	Sexo	Rango promedio
PIL Total	Mujeres	157,81
	Hombres	127,97
Percepción de sentido	Mujeres	157,18
	Hombres	129,26
Experiencia de sentido	Mujeres	154,34
	Hombres	135,07
Metas y tareas	Mujeres	159,55
	Hombres	124,42
Dialéctica destino/libertad	Mujeres	153,23
	Hombres	137,32

El análisis de regresión muestra que el sexo mantiene una relación pequeña con las puntuaciones del PIL, tal y como muestran los valores de R^2 corregida asociada a cada una de ellas (tabla 2). La puntuación del factor «Metas y tareas» es el que explica un porcentaje mayor de las puntuaciones (3,8%), seguido de la puntuación total (1,6%), del factor «Percepción de sentido» (1,2%), del factor «Experiencia de sentido» (0,5%) y, finalmente, del factor «Dialéctica destino/libertad» (0,4%) Se trata de valores porcentuales muy bajos en la relación que el sexo mantiene con las puntuaciones del PIL.

	R	R^2	R^2 corregida	Error típ. de la estimación
PIL Total	.138 ^a	.019	.016	14,30239
Percepción de sentido	.123 ^a	.015	.012	7,79724
Experiencia de sentido	.090 ^a	.008	.005	5,83253
Metas y tareas	.203 ^a	.041	.038	4,66775
Dialéctica destino/libertad	.086 ^a	.007	.004	3,04061

a. Variable predictora: (Constante), Sexo

Con todo, la proporción de varianza explicada por el factor alcanza valores estadísticamente significativos en el caso de la puntuación total del PIL ($p < .05$) y de los factores «Percepción de sentido» ($p < .05$) y «Metas y tareas» ($p < .001$), tal y como muestra el ANOVA asociado a la prueba de regresión (tabla 3).

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

<i>Tabla 3</i>						
ANOVA ^b entre sexo y puntuaciones total y factoriales del PIL						
		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
PIL Total	Regresión	1170,277	1	1170,277	5,721	.017 ^{a*}
	Residual	59935,601	293	204,558		
	Total	61105,878	294			
Percepción de sentido	Regresión	274,936	1	274,936	4,522	.034 ^{a*}
	Residual	17813,485	293	60,797		
	Total	18088,420	294			
Experiencia de sentido	Regresión	82,218	1	82,218	2,417	.121 ^a
	Residual	9967,389	293	34,018		
	Total	10049,607	294			
Metas y tareas	Regresión	273,336	1	273,336	12,545	.000 ^{a*}
	Residual	6383,864	293	21,788		
	Total	6657,200	294			
Dialéctica destino/libertad	Regresión	20,340	1	20,340	2,200	.139 ^a
	Residual	2708,881	293	9,245		
	Total	2729,220	294			

*p < .05; **p < .001
a. Variable predictora: (Constante), Sexo
b. Variable dependiente: Puntuaciones total y factoriales del PIL.

Conclusiones y discusión

El objetivo de este trabajo era comprobar si el sexo se relaciona significativamente con las puntuaciones del PIL, en el sentido de ser una variable predictiva de los valores de las mismas, estando motivado por la disparidad de resultados al respecto en investigaciones previas (en relación con la primera de las puntuaciones, o total) y ausencia de investigaciones (en el caso de las segundas, o factoriales). Para ello se lleva a cabo un análisis de regresión simple, cuyos resultados muestran que el sexo explica significativamente un porcentaje de la varianza de la puntuación total del PIL y de los factores «Percepción de sentido» y «Metas y tareas». El porcentaje de la varianza explicado por el sexo es bajo para todas las puntuaciones, tal y como indican los valores de R^2 corregida (PIL Total = .016; «Percepción de sentido» = .012; Experiencia de sentido = .005; «Metas y tareas» = .038; Dialéctica destino/libertad = .004), si bien resulta estadísticamente significativa en el caso de la puntuación total ($p < .05$) y de los factores «Percepción de sentido» ($p < .05$) y «Metas y tareas» ($p < .001$).

En el grupo estudiado y de manera estadísticamente significativa, las mujeres se caracterizan por un nivel general de sentido de la vida superior al de los hombres, así como por mayor percepción de sentido y valoración de la vida como llena de cosas buenas, emocionantes y razones para ser vivida; percepción más positiva del mundo en relación con la propia vida; tener objetivos y metas ligados a las acciones concretas cotidianas; mayor sentido de responsabilidad hacia los objetivos existenciales; dedicar menos pensamientos al suicidio. Asimismo, son más sensibles a las cosas de la vida cotidiana y les atribuyen más importancia, muestran un mayor sentido de

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

responsabilidad con respecto al día a día y con respecto a las metas y tareas más inmediatas, concretas y específicas.

En cuanto a la puntuación total del PIL, los resultados son coincidentes con los de investigaciones previas (42, 43, 44) si bien en algún caso las puntuaciones medias más altas fueron alcanzadas por los hombres (45). Por lo que respecta a las puntuaciones factoriales, se carece de precedentes con los que poder contrastar los resultados obtenidos.

Estos resultados plantean, al menos, dos cuestiones. En primer lugar, el obvio interrogante acerca de las razones que permitan explicar las diferencias entre hombres y mujeres tanto en la puntuación total del PIL como en los factores «Percepción de sentido» y «Metas y tareas». Interrogante que remite a la clásica cuestión de las diferencias de sexo/género: ¿se trata de un efecto de los procesos de socialización ligados al sexo, de una cuestión de estilo cognitivo «ligado al sexo» debido a la influencia de los diferentes patrones de socialización entre hombres y mujeres? ¿Está la mujer “naturalmente” equipada con una mayor sensibilidad por los problemas cotidianos y un mayor sentido de responsabilidad hacia los mismos? ¿Se trata de diferencias axiológicas, teniendo en cuenta que a la base del sentido de la vida, tal como lo entiende Frankl (46), se hallan valores (disfrutar de lo cotidiano y concreto, afrontar el día a día como una tarea personal)? Las respuestas a estos interrogantes quedan fuera del objetivo y posibilidades de este estudio, exigiendo investigaciones específicas en el campo de la psicología del género.

En segundo lugar, suscitan el interés de considerar no sólo las puntuaciones totales de los instrumentos de medida, sino también, si es el caso, las puntuaciones factoriales, cuando se mide el posible influjo de variables clásicamente relevantes en los estudios psicológicos, ya que pueden existir diferencias significativas para las que las puntuaciones totales no son suficientemente sensibles, haciéndose necesario afinar los análisis considerando aquéllas. En relación con esto, ya se ha señalado la nula existencia de trabajos precedentes que hubieran podido servir de contraste. Cabe citar que en un trabajo previo se ha sometido a análisis la relación entre los factores del PIL y la religiosidad (47), pero no hay antecedentes de trabajos en los que se analice la relación entre el sexo y tales factores. La consideración de las puntuaciones factoriales del PIL en relación con el sexo es, pues, un aspecto relevante de este trabajo, por original y porque ha posibilitado la obtención de datos que, de otro modo, pasarían inadvertidos. Considerando lo dicho más arriba, la señalada ausencia de trabajos previos que sirvan para el contraste y discusión de resultados es una limitación importante. Con todo, los datos que se aportan resultan de interés por sí mismos y pueden estimular futuras investigaciones.

Apéndice

Purpose-In-Life Test

1. Generalmente me encuentro:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente aburrido			Neutral			Exhuberante, entusiasmado

2. La vida me parece:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente rutinaria			Neutral			Siempre emocionante

3. En la vida tengo:

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna meta o anhelo			Neutral			Muchas metas y anhelos definidos

4. Mi existencia personal es:

1	2	3	4	5	6	7
Sin sentido ni propósito			Neutral			Llena de sentidos y propósitos

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

5. Cada día es:

1	2	3	4	5	6	7
Exactamente igual			Neutral			Siempre nuevo y diferente

6. Si pudiera elegir:

1	2	3	4	5	6	7
Nunca habría nacido			Neutral			Tendría otras nueve vidas iguales a ésta

7. Después de retirarme:

1	2	3	4	5	6	7
Holgazanearía el resto de mi vida			Neutral			Haría las cosas emocionantes que siempre deseé realizar

8. En el logro de mis metas vitales:

1	2	3	4	5	6	7
No he conseguido ningún progreso			Neutral			He llegado a mi realización completa

9. Mi vida es:

1	2	3	4	5	6	7
Vacía y llena de desesperación			Neutral			Un conjunto de cosas buenas y emocionantes

10. Si muriera hoy, me parecería que mi vida ha sido:

1	2	3	4	5	6	7
Una completa basura			Neutral			Muy valiosa

11. Al pensar en mi propia vida:

1	2	3	4	5	6	7
Me pregunto a menudo la razón por la que existo			Neutral			Siempre encuentro razones para vivir

12. Tal y como yo lo veo en relación con mi vida, el mundo:

1	2	3	4	5	6	7
Me confunde por completo			Neutral			Se adapta significativamente a mi vida

13. Me considero:

1	2	3	4	5	6	7
Una persona irresponsable			Neutral			Una persona muy responsable

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

14. Con respecto a la libertad de que dispone para hacer sus propias elecciones, creo que el hombre es:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente esclavo de las limitaciones de la herencia y del ambiente			Neutral			Absolutamente libre de hacer todas sus elecciones vitales

15. Con respecto a la muerte, estoy:

1	2	3	4	5	6	7
Falto de preparación y atemorizado			Neutral			Preparado y sin temor

16. Con respecto al suicidio:

1	2	3	4	5	6	7
Lo he considerado seriamente como una salida a mi situación			Neutral			Nunca le he dedicado un segundo pensamiento

17. Considero que mi capacidad para encontrar un significado, un propósito o una misión en la vida es:

1	2	3	4	5	6	7
Prácticamente nula			Neutral			Muy grande

18. Mi vida está:

1	2	3	4	5	6	7
Fuera de mis manos y controlada por factores externos			Neutral			En mis manos y bajo mi control

19. Enfrentarme a mis tareas cotidianas supone:

1	2	3	4	5	6	7
Una experiencia dolorosa y aburrida			Neutral			Una fuente de placer y satisfacción

20. He descubierto:

1	2	3	4	5	6	7
Ninguna misión o propósito en mi vida			Neutral			Metas claras y un propósito satisfactorio para mi vida

Referencias

- (1) Frankl VE. Logoterapia y análisis existencial. Barcelona: Herder; 1994.
- (2) Lukas E, Hirsch BZ. Logotherapy. En: Massey RF, Massey SD, editors. Comprehensive handbook of psychotherapy: Volume 3, Interpersonal/Humanistic/Existential. New York: John Wiley y Sons; 2002. p. 333-56.
- (3) Chamberlain K, Zika S. Measuring meaning in life: An examination of three scales. Pers Individ Differ 1988;9:589-96.
- (4) Lukas E. LOGO-test. Test zur Messung von 'innerer Sinnerfüllung' und 'existentieller Frustration'. Wien: Deuticke; 1986.
- (5) Schulenberg SE. Empirical research and Logotherapy. Psychol Rep 2003;93:307-19.

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

- (6) Barberá E. Psicología del género. Barcelona: Ariel, 1998.
- (7) Fernández J. Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género. Madrid: Pirámide; 1988.
- (8) Fernández J. Varones y mujeres. Desarrollo de la doble realidad del sexo y del género. Madrid: Pirámide; 1996.
- (9) Jayme M, Sau V. Psicología diferencial del sexo y el género. Fundamentos. Barcelona: Icaria; 1996.
- (10) Maccoby EE, Jacklin CN. The Psychology of sex differences. Stanford, California: Stanford University Press; 1974.
- (11) Martínez I, Bonilla A. Sistema sexo/género, identidades y construcción de la subjetividad. Valencia: Publicacions de la Universitat de València; 2000.
- (12) Unger RK. Toward a redefinition of sex and gender. *Am Psychol* 1979;34(11):1085-94.
- (13) Crumbaugh JC, Maholick LT. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *J Clin Psychol* 1964;20:589-96.
- (14) Crumbaugh JC, Maholick LT. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *J Clin Psychol* 1964;20:589-96.
- (15) Gallego-Pérez JF, García-Alandete J. Sentido en la vida y desesperanza en un grupo de estudiantes universitarios. *NOUS. Boletín de Logoterapia y Análisis Existencial* 2004;8:49-64.
- (16) García-Alandete J, Gallego-Pérez JF, Pérez-Delgado E. Sentido de la vida y desesperanza: Un estudio empírico. *Univ Psychol* 2009;8(2):447-54.
- (17) Jackson LE, Coursey RD. The Relationship of God Control and Internal Locus of Control to Intrinsic Religious Motivation, Coping and Purpose in Life. *J Scientific Study Religion* 1988;27(3):399-410.
- (18) Meier A. Frankl's "Will to Meaning" as measured by the Purpose-in-Life Test in relation to age and sex differences. *J Clin Psychol* 1974;30:384-86.
- (19) Meier A, Edwards H. Purpose-In-Life test: Age and sex differences. *J Clin Psychol* 1974;39(3):384-86.
- (20) Noblejas de la Flor MA. Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido". Tesis Doctoral no publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación; 1994.
- (21) Preble J. The LOGO-test: first North American norms. En: Jones FH, Jones J, editores, *Proceedings of the Fifth World Congress of Logotherapy*. Berkeley, California: Institute of Logotherapy Press; 1986. p. 196-217.
- (22) Robbins M, Francis LJ. Purpose in life and prayer among Catholic and Protestant adolescents in Northern Ireland. *J Res Christ Edu* 2005;14(1):73-93.
- (23) Sallee DT, Casciani JM. Relationship between sex drive and sexual frustration and purpose in life. *J Clin Psychol* 1976;32(2):273-5.
- (24) Crumbaugh JC. Cross-validation of Purpose in Life Test based on Frankl's concepts. *J Individ Psychol* 1968;24:74-81.
- (25) Doerries LE. Purpose In Life and social participation. *J Individ Psychol* 1970;26:50-3.
- (26) Molasso WR. Exploring Frankl's Purpose in Life with College Students. *J Coll Char* 2006;7(1):1-10.
- (27) Nygren B, Aléx L, Jonsén E, Gustafson Y, Norberg A, Lundman B. Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

among the oldest old. *Aging Ment Health* 2005;9(4):354-62.

(28) Noblejas de la Flor MA. *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido"*. Tesis Doctoral no publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación; 1994.

(29) Reker GT. Theoretical perspective, dimensions, and measurement of existential meaning. En: Reker GT, Chamberlain K, editores. *Exploring existential meaning: Optimizing human development across the life span*. Thousand Oaks, CA: Sage; 2000. p. 39-55.

(30) Reker GT, Chamberlain K. Existential meaning: Reflections and directions. En: Reker GT, Chamberlain K, editores. *Exploring existential meaning: Optimizing human development across the life span*. Thousand Oaks, CA: Sage; 2000. p. 199-209.

(31) Gallego-Pérez JF, García-Alandete J, Pérez-Delgado E. Factores del *Purpose In Life* y religiosidad. *Univ Psychol* 2007;6(2):213-29.

(32) Crumbaugh JC, Maholick LT. *Manual of instructions for the Purpose in Life Test*. Saratoga: Viktor Frankl Institute of Logotherapy; 1969.

(33) Crumbaugh JC. Cross-validation of Purpose in Life Test based on Frankl's concepts. *J Individ Psychol* 1968;24:74-81.

(34) Crumbaugh JC, Maholick LT. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *J Clin Psychol* 1964;20:589-96.

(35) Guttman D. *Logotherapy for the helping professional: Meaningful social work*. New York: Springer Publishing; 1996.

(36) Crumbaugh JC, Henrion R. The PIL Test: Administration, interpretation, uses theory and critique. *Int Forum Logother* 1988;11(2):76-88.

(37) Crumbaugh JC, Raphael SM, Shrader RR. (1970). Frankl's view to meaning in a religious order. *J Clin Psychol* 1970;26: 206-7.

(38) Crandall JE, Rasmussen RD. Purpose in life as related to specific values. *J Clin Psychol* 1975;31:483-5.

(39) Noblejas de la Flor MA. *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido"*. Tesis Doctoral no publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación; 1994.

(40) Noblejas de la Flor MA. *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido"*. Tesis Doctoral no publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación; 1994.

(41) Noblejas de la Flor MA. *Logoterapia. Fundamentos, principios y aplicación. Una experiencia de evaluación del "logro interior de sentido"*. Tesis Doctoral no publicada. Madrid: Universidad Complutense, Facultad de Educación; 1994.

(42) Crumbaugh JC. Cross-validation of Purpose in Life Test based on Frankl's concepts. *J Individ Psychol* 1968;24:74-81.

(43) Doerries LE. Purpose In Life and social participation. *J Individ Psychol* 1970;26:50-3.

(44) Molasso WR. Exploring Frankl's Purpose in Life with College Students. *Journal of College & Character* 2006;7(1):1-10.

(45) Nygren B, Aléx L, Jonsén E, Gustafson Y, Norberg A, Lundman B. Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging Ment Health* 2005;9(4):354-62.

(46) Frankl VE. *Logoterapia y análisis existencial*. Barcelona: Herder; 1994.

(47) Gallego-Pérez JF, García-Alandete J, Pérez-Delgado E. Factores del *Purpose In Life* y

DIFERENCIAS EN LOGRO DE SENTIDO DE LA VIDA ASOCIADAS AL SEXO EN UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES

religiosidad. Univ Psychol 2007;6(2):213-29.