

### **Pasos y Objetivo del Proceso Psicodiagnóstico**

La evaluación psicológica es una herramienta que consolida la psicología como una zona que hace uso de las herramientas precisas para evaluar marcos symptomological, permitiendo a los profesionales de la psicología evaluar con claridad y de forma fiable la presencia o ausencia de psicopatología. Por lo tanto, este proceso de evaluación busca evaluar las fortalezas y debilidades en el funcionamiento psicológico, con un enfoque en la presencia o ausencia de la psicopatología, ese es su objetivo no asignar un cliente psicopatología. Este proceso científico, limitada en el tiempo, hace uso de una serie de pruebas técnicas y psicológicas (psicométricas y proyectivas) en la búsqueda de la comprensión de problemas haciendo uso de supuestos teóricos, identificación y evaluación de aspectos específicos, para clasificar y predecir el posible curso de los casos, comunicación de los resultados posibles para que se propondrán soluciones a la misma. Un psicodiagnóstico se ha acercado a unos dos perspectivas (tradicionales e interactivos), ambas perspectivas tienen su eficacia, sin embargo seguir diferentes estructuras, ya que tienen diferentes bases estructurales, cualitativos y cuantitativos, respectivamente. Así, el proceso psico-diagnóstico está configurado como actividad robusta de las operaciones psicológicas. Así, el psicólogo debe hacer uso de una estructura compleja, y debe utilizar una serie de herramientas y técnicas, entre ellas, tiene una entrevista similares inicial de la entrevista clínica, el uso de pruebas (proyectiva y psicométrico) prueba para el diagnóstico diferencial. Así que usted puede señalar el proceso psicodiagnóstico como herramienta compleja de la psicología del trabajo y debe seguir un riguroso, algo embase su base empírica, pero también no debe buscar exclusivamente definir psicopatología.

**Palabras clave:** evaluación psicológica, la psicopatología, proceso

### **Steps and Objective Process Psychodiagnostic**

The psychological assessment is a tool that consolidates psychology as an area that makes use of precise tools to evaluate symptomological frames, allowing professionals of psychology evaluate clearly and reliably the presence or absence of psychopathology. Thus, this evaluation process seeks to assess strengths and weaknesses in psychological functioning, with a focus on the presence or absence of psychopathology, that is your goal not assign a psychopathology customer. This scientific process, limited in time, makes use of a number of technical and psychological tests (psychometric and projective) in the search for understanding problems making use of theoretical assumptions, identifying and assessing specific aspects, to classify and predict the possible course of cases, communicating results possible for them to be proposed solutions to it. A psychodiagnosis has been approached about two perspectives (traditional and interactive), both perspectives have their effectiveness, however follow different structures, since they have different structural bases, qualitative and quantitative, respectively. Thus, the psycho-diagnosis process is configured as robust activity of psychological operations. Thus, the psychologist must make use of a complex structure, and should use a number of tools and techniques, among them, has a similar initial interview the clinical interview, test use (projective and psychometric) test for differential diagnosis. So you can point the psycho-diagnosis process as a complex tool of work psychology and must follow a rigorous, something embase its empirical base, but also should not seek exclusively define psychopathology.

**Keywords:** psychological assessment, psychopathology, process

El proceso de evaluación Psicodiagnóstico es extremadamente importante y ocupa una psicología prominente. El mismo está configurado como una herramienta de diagnóstico que consolida la psicología como un área que hace uso de herramientas precisas para evaluar marcos symptomological, permitiendo a los profesionales de la psicología evaluar claramente y fiable la presencia o ausencia de la psicopatología (Cunha, 2002). Así, según Cunha, en una perspectiva clínica, la evaluación que debe hacerse es el diagnóstico psicológico muy conocido, porque busca evaluar las fortalezas y debilidades en el funcionamiento psicológico, con un enfoque en la presencia o ausencia de la psicopatología, es decir, su objetivo no es psicopatologizar.

Por lo tanto, el Psicodiagnóstico es un proceso de evaluación psicológica (EP), sin embargo, ya que la evaluación psicológica es mucho más amplio. Esto tiene efectos clínicos y por lo tanto no tiene el objetivo de cubrir todos los modelos existentes para medir AP las diferencias individuales. Por lo tanto, este proceso tiene como objetivo identificar las fortalezas y debilidades en el funcionamiento psicológico.

El Psicodiagnóstico se puede definir como un proceso científico, limitada en el tiempo, que hace uso de una serie de pruebas técnicas y psicológicas (psicométricas y proyectivas) en la búsqueda de la comprensión de problemas haciendo uso de supuestos teóricos, identificar y evaluar formas específicas para ordenar y predecir el posible curso de los casos, la comunicación de los resultados posibles para que se propondrán soluciones a la misma (Ocampo, Arzeno, y Piccolo, 2011). Institucionalmente hablando proceso psicodiagnóstico se estructura y funciones bien definidas, una persona de apoyo que buscan y el otro (psicólogo) se compromete a ayudar, comprometiéndose a ayudar de la mejor manera posible.

Así que este proceso de evaluación psicológica se inicia a partir de una solicitud. Esta solicitud debe su origen en un problema inicial de una demanda de los clientes. Corresponde, pues, al psicólogo para examinar las circunstancias que precedieron a la consulta, la evaluación de formas de realizar el problema y escríbalo con la mayor precisión posible, la asignación de posibles signos y síntomas observables (Cunha, 2002).

Después de identificar este problema inicial que provoca una evaluación Psicodiagnóstico se solicita, el psicólogo debe dibujar una serie de hipótesis para ser evaluado y probado en el transcurso de la evaluación. Así que al principio se debe realizar una entrevista inicial para ayudar a recaudar toda la gama de posibilidades (Silva Jr. y Ferraz, 2001). Esta encuesta inicial permite al psicólogo para evaluar la demanda de su cliente en su amplitud.

Además de esta herramienta, el psicólogo debe hacer uso de las herramientas de evaluación disponibles, tales como pruebas proyectivas y psicométricas. Ellos se complementan en proceso psicodiagnóstico, esto llega a ocurrir debido a el foco de estas pruebas. Por lo tanto, una prueba proyectiva es evaluar el enfoque general, pruebas proyectivas hipótesis que comparten esa percepción siempre está mediada por elementos estrictamente subjetivos. Por lo tanto, la interpretación más amplia y subjetiva es el foco de esta evaluación, mayor será la intervención de los elementos internos en la estructuración de la percepción (Silva Jr. y Ferraz, 2001). En este entorno, no es el diagnóstico de la psicopatología, no es el modelo categórica que tiene un enfoque cualitativo, ejemplificado por el juicio clínico sobre la presencia o ausencia de una configuración síntomas significativa

(Cunha, 2002). También de acuerdo con este autor, que diverge del enfoque dimensional que tiene enfoque cuantitativo, que se asocia con la intensidad de los síntomas.

Estas perspectivas psicodiagnóstico generan debate entre los métodos de evaluación (psicodiagnóstico tradicional e intervenir). En estos términos, el Psicodiagnóstico tradicional y interventivas en cuanto a sus fundamentos epistemológicos y metodológicos difieren significativamente, por lo que esta relación se establece actualmente entre las perspectivas de investigación cualitativos y cuantitativos (Barbieri, 2010). Así que el Psicodiagnóstico tradicional es visto como uno de los pilares que garantizan la autenticidad científica de la Psicología, el examen de sus fundamentos y formas de realización de la perspectiva de los paradigmas científicos discutidos y Evaluación Terapéutica tiene de base psicoanalítica, explotados por técnicas proyectivas y entrevista clínica .

También señala que, además de otro proceso psicodiagnóstico apoyo son los manuales de diagnóstico tales como DSM y CIE, estas caracterizaciones de trastorno mental. Este modelo puede considerarse categórica, pero la clasificación nosológica llegó a ser la base de criterios operacionales o criterios específicos de diagnóstico, lo que constituye "una lista de características que deben estar presentes para el diagnóstico que se hizo. Por lo tanto, usted debe comprobar todos los criterios de sus hipótesis diagnósticas.

Por lo tanto, el proceso psico-diagnóstico está configurado como actividad robusta de las operaciones psicológicas. Así, el psicólogo debe hacer uso de una estructura compleja, y debe utilizar una serie de herramientas y técnicas, entre ellas, tiene una entrevista inicial similar a la entrevista clínica, el uso de pruebas (proyectiva y psicométrico) para poner a prueba hipótesis diagnósticas y debe inicialmente priorizar las pruebas proyectivas, ya que son más completos, algunos de derecha, y permitirá a los clientes evaluar sentir delante menos tensa de evaluación (Ocampo, Arzeno, y Piccolo, 2011).

Además de estos pasos, se encuentra el proceso de análisis de los datos recogidos por medio del instrumento seleccionado, así como la entrevista retroalimentación del cliente Un cliente la derecha (Cunha, 2002). Cabe señalar que si bien el derecho del cliente a tener acceso a sus resultados, alguna información debe quedar salvaguardada, ya que pueden proporcionar daño al cliente, así como los procedimientos de ensayo que confidencial.

Otro aspecto digno de mención es que el proceso psicodiagnóstico tiene variaciones en cuanto a sus procedimientos, ya que el público objetivo de la misma puede variar, como por ejemplo, la evaluación psicológica con niños, que debe tener como una de las bases lúdicas. Dicho esto, se concluye que el proceso psicodiagnóstico tiene variaciones y los pasos que se deben considerar. Sin embargo, se refuerza la importancia de este proceso de evaluación psicopatológica, aunque el objetivo de la misma no es la patologización. Haciendo uso de la psico-diagnóstico es posible señalar un tratamiento más preciso y eficaz, lo que puede reducir las demandas potenciales de las personas que buscan este tipo de servicio.

## Referencias

Cunha, J. A. (2002). *Psicodiagnóstico*. Porto Alegre: Artes Médicas.

Ocampo, M. L. S., Arzeno, M. E. G., & Piccolo, E. G. (2011). *O processo psicodiagnóstico e as técnicas projetivas* (M. Felzenszwalb, Trad.) São Paulo: Martins Fontes.

Barbieri, V. (2010). Psicodiagnóstico Tradicional e Interventivo: Confronto de Paradigmas? *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 26(3), 505-513.

Silva Junior, N., & Ferraz, F. C. (2001). O psicodiagnóstico entre as incompatibilidades de seus instrumentos e as promessas de uma metodologia psicopatológica. *Psicol. USP*, 12(1), doi: 10.1590/S0103-65642001000100009.