



## **MENTE CRIMINAL, PERFIL PSICOPÁTICO Y SIMULACIÓN**

Núria Pérez-Mengual, M<sup>a</sup> Eugenia Gutiérrez-Marco, Synji De Paula Mulatiere, Marianne Farina y Ángel Manuel Turbi Pinazo.

[nuriaperezmengual@outlook.com](mailto:nuriaperezmengual@outlook.com)

Perfil psicopático, criminal, simulación.

Psychopathic profile, criminal, simulation.

### **RESUMEN**

La prevención de la violencia a nivel universal, así como los delitos y los actos criminales deben ser objeto de atención prioritaria. No existe un único perfil de la persona que comete un delito; en muchos casos se evidencia una pérdida temporal o permanente de las funciones mentales. En este sentido, cuando existe una pérdida temporal suele estar asociado al consumo de drogas, alcohol, estrés, u otros estados. En el presente trabajo realizamos una revisión sobre la personalidad, diferentes patrones cognitivos de la percepción del criminal, y más concretamente, la capacidad de juicio. Dentro del abanico de perfiles, abordaremos los psicopáticos, y más concretamente, la simulación. Entendemos dicho acto como la declaración de una voluntad no verdadera que se hace para que nazca la apariencia de un negocio jurídico. La simulación puede comprender un talento natural para el psicópata en el sentido de su capacidad de engaño y manipulación, por ello es importante estudiar más a fondo la mente del criminal para poder encontrar, si es posible, si el sujeto dada su patología está simulando.

### **ABSTRACT**

The prevention of violence at a universal level, as well as the crimes and criminal acts should be an important point to take into account. It does not exist just one profile of the person that comits a crime; in many cases it is evidenced a temporary or permanent loose of the mental functions. In this sense, when it exists a temporary loose, it is often related to a drug use, alcohol, stress, or other states. In the present paper a revision about the personality is carried out, different cognitive patterns of the criminal's perception, and more specifically the judgment capacity. Inside all various kinds of profiles, psicopathic are going to be death with and the simulation too. We understand this act as a declaration of a untruthful will that is done in order to make the appearance happen from a legal business. The simulation can consist of a natural talent of the psicopath in his the sense of his lying capacity And manipulation, that is why is important to investigate in more detail the offender's mind to find, if it is possible, if the subject, is simulating.

## **MENTE CRIMINAL, PERFIL PSICOPÁTICO Y SIMULACIÓN**

### **INTRODUCCIÓN**

Tal y como se expone en el informe mundial de la prevención de la Violencia (OMS, 2016), la medición de la violencia es un tema complejo en términos de indicadores. En este sentido, podría decirse que muchas formas de violencia resultan indetectables a los mismos, y que por tanto más investigación es necesaria, tanto a nivel teórico como aplicado.

En primer lugar, un rol crucial sería el de los profesionales de atención primaria y en general de la salud en la prevención de la violencia. Concretamente, destacan casos como la violencia contra personas en situación de vulnerabilidad y la necesidad de protocolos de actuación. A pesar de los hallazgos y el avance que se ha dado en los últimos años, los datos no pueden ser exactos ya que existe un gran estigma y miedo en algunos casos a revelar sus experiencias (Igareda y Bodelón, 2014; Rodríguez, 2014). Entre otras variables inherentes a este campo se ha estipulado la falta de formación hacia los profesionales en términos de herramientas de detección e identificación, así como la ayuda o protección necesaria hacia la víctima. Evidentemente, no es sólo el sector de la salud el único encargado de esta problemática, pero sí es importante que cada vez estén mejor formados para ejercer un rol proactivo en la prevención de la misma (Corsi, 2010).

En cualquier tipo de violencia, muchas veces la atención se dirige única y exclusivamente a la víctima, a sus factores de protección y a los de riesgo para la prevención de la misma (Andrés-Pueyo y Echeburúa, 2010). Por otro lado, se considera importante un enfoque centrado no solo en la víctima, también en el agresor. El carácter de este enfoque sería preventivo, tratando de conocer los factores que intervienen para que un agresor cometa un acto delictivo o criminal. Autores como Botero, Pérez, Medina y Rizzo (2015), señalan la importancia de la cognición, y más concretamente los patrones cognitivos en este campo. A continuación, se describen los patrones cognitivos sociales en las personas con trastorno antisocial de la personalidad (TAP), así como las características comunes en ellos. De forma general, las personas diagnosticadas con TAP, son impulsivas y con baja responsabilidad social y personal; cuentan con escasas habilidades de solución de problemas y una gran pobreza afectiva. La patología se caracteriza por tener una conducta desviada y persistente marcada por el egocentrismo y la ausencia de remordimiento. Algunos autores (Mariano, Pino, Peretti, Valenti y Mazza, 2017) señalan que, lo que realmente les caracteriza no es el delito en sí, sino la forma en que estas personas tienen de entender la vida y a sus iguales, ya que para ellos es como un juego en el que se puede utilizar y manipular a las personas en su propio beneficio. Así mismo, destacan el rol de la carga y regulación emocional. En este sentido, es importante destacar que el perfil neuropsicológico del TAP ha sido estudiado, dando como resultados que las personas violentas y antisociales poseen, en comparación con la resta de población normal, alteraciones neuropsicológicas, un deterioro cognitivo significativo en atención, memoria y funciones ejecutivas así como un deterioro interpersonal y afectivo que favorece la desviación social.

## MENTE CRIMINAL, PERFIL PSICOPÁTICO Y SIMULACIÓN

La psicopatía es un desorden de la conducta humana caracterizada por tener altos niveles de comportamiento antisocial, así como insensibilidad y ausencia de emociones y remordimientos. Este trastorno está típicamente evaluado a través del manual de psicopatía de Hare. Este manual se basa en dos factores. Por un lado nos encontramos con el que describe los comportamientos afectivos e interpersonales, mientras que por otro lado el segundo factor refleja las características de una vida impulsiva y antisocial. Una característica clave en la psicopatía es la falta de empatía. Existen dos tipos de empatía: la empatía cognitiva y la empatía emocional (Nentjes, Bernstein, Arntz, van Breukelen y Slaats, 2015). La empatía cognitiva se refiere a la habilidad y capacidad de tomar la perspectiva de la otra persona y está estrechamente relacionada con la teoría de la mente. La empatía emocional se relaciona con la sensibilidad, receptividad y el compartir el estado emocional de otra persona. Existen investigaciones que demuestran que los psicópatas presentan grandes deficiencias en la empatía emocional, como por ejemplo una falta de respuesta hacia la angustia ajena de otras personas (Decety y Ickes, 2011; Jones, Happé, Gilbert, Burnett y Viding, 2010; Verschuere, 2016).

Durante muchos años se ha asociado la psicopatía adulta con deficiencias en la teoría de la mente. Aunque aparentemente la teoría de la mente siempre ha estado relacionada con la psicopatía, los resultados de los estudios no son determinantes; esto se debe a que los estudios se han realizado con muestras pequeñas; además de que no existen investigaciones previas de que la teoría de la mente se considere como clave en la influencia del procesamiento automático versus el controlado. Es importante tener en cuenta esta distinción ya que la información se procesa a través de dos vías neuronales; la afectiva subcortical que proporciona una impresión rápida y la vía cortical, más lenta, la cual es la responsable de un proceso deliberado y cognitivo aportando una interpretación de la información más exacta. Como la psicopatía está asociada a una disfunción de la amígdala, se ha sugerido que los psicópatas pueden compensar esta disfunción a través de las regiones del cerebro cortical en la identificación de los estados de la mente. Otro factor que no se ha tenido en cuenta en investigaciones es la influencia del estilo de procesamiento cognitivo de los criminales. La ira y el comportamiento violento son características comunes en los ejemplos forenses. Concretamente, los individuos de estas características suelen mostrar dificultad para ignorar los estímulos hostiles. Además la agresión y la psicopatía están relacionados con la presencia de características hostiles. A través de un estudio publicado por Nentjes, Bernstein, Arntz, van Breukelen y Slaats (2015) se pretende examinar el efecto de la tendencia a la hostilidad así como el procesamiento controlado versus el automático en la actuación de la teoría de la mente en la psicopatía. Los resultados del estudio, en contra de lo que se esperaba, fueron que los criminales presentaban una teoría de la mente intacta, sin ninguna deficiencia. Este resultado puede ayudar a explicar porque los psicópatas a pesar de la ausencia de la empatía emocional por sus víctimas tienen muy buenas habilidades para poder manipular a los otros,

## MENTE CRIMINAL, PERFIL PSICOPÁTICO Y SIMULACIÓN

una capacidad la cual requiere conocimiento sobre los sentimientos y pensamientos de otra persona. Además, Verschuere (2016) define que los perfiles psicopáticos suelen ir acompañados de la simulación. Cuando los criminales son instruidos a que mientan en contra de decir la verdad, se observa que los criminales hacen casi el doble de errores además de que van mucho más lentos mintiendo comparándolo a cuándo deben decir la verdad. Esto indicaría un coste en el acto de mentir, diferenciado de la capacidad empática. De acuerdo con la teoría de activación, decisión, construcción y acción, el coste cognitivo de la mentira puede estar relacionado con uno más de los siguientes componentes cognitivos: activación automática de la verdad, la decisión de mentir, la construcción de la mentira o el actuar siendo sincero. El uso de la mentira instruida versus el contar la verdad también excluye el componente de la decisión; esto implica que la activación de la verdad y/o la construcción de la mentira son suficientes para producir un destacado comportamiento en el coste de la mentira. El coste de la mentira cognitivo observado en criminales, requiere cualificación. En primer lugar, como no se ha podido tener en el estudio que se ha abordado un grupo control de no criminales, las personas autoras del estudio no pueden concluir si la mentira es tan agotadora o supone un coste elevado cognitivo como para la población normal. En segundo lugar, los criminales mostraron más esfuerzo mental mintiendo que diciendo la verdad. Sería importante poder extender la evaluación de la carga cognitiva de la mentira a contextos en los que esté presente la interacción con otras personas o situaciones en los que los logros personales sean de mayor interés. Finalmente, se puede concluir que un pequeño coste cognitivo de la mentira puede estar asociado con la tendencia a mentir, es decir, si a la persona no le implica un esfuerzo cognitivo muy grande, aumentan las posibilidades de mentir, por lo tanto los resultados del estudio deberían tener una proporción equilibrada en los juicios en los que se diga la mentira y la verdad para corroborar si, exactamente los criminales tienen más dificultades mintiendo o diciendo la verdad.

### BIBLIOGRAFÍA

1. Andrés-Pueyo, A., & Echeburúa, E. (2010). Valoración del riesgo de violencia: instrumentos disponibles e indicaciones de aplicación. *Psicothema*, 22(3), 403-409.
2. Botero, J. C. R., Pérez, M. C. R., Medina, C. M. A., & Rizzo, A. A. (2015). Cognición social en personas con trastorno antisocial de la personalidad: una revisión teórica. *Revista Lasallista de Investigación*, 12(1), 254-262.
3. Corsi, J. (2010). La violencia hacia las mujeres como problema social. Análisis de las consecuencias y de los factores de riesgo. *Documentación de apoyo, fundación Mujeres*.
4. Decety, J., & Ickes, W. (2011). *The social neuroscience of empathy*. MIT Press.

## MENTE CRIMINAL, PERFIL PSICOPÁTICO Y SIMULACIÓN

5. Igareda, N., & Bodelón, E. (2014). Las violencias sexuales en las universidades: cuando lo que no se denuncia no existe. *Revista Española de Investigación Criminológica: REIC*, (12), 1-27.
6. Jones, A. P., Happé, F. G., Gilbert, F., Burnett, S., & Viding, E. (2010). Feeling, caring, knowing: different types of empathy deficit in boys with psychopathic tendencies and autism spectrum disorder. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51(11), 1188-1197.
7. Mariano, M., Pino, M. C., Peretti, S., Valenti, M., & Mazza, M. (2017). Understanding criminal behavior: Empathic impairment in criminal offenders. *Social neuroscience*, 12(4), 379-385.
8. Nentjes, L., Bernstein, D., Arntz, A., van Breukelen, G., & Slaats, M. (2015). Examining the influence of psychopathy, hostility biases, and automatic processing on criminal offenders' Theory of Mind. *International journal of law and psychiatry*, 38, 92-99.
9. Rodríguez, F. M. R. (2014). La mujer extranjera en España y la violencia de género. *3ª ÉPOCA*, 141.
10. Verschuere, B. (2016). Psychopathic traits and their relationship with the cognitive costs and compulsive nature of lying in offenders. *PloS one*, 11(7), e0158595.