



## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

Pablo Mangas, Laura Elvira Muñoz-García, Oscar Cervilla, Ana Álvarez-Muelas, Ana Isabel Arcos-Romero, Reina Granados.

[pablomangas@ugr.es](mailto:pablomangas@ugr.es)

Experiencia subjetiva del orgasmo, ORS, propiedades psicométricas, gay, LGBT

Subjective orgasm experience, ORS, psychometric properties, gay, LGBT

### RESUMEN

Tradicionalmente el colectivo de personas gais ha quedado en un segundo plano en la investigación en sexualidad. Recientemente, se ha validado un instrumento en esta población que evalúa la experiencia subjetiva del orgasmo en el contexto de las relaciones sexuales (la Orgasm Rating Scale; ORS), que había sido validada previamente en población heterosexual. Esta dimensión del orgasmo es un indicador relevante de la salud sexual. La versión española de la ORS se muestra como una herramienta con buenas propiedades psicométricas, estableciéndose como una escala validada en población gay para evaluar la experiencia subjetiva del orgasmo en este colectivo, sirviendo también para discriminar entre hombres y mujeres gais con y sin dificultades orgásmicas.

Concretamente, esta versión ha mostrado un nivel de invarianza estricta multigrupal por sexo y por orientación sexual, confirmándose su estructura de cuatro dimensiones. En las relaciones gais, la experiencia orgásmica subjetiva es reportada como más intensa en lesbianas, algo que se corrobora en las comparaciones entre ítems, donde las lesbianas puntúan más en los ítems de la dimensión Intimidad. Por otro lado, en población gay, la

## **EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS**

intensidad orgásmica subjetiva se asocia con la actitud positiva hacia las fantasías sexuales y el funcionamiento sexual. Por último, las personas gais con dificultades en la capacidad orgásmica muestran menor intensidad de la experiencia subjetiva del orgasmo.

### **ABSTRACT**

Traditionally, gay people have remained in the background in sexuality research. Recently, an instrument has been validated in this population that assesses the subjective experience of orgasm in the context of sexual relationships (the Orgasm Rating Scale; ORS), which had been previously validated in the heterosexual population. This dimension of orgasm is a relevant indicator of sexual health. The Spanish version of the ORS is shown to be a tool with good psychometric properties, establishing itself as a validated scale in the gay population to evaluate the subjective experience of orgasm in this group, also serving to discriminate between gay men and women with and without orgasmic difficulties. Specifically, this version has shown a level of strict multigroup invariance by sex and sexual orientation, confirming its four-dimensional structure. In gay relationships, the subjective orgasmic experience is reported as more intense in lesbians, something that is corroborated in the comparisons between items, where lesbians score higher on the items of the Intimacy dimension. On the other hand, in the gay population, subjective orgasmic intensity is associated with positive attitude towards sexual fantasies and sexual functioning. Finally, gay people with difficulties in orgasmic capacity show lower intensity of subjective orgasm experience.

### **INTRODUCCIÓN**

El orgasmo puede ser definido, desde una perspectiva biopsicológica, como el momento de máximo placer sexual, en el que se producen contracciones rítmicas de los órganos perineales, acompañadas de cambios cardiovasculares y respiratorios, así como liberación de la tensión sexual (Schiavi y Segraves, 1995). Asimismo, también puede caracterizarse como una

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

sensación intensa de placer que crea un estado de conciencia alterado, produciendo bienestar y satisfacción (Meston et al., 2004). Pese a ello, una dimensión del mismo a la que no se ha prestado suficiente atención es a su experiencia subjetiva, que se refiere a la percepción, valoración y/o sensación desde un punto de vista psicológico (Arcos-Romero y Sierra, 2018; Mah y Binik, 2001).

La experiencia subjetiva del orgasmo es relevante debido a que, en el contexto de las relaciones sexuales en pareja, se asocia con la satisfacción sexual (Arcos-Romero et al., 2018; Arcos-Romero y Sierra, 2020), y a otros indicadores de salud sexual, como la erotofilia, el deseo sexual o la excitación sexual (Arcos-Romero y Sierra, 2018; Brody et al., 2013; Prause et al., 2016). A su vez, se ha observado que personas que experimentan subjetivamente el orgasmo con menor intensidad, presentan dificultades orgásmicas (Arcos-Romero et al., 2018).

Por otro lado, la sexualidad de la población LGBTIQ+, y de la comunidad gay y lésbica en particular, ha sido menos estudiada que la de las personas cisheterosexuales, quedando en ocasiones fuera de muchas investigaciones, lo cual supone una importante limitación para conocer aspectos de su salud sexual. Organizaciones como la World Association for Sexual Health (2014) vienen defendiendo desde hace tiempo el derecho a tener experiencias sexuales satisfactorias y placenteras independientemente de la orientación e identidad sexual de la persona. También es destacable el papel de los Principios de Yogyakarta (2006, p. 22) (principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos con relación a la orientación sexual y la identidad de género), ya que, en su artículo 17 establecen que “todas las personas tienen el derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física

y mental, sin discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género”, donde juega un papel fundamental la salud sexual y reproductiva de estas minorías.

En lo que respecta a las minorías sexuales, son necesarios más estudios que examinen su experiencia orgásmica subjetiva, ya que mayormente se ha prestado atención a la frecuencia del orgasmo, observándose la conocida brecha orgásmica entre géneros, siempre en

## **EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS**

detrimento de la población femenina (Andrejek y Fetner, 2019; Brown et al., 2018; Lentz y Zaikman, 2021). A este respecto, en el caso de hombres no parece haber diferencias en cuanto a frecuencia orgásmica al comparar diferentes orientaciones sexuales (Frederick et al., 2021), mientras sí que existen en el caso de las mujeres, donde la probabilidad de alcanzar el orgasmo es significativamente más alta en el caso de lesbianas al comparar con otras orientaciones (Frederick et al., 2018; Garcia et al., 2014).

Existen numerosos estudios que comparan dimensiones psicosexuales entre personas de diferentes orientaciones sexuales, pero en muchas ocasiones estos instrumentos no están avalados por medidas invariantes por orientación sexual. Siendo habituales estas comparaciones, hay escasez de trabajos que se centren en la invarianza de las medidas empleadas para tales comparaciones. A su vez, la población LGBTIQ+ presenta tasas más altas de problemas de salud mental en general en comparación con la normativa, y además manifiesta problemática específica por el hecho de pertenecer a una minoría sexual y/o de género (King et al., 2008). Dado que cada vez cobran más protagonismo enfoques como el de la Terapia Afirmativa LGBTIQ+, es necesario que los/as profesionales sanitarios, además de seguir formándose en diversidad sexual y de género, cuenten con herramientas de evaluación con la suficiente solidez científica (Pepping et al., 2018).

### **LA ORGASM RATING SCALE (ORS)**

La Orgasm Rating Scale (ORS; Mah y Binik, 2002, 2011) es un instrumento que evalúa la experiencia subjetiva del orgasmo compuesto por 25 ítems distribuidos en 4 factores: Afectivo, Sensorial, Intimidad y Recompensa. Utiliza una escala tipo Likert de 6 puntos para

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

cuantificar cómo de bien describe cada uno de los 25 adjetivos el orgasmo experimentado más reciente, donde 0 significa “no lo describe en absoluto” y 5 “lo describe perfectamente”. Se trata de uno de los escasos instrumentos que permiten evaluar la experiencia subjetiva orgásmica, basado en el Modelo Multidimensional de la Experiencia Subjetiva del Orgasmo propuesto por Mah y Binik (2001) y ya validada en población española en el contexto de relaciones heterosexuales por Arcos-Romero et al. (2018). La ORS propone la multidimensionalidad de la experiencia subjetiva orgásmica a partir de las cuatro dimensiones anteriormente indicadas: (1) Afectiva o sentimientos experimentados; (2) Sensorial o sensaciones fisiológicas; (3) Intimidad o proximidad; y (4) Recompensa o consecuencias derivadas del orgasmo (Arcos Romero et al., 2018; Arcos-Romero y Sierra, 2019).

La Orgasm Rating Scale ha sido recientemente validada por Mangas et al. (2022) en población gay y lésbica. Por ello, el presente estudio, además de presentar el examen de invarianza y la fiabilidad de consistencia interna de la ORS, compara las puntuaciones de sus ítems entre hombres y mujeres de diferente orientación sexual, y relaciona sus puntuaciones con otros constructos psicosexuales afines (i.e., actitud positiva hacia las fantasías sexuales y funcionamiento sexual).

Mangas et al. (2022) evaluaron 1.600 adultos españoles, divididos en cuatro grupos de 400 participantes (hombres gais, hombres heterosexuales, lesbianas y mujeres heterosexuales), con un rango de edad entre 18 y 63 años, y con experiencias de orgasmo recientes en el contexto de las relaciones sexuales con una pareja (con parejas del mismo sexo, los participantes gais; y con parejas de distinto sexo, los heterosexuales).

Para evaluar la orientación sexual emplearon la Escala de Kinsey (Kinsey et al., 1948/1998), entendiendo que las personas gais seleccionaron la opción *Exclusivamente homosexual* y las heterosexuales la opción *Exclusivamente heterosexual*. Para evaluar la experiencia subjetiva del orgasmo en el contexto de las relaciones sexuales utilizaron la versión española de la

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

Orgasm Rating Scale (ORS; Mah y Binik, 2011) de Arcos-Romero et al. (2018). También se evaluó la actitud positiva hacia las fantasías sexuales mediante la versión española del Hurlbert Index of Sexual Fantasy (HISF; Hurlbert y Apt, 1993) de Sierra et al. (2020), así como el funcionamiento sexual a través de la versión española de la Arizona Sexual Experience Scale (ASEX; McGahuey et al., 2000) de Sánchez-Fuentes et al. (2019).

Mangas et al. (2022) reportaron que la versión española de la ORS alcanzó un nivel de invarianza estricta multigrupal por sexo (como ya habían establecido Arcos-Romero y Sierra (2019)) y orientación sexual, así como adecuados niveles de fiabilidad (similares a los reportados previamente en población heterosexual por Arcos-Romero et al. (2018)). Adicionalmente a estos datos, en este estudio se añade la comparación, entre hombres y mujeres de diferente orientación sexual, de las puntuaciones a los 25 ítems de la ORS (Tablas 1 y 2). En los hombres se observaron diferencias significativas en los ítems “Placentero”, “Incontrolable”, “Estremecedor” “Amoroso”, “Tierno”, “Íntimo”, “Tranquilizante”, “Relajante” y “Reconfortante”. Los últimos seis conforman las dimensiones Intimidad y Recompensa al completo, en las que puntúan más elevado los heterosexuales. En la muestra de mujeres, únicamente se observan diferencias en los ítems “Amoroso” y “Tierno”, ambos de la dimensión Intimidad, a favor de las lesbianas.

**Tabla 1.** Comparaciones de los ítems de la ORS entre hombres gais y heterosexuales

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

| Dimensiones | Ítems            | Gais<br><i>M (DT)</i> | Heterosexuales<br><i>M (DT)</i> | <i>t</i> | <i>p</i>     | <i>d</i> Cohen |
|-------------|------------------|-----------------------|---------------------------------|----------|--------------|----------------|
| Afectivo    | 1. Gozoso        | 4,22 (1,04)           | 4,30 (0,97)                     | 1,16     | 0,245        |                |
|             | 4. Satisfactorio | 4,34 (0,88)           | 4,50 (0,79)                     | 2,74     | 0,006        |                |
|             | 6. Maravilloso   | 3,87 (1,16)           | 4,09 (1,10)                     | 2,73     | 0,007        |                |
|             | 14. Excitante    | 4,21 (1,03)           | 4,31 (0,98)                     | 1,45     | 0,149        |                |
|             | 15. Gratificante | 4,23 (1,01)           | 4,30 (0,99)                     | 0,89     | 0,376        |                |
|             | 21. Placentero   | 4,40 (0,89)           | 4,59 (0,70)                     | 3,36     | <b>0,001</b> | 0,24           |
| Sensorial   | 2. Desbordante   | 3,11 (1,42)           | 3,31 (1,39)                     | 2,07     | 0,039        |                |
|             | 3. Palpitante    | 3,13 (1,43)           | 3,32 (1,35)                     | 1,99     | 0,047        |                |
|             | 5. Incontrolable | 2,71 (1,48)           | 3,07 (1,52)                     | 3,37     | <b>0,001</b> | 0,24           |
|             | 8. Estremecedor  | 2,48 (1,58)           | 2,83 (1,65)                     | 3,10     | <b>0,002</b> | 0,22           |
|             | 9. Desbocado     | 2,55 (1,48)           | 2,82 (1,59)                     | 2,42     | 0,016        |                |
|             | 10. Eufórico     | 3,18 (1,51)           | 3,27 (1,50)                     | 0,89     | 0,372        |                |
|             | 11. Sofocante    | 2,17 (1,63)           | 2,28 (1,67)                     | 0,88     | 0,380        |                |
|             | 19. Vibrante     | 3,06 (1,43)           | 3,32 (1,48)                     | 2,55     | 0,011        |                |
|             | 20. Explosivo    | 3,30 (1,49)           | 3,51 (1,44)                     | 2,00     | 0,045        |                |
|             | 22. Creciente    | 2,80 (1,55)           | 2,93 (1,56)                     | 1,14     | 0,256        |                |
| Intimidad   | 23. Efusivo      | 2,84 (1,54)           | 3,10 (1,57)                     | 2,37     | 0,018        |                |
|             | 24. Tembloroso   | 2,06 (1,59)           | 2,32 (1,70)                     | 2,23     | 0,026        |                |
|             | 25. Salvaje      | 2,89 (1,57)           | 3,03 (1,55)                     | 1,29     | 0,198        |                |
|             | 7. Amoroso       | 3,00 (1,68)           | 3,75 (1,39)                     | 6,86     | <b>0,000</b> | 0,49           |
|             | 12. Tierno       | 2,42 (1,65)           | 2,87 (1,59)                     | 3,99     | <b>0,000</b> | 0,28           |

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

|            |                |             |             |      |              |      |
|------------|----------------|-------------|-------------|------|--------------|------|
|            | 13. Íntimo     | 3,54 (1,57) | 3,87 (1,39) | 3,15 | <b>0,002</b> | 0,22 |
|            | 16.            | 2,94 (1,60) | 3,40 (1,55) | 4,15 | <b>0,000</b> | 0,29 |
| Recompensa | Tranquilizante |             |             |      |              |      |
|            | 17. Relajante  | 3,22 (1,56) | 3,63 (1,45) | 3,93 | <b>0,000</b> | 0,27 |
|            | 18.            | 3,37 (1,47) | 3,70 (1,40) | 3,31 | <b>0,001</b> | 0,23 |
|            | Reconfortante  |             |             |      |              |      |

*Nota. M = media; DT = desviación típica; t = estadístico t de Student; d = tamaño del efecto.*

**Tabla 2.** Comparaciones de los ítems de la ORS entre mujeres lesbianas y heterosexuales



## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

| Dimensiones | Ítems            | Lesbianas<br><i>M (DT)</i> | Heterosexuales<br><i>M (DT)</i> | <i>p</i> | <i>d</i> Cohen |      |
|-------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|----------|----------------|------|
| Afectivo    | 1. Gozoso        | 4,42 (1,02)                | 4,39 (0,95)                     | -0,50    | 0,616          |      |
|             | 4. Satisfactorio | 4,56 (0,87)                | 4,57 (0,69)                     | 0,18     | 0,857          |      |
|             | 6. Maravilloso   | 4,30 (1,02)                | 4,19 (0,99)                     | -1,65    | 0,099          |      |
|             | 14. Excitante    | 4,48 (0,92)                | 4,45 (0,83)                     | -0,40    | 0,687          |      |
|             | 15. Gratificante | 4,33 (1,06)                | 4,39 (0,94)                     | 0,85     | 0,396          |      |
|             | 21. Placentero   | 4,64 (0,75)                | 4,62 (0,66)                     | -0,25    | 0,802          |      |
| Sensorial   | 2. Desbordante   | 3,64 (1,29)                | 3,59 (1,36)                     | -0,59    | 0,556          |      |
|             | 3. Palpitante    | 3,77 (1,28)                | 3,80 (1,30)                     | 0,30     | 0,763          |      |
|             | 5. Incontrolable | 3,15 (1,47)                | 3,24 (1,48)                     | 0,82     | 0,415          |      |
|             | 8. Estremecedor  | 3,31 (1,54)                | 3,17 (1,60)                     | -1,24    | 0,216          |      |
|             | 9. Desbocado     | 3,06 (1,50)                | 2,94 (1,57)                     | -1,06    | 0,290          |      |
|             | 10. Eufórico     | 3,47 (1,39)                | 3,38 (1,42)                     | -0,98    | 0,327          |      |
|             | 11. Sofocante    | 2,74 (1,64)                | 2,85 (1,62)                     | 0,95     | 0,340          |      |
|             | 19. Vibrante     | 3,57 (1,36)                | 3,55 (1,41)                     | -0,20    | 0,838          |      |
|             | 20. Explosivo    | 3,71 (1,42)                | 3,71 (1,42)                     | -0,03    | 0,980          |      |
|             | 22. Creciente    | 3,47 (1,55)                | 3,51 (1,50)                     | 0,39     | 0,694          |      |
| Intimidad   | 23. Efusivo      | 3,38 (1,46)                | 3,29 (1,50)                     | -0,81    | 0,416          |      |
|             | 24. Tembloroso   | 2,90 (1,70)                | 2,81 (1,74)                     | -0,68    | 0,498          |      |
|             | 25. Salvaje      | 3,09 (1,57)                | 3,21 (1,53)                     | 1,12     | 0,263          |      |
|             | 7. Amoroso       | 3,85 (1,44)                | 3,44 (1,46)                     | -3,98    | <b>0,000</b>   | 0,28 |
|             | 12. Tierno       | 3,13 (1,63)                | 2,48 (1,65)                     | -5,65    | <b>0,000</b>   | 0,40 |

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

|            |                |             |             |       |       |
|------------|----------------|-------------|-------------|-------|-------|
|            | 13. Íntimo     | 4,27 (1,20) | 4,00 (1,32) | -3,03 | 0,003 |
|            | 16.            | 3,15 (1,64) | 3,06 (1,66) | -0,79 | 0,427 |
| Recompensa | Tranquilizante |             |             |       |       |
|            | 17. Relajante  | 3,44 (1,53) | 3,29 (1,57) | -1,40 | 0,164 |
|            | 18.            | 3,58 (1,46) | 3,63 (1,42) | 0,42  | 0,676 |
|            | Reconfortante  |             |             |       |       |

*Nota. M = media; DT = desviación típica; t = estadístico t de Student; d = tamaño del efecto.*

Por otro lado, Mangas et al. (2022) encontraron que el sexo tuvo un efecto importante en la experiencia subjetiva del orgasmo. Concretamente se observaron diferencias significativas en todas las dimensiones de la ORS a favor de las mujeres, excepto en Recompensa, de modo que las lesbianas experimentan con mayor intensidad el orgasmo con sus parejas que los hombres gais. Estas diferencias por género podrían explicarse por el hecho de que las mujeres cuentan con un repertorio mayor para describir sus sensaciones orgásmicas o valoran en mayor medida aspectos más específicos de las mismas en comparación con los hombres (Arcos-Romero y Sierra, 2020).

Algo similar ocurre con la orientación sexual, ya que se observaron diferencias significativas en la dimensión Recompensa en el caso de los hombres, a favor de los heterosexuales, lo que indica que estos otorgan mayor importancia a los efectos o consecuencias del orgasmo obtenido en el marco de una relación de pareja. Esto podría mostrar que los hombres heterosexuales instrumentalizan en mayor medida sus relaciones sexuales en base a las consecuencias de las mismas. En el caso de las mujeres se observaron diferencias en la dimensión Intimidad, a favor de las lesbianas. Esto puede deberse a que las mujeres LBQ+ presentan una actitud más positiva hacia sus genitales y una mayor autoeficacia sexual en comparación con las heterosexuales (Bowman, 2014; Meiller y Hargons, 2019).

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

Estos resultados son consistentes con trabajos que indican que, en parejas de hombres, las dificultades asociadas a la intimidad pueden deberse a las normas implícitas y restrictivas del género masculino (Mohr et al., 2013; O'Neil, 2008), a la desconexión emocional (Green y Mitchell, 2015) o al sentimiento de competición entre hombres (Guzmán-González, 2016). Las parejas lésbicas se caracterizan por niveles elevados de cercanía emocional en comparación con parejas heterosexuales (Spitalnick y McNair, 2005), así como por un alto grado de intimidad (Eldridge y Gilbert, 1990) y mayores niveles de comunicación acerca de su vida sexual (Jordan y Deluty, 2000).

En cuanto a las correlaciones, aunque bajas, fueron estadísticamente significativas en la dirección esperada. Algunas de las variables psicosexuales analizadas mostraron similitud en hombres y mujeres (especialmente excitación sexual y satisfacción con el orgasmo). El resto de componentes de la respuesta sexual (deseo, erección/lubricación y orgasmo), también se asociaron en el sentido esperado con la experiencia subjetiva del orgasmo, lo que evidencia que esta dimensión psicológica del orgasmo se debe entender y explicar junto con los componentes de la respuesta sexual, tal como ya habían evidenciado Arcos-Romero y Sierra (2020). Se observa, en general que, mientras en las lesbianas todas las variables psicosexuales se asocian a todas las dimensiones de la ORS, en los hombres no se encuentra un patrón tan consistente.

Por último, personas gais con y sin dificultades orgásmicas difirieron significativamente en las dimensiones Afectiva, Intimidad y Recompensa, manifestando mayor puntuación en experiencia orgásmica subjetiva las personas sin dificultades orgásmicas. Que las personas con dificultades orgásmicas presenten una menor intensidad en la experiencia subjetiva del orgasmo es algo que ya habían informado en población heterosexual Arcos-Romero et al. (2018). Por tanto, la ORS es una escala que, desde un punto de vista clínico, puede identificar qué dimensiones de la experiencia psicológica del orgasmo se encuentran afectadas en personas gais con disfunciones orgásmicas, sirviendo de guía para el tratamiento.

## **EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS**

La Orgasm Rating Scale es pues un instrumento validado en el contexto de las relaciones homosexuales en población gay. Esto supone un avance en las comparaciones entre población gay y heterosexual, ya que tradicionalmente no se suele justificar que las medidas utilizadas para evaluar diferentes constructos en sexualidad resulten invariantes entre las mismas, por esto resulta relevante demostrar la invarianza de los instrumentos utilizados (Muñiz et al., 2013). Esto es relevante desde un punto de vista clínico porque permite la comparación de la experiencia subjetiva orgásmica entre miembros de una pareja, ya no solo cuando esta sea heterosexual, sino también cuando esté compuesta por miembros del mismo sexo, lo cual es esencial para conocer las claves que posibilitan una sexualidad saludable en el colectivo no heterosexual, tradicionalmente relegado a un segundo plano en estudios de este tipo. También es relevante desde un punto de vista educativo, en donde podrán ser incorporados estos hallazgos con el objetivo de promover la salud sexual del colectivo no heterosexual.

### **CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos en este estudio amplían los encontrados por Mangas et al. (2022), indicando que la versión española de la ORS se presenta como una herramienta fiable y válida para examinar la experiencia subjetiva del orgasmo en gais y lesbianas, así como para discriminar entre hombres y mujeres gais con y sin dificultades orgásmicas, lo que hace que sea un instrumento útil para futuros trabajos e intervenciones en el campo de la salud sexual.

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

### BIBLIOGRAFÍA

1. Andrejek, N. y Fetner, T. (2019). The gender gap in orgasms: Survey data from a mid-sized Canadian city. *International Journal of Sexual Health*, 31(1), 26-35. <https://doi.org/10.1080/19317611.2018.1563014>
2. Arcos-Romero, A. I., Moyano, N. y Sierra, J. C. (2018). Psychometric properties of the Orgasm Rating Scale (ORS) in context of sexual relationship in a Spanish sample. *Journal of Sexual Medicine*, 15, 741–749. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2018.03.005>
3. Arcos-Romero, A. I. y Sierra, J. C. (2018). Revisión sistemática sobre la experiencia subjetiva del orgasmo. *Revista Internacional de Andrología*, 16, 75-81. <https://doi.org/10.1016/j.androl.2017.09.003>
4. Arcos-Romero, A. I. y Sierra, J. C. (2019). Factorial invariance, differential item functioning, and norms of the Orgasm Rating Scale. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19, 57-66. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.11.001>
5. Arcos-Romero, A. I. y Sierra, J. C. (2020). Factors associated with subjective orgasm experience in heterosexual relationships. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 46(4), 314-329. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2019.1711273>
6. Bowman, C. P. (2014). Women's masturbation: Experiences of sexual empowerment in a primarily sex-positive sample. *Psychology of Women Quarterly*, 38(3), 363–378. <https://doi.org/10.1177/0361684313514855>
7. Brody, S., Klapilova, K. y Krejčová, L. (2013). More frequent vaginal orgasm is associated with experiencing greater excitement from deep vaginal stimulation. *The Journal of Sexual Medicine*, 10(7), 1730-1736. <https://doi.org/10.1111/jsm.12153>
8. Brown, J., Schmidt, J. y Robertson, N. (2018). “We’re like the sex CPR dummies”: Young women’s understandings of (hetero)sexual pleasure in university accommodation. *Feminism & Psychology*, 28(2), 253–271. <https://doi.org/10.1177/0959353517742500>.
9. Eldridge, N. S. y Gilbert, L. A. (1990). Correlates of relationship satisfaction in lesbian couples. *Psychology of Women Quarterly*, 14(1), 43-62. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1990.tb00004.x>

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

10. Frederick, D. A., Gillespie, B. J., Lever, J., Berardi, V. y Garcia, J. R. (2021). Sexual Practices and Satisfaction among Gay and Heterosexual Men in Romantic Relationships: A Comparison Using Coarsened Exact Matching in a US National Sample. *The Journal of Sex Research*, 58(5), 545-559. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1861424>
11. Frederick, D. A., John, H. K. S., Garcia, J. R. y Lloyd, E. A. (2018). Differences in orgasm frequency among gay, lesbian, bisexual, and heterosexual men and women in a U.S. National sample. *Archives of Sexual Behavior*, 47(1), 273–288. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0939-z>
12. Garcia, J. R., Lloyd, E. A., Wallen, K. y Fisher, H. E. (2014). Variation in Orgasm Occurrence by Sexual Orientation in a Sample of U.S. Singles. *The Journal of Sexual Medicine*, 11(11), 2645–2652. <https://doi.org/10.1111/jsm.12669>
13. Green, R.-J. y Mitchell, V. (2015). Gay, lesbian, and bisexual issues in couple therapy. En A. S. Gurman, J. L. Lebow, & D. K. Snyder (Eds.), *Clinical Handbook of Couple Therapy* (pp. 489–511). The Guilford Press.
14. Guzmán-González, M., Barrientos, J., Cárdenas, M., Espinoza, M. F., Quijada, P., Rivera, C. y Tapia, P. (2016). Romantic attachment and life satisfaction in a sample of gay men and lesbians in Chile. *International Journal of Sexual Health*, 28(2), 141-150. <https://doi.org/10.1080/19317611.2016.1153014>
15. Hurlbert, D. F. y Apt, C. (1993). Female sexuality: A comparative study between women in homosexual and heterosexual relationships. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 19(4), 315-327. <https://doi.org/10.1080/00926239308404375>
16. Jordan, K. M. y Deluty, R. H. (2000). Social support, coming out, and relationship satisfaction in lesbian couples. *Journal of Lesbian Studies*, 4(1), 145-164.
17. King, M., Semlyen, J., Tai, S. S., Killaspy, H., Osborn, D., Popelyuk, D. y Nazareth, I. (2008). A systematic review of mental disorder, suicide, and deliberate self-harm in lesbian, gay and bisexual people. *BMC Psychiatry*, 8, 70. <https://doi.org/10.1186/1471-244X-8-70>
18. Kinsey, A. C., Pomeroy, W. B. y Martin, C. E. (1998). *Sexual behavior in the human male*. Indiana University Press (Orig. 1948).

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

19. Lentz, A. M. y Zaikman, Y. (2021). The Big “O”: Sociocultural Influences on Orgasm Frequency and Sexual Satisfaction in Women. *Sexuality & Culture*, 25(3), 1096-1123. <https://doi.org/10.1007/s12119-020-09811-8>
20. Mah, K. y Binik, Y. M. (2001). The nature of human orgasm: A critical review of major trends. *Clinical Psychology Review*, 21(6), 823-856. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(00\)00069-6](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(00)00069-6)
21. Mah, K. y Binik, Y. M. (2002). Do all orgasms feel alike? Evaluating a two-dimensional model of the orgasm experience across gender and sexual context. *Journal of Sex Research*, 39(2), 104-113. <https://doi.org/10.1080/00224490209552129>
22. Mah, K. y Binik, Y. M. (2011). Orgasm Rating Scale. In T. D. Fisher, C. M. Davis, W. L. Yarber & S. L. Davis (Eds.), *Handbook of Sexuality-Related Measures* (3ª ed.; pp. 500-502). Routledge.
23. Mangas, P., Granados, R., Cervilla, O. y Sierra, J. C. (2022). Validation of the Orgasm Rating Scale in Context of Sexual Relationships of Gay and Lesbian Adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, Article 887. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020887>
24. McGahuey, C. A., Gelenberg, A. J., Laukes, C. A., Moreno, F. A., Delgado, P. L., McKnight, K. M. y Manber, R. (2000). The Arizona Sexual Experience Scale (ASEX): Reliability and validity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 26, 25-40. <https://doi.org/10.1080/009262300278623>
25. Meiller, C. y Hargons, C. N. (2019). “It’s happiness and relief and release”: Exploring masturbation among bisexual and queer women. *Journal of Counseling Sexology & Sexual Wellness: Research, Practice, and Education*, 1(1), 3. <https://doi.org/10.34296/01011009>
26. Meston, C. M., Hull, L., Levin, R. J. y Sipski, M. (2004). Disorders of orgasm in women. *Journal of Sexual Medicine*, 1, 66–68. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2004.10110.x>
27. Mohr, J. J., Selterman, D. y Fassinger, R. E. (2013). Romantic attachment and relationship functioning in same-sex couples. *Journal of Counseling Psychology*, 60(1), 72. <https://doi.org/10.1037/a0030994>
28. Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. K. (2013). International Test Commission Guidelines for test translation and adaptation. *Psicothema*, 25(2), 151-157. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>

## EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO EN LAS RELACIONES DE PERSONAS GAIS

29. O'Neil, J. M. (2008). Summarizing 25 years of research on men's gender role conflict using the Gender Role Conflict Scale: New research paradigms and clinical implications. *The Counseling Psychologist*, 36(3), 358-445. <https://doi.org/10.1177/0011000008317057>
30. Pepping, C. A., Lyons, A. y Morris, E. M. (2018). Affirmative LGBT psychotherapy: Outcomes of a therapist training protocol. *Psychotherapy*, 55(1), 52-62. <https://doi.org/10.1037/pst0000149>
31. Prause, N., Kuang, L., Lee, P. y Miller, G. (2016). Clitorally stimulated orgasms are associated with better control of sexual desire, and not associated with depression or anxiety, compared with vaginally stimulated orgasms. *The Journal of Sexual Medicine*, 13(11), 1676-1685. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2016.08.014>
32. Sánchez-Fuentes, M. M., Moyano, N., Granados, R. y Sierra, J. C. (2019). Validation of the Spanish version of the Arizona Sexual Experience Scale (ASEX) using self-reported and psychophysiological measures. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(1), 1-14. <https://doi.org/12.23923/j.rips.2019.01.021>
33. Schiavi, R. C. y Seagraves, R. T. (1995). The biology of sexual function. *The Psychiatric Clinics of North American*, 18, 7-23. [https://doi.org/10.1016/S0193-953X\(18\)30067-4](https://doi.org/10.1016/S0193-953X(18)30067-4)
34. Sierra, J. C., Arcos-Romero, A. I. y Calvillo, C. (2020). Validity evidence and norms of the Spanish version of the Hurlbert Index of Sexual Fantasy. *Psicothema*, 32(3), 429-436. <https://doi.org/10.7334/psicothema2020.14>
35. Spitalnick, J. S. y McNair, L. D. (2005). Couples therapy with gay and lesbian clients: An analysis of important clinical issues. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 31(1), 43-56. <https://doi.org/10.1080/00926230590475260>
36. World Association for Sexual Health. (2014). Declaración de los derechos sexuales. [https://worldsexualhealth.net/wpcontent/uploads/2013/08/declaracion\\_derechos\\_sexuales\\_sep03\\_2014.pdf](https://worldsexualhealth.net/wpcontent/uploads/2013/08/declaracion_derechos_sexuales_sep03_2014.pdf)
37. Yogyakarta Principles. (2006). *Principles on the application of international human rights law in relation to sexual orientation and gender identity*. <https://yogyakartaprinciples.org/principles-en/>