



## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

Gisela Ferré Rey, Fàbia Morales Vives, Pere Joan Ferrando Piera, Cori Camps Llauradó

[gisela.ferre@urv.cat](mailto:gisela.ferre@urv.cat)

Apego, vinculación parental

Attachment, parental bonding

### RESUMEN

Se cree que durante la infancia vamos elaborando representaciones mentales sobre nuestras interacciones de apego, y que podría ser que estas representaciones perduraran incluso en la adultez, manifestándose en contextos de apego.

En este estudio, el objetivo era determinar si el tipo de vinculación parental que se tuvo en la infancia influye en el estilo de apego en la edad adulta. Para ello, se administró el Cuestionario de Apego Adulto y la Escala de Vinculación Parental, a un total de 515 sujetos, de los cuales 117 (22,7%) fueron hombres y 398 (77,3%) mujeres. El rango de edad oscilaba entre los 17 y los 56 años, con una media 23.15 (D.T.=6,31).

Los resultados mostraron que aquellas personas con un apego seguro tienden a haber experimentado menos sobreprotección parental y más afecto, en comparación con las personas con un estilo de apego inseguro. Por otro lado, aquellos sujetos que tuvieron un bajo control parental y un alto nivel de afecto, tienden a expresar más sus sentimientos y a sentirse cómodas con las relaciones, mientras que los sujetos que tuvieron un bajo afecto y un alto control parental, tienden a mostrar rencor y posesividad, a resolver los problemas de manera hostil, buscado una mayor aprobación de los demás, con baja autoestima y miedo a ser rechazados, mostrando autosuficiencia emocional e incomodidad en las situaciones que implican intimidad.

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

Los resultados parecen apoyar la idea que el tipo de vinculación parental en la infancia influye en el estilo de apego en la etapa adulta.

### INTRODUCCIÓN

Se cree que en la infancia se crean representaciones mentales sobre las interacciones de apego que vivimos, y que estas representaciones mentales perduran en la adultez (Waters y Roisman, 2019).

Estudios como el de Páez et al. (2066) evidencian que un estilo de apego seguro en la etapa adulta se relaciona positivamente con el cuidado/afecto maternal y negativamente con control/sobreprotección en la infancia. En cambio, el estilo temeroso se relaciona negativamente con el cuidado/afecto y positivamente con control/sobreprotección (tanto del padre como de la madre) en la etapa infantil.

Guerrero (2015) encontró que el cuidado/afecto de ambos padres correlacionaba negativamente con el apego ansioso/evitativo. También, el control/sobreprotección materno se relacionaba más que el paterno en el caso del apego ansioso, mientras que la relación del cuidado/afecto paterno era menor con el apego evitativo.

Martínez-Álvarez et al. (2014) encontraron también una relación negativa entre el nivel de las dimensiones de apego ansiedad y evitación con la pareja y la vinculación parental infantil.

En la misma línea, estudios como el de Lozano et al. (2016) muestran que cuando el nivel de afectividad y de control percibido de la madre es mayor, hay más ansiedad en la relación con la pareja, favoreciendo que haya un estilo de apego preocupado o temeroso, mientras que en el caso de un mayor control percibido por parte del padre, habría más evitación en la relación de pareja, lo que podría favorecer el desarrollo de un estilo de apego evitativo o temeroso.

Por ese motivo, el objetivo del presente estudio consiste en comprobar si la vinculación parental infantil está relacionada con el estilo de apego adulto.

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

Si es así, se esperaría que el grupo de apego adulto seguro obtuviera puntuaciones significativamente más altas en las variables cuidado/afecto del padre y la madre, y puntuaciones más bajas en las variables control/sobreprotección paterno y materno. También se esperaría que las dimensiones afectivas caracterizadas por “baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo”, “resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad”, y “autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad” correlacionaran negativamente con cuidado/afecto del padre y la madre, y correlacionaran positivamente con control/sobreprotección paterno y materno, a la inversa que la dimensión afectiva caracterizada por “expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones”.

### MÉTODO

En el estudio participaron 515 sujetos, de los cuales 117 (22,7%) fueron hombres y 398 (77,3%) mujeres. El rango de edad estaba comprendido entre los 17 y los 56 años, con una media 23,15 (D.T.=6,31).

Se les administró el Cuestionario de Apego Adulto (CAA, Melero y Cantero, 2008), que evalúa el apego adulto y consta de 40 ítems, en base a cuatro factores: baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones; autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.

Para evaluar la vinculación parental, se les administró la Escala de Vinculación Parental (PBI, Parker, Tupling y Brown, 1979), la adaptación española de Ballús (1991). Esta escala, que consta de 25 ítems, evalúa la vinculación con los padres durante la infancia mediante las dimensiones de cuidado/afecto y control/sobreprotección.

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

### RESULTADOS

Se encontraron diferencias significativas en las dimensiones cuidado/afecto y control/sobreprotección de la vinculación parental. El grupo inseguro obtuvo puntuaciones significativamente superiores en control/sobreprotección de los padres, ( $t_{(500)} = 2.01$ ,  $p < .05$ ,  $d$  de Cohen = 0.22), y también de las madres ( $t_{(510)} = 2.38$ ,  $p < .05$ ,  $d$  de Cohen = 0.26). Por otro lado, el grupo inseguro obtuvo puntuaciones significativamente inferiores en la dimensión cuidado/afecto de los padres, ( $t_{(500)} = -2.15$ ,  $p < .05$ ,  $d$  de Cohen = -0.23) y también de las madres ( $t_{(510)} = -2.09$ ,  $p < .05$ ,  $d$  de Cohen = -0.23). A continuación, se exponen los resultados en la tabla 1:

Tabla 1

Medias aritméticas y desviaciones típicas de cada grupo de apego en función del tipo de vinculación parental

Vinculación parental	Apego seguro <i>M (D.T.)</i>	Apego inseguro <i>M (D.T.)</i>
Padre cuidado/afecto	35.29 (7.8)	33.46 (8)*
Padre control/sobreprotección	24.36 (7.5)	26.02 (7.8)*
Madre cuidado/afecto	38.9 (7.4)	37.2 (8.3)*
Madre control/sobreprotección	26.71 (7.8)	28.7 (7.8)*

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

En cuanto a las correlaciones con los factores del CAA, la variable de cuidado/afecto del padre y de la madre correlacionó significativamente, de forma negativa, con los factores de baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; y autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, mientras que correlacionó positivamente con expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. Por otro lado, en la variable control/sobreprotección del padre y de la madre correlacionó significativamente, de forma positiva, con los factores de baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; y autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, mientras que correlacionó negativamente con expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. A continuación, se exponen los resultados en la tabla 2:

Tabla 2

Correlaciones entre las dimensiones afectivas del apego y la vinculación parental

Vinculación parental	Dimensiones afectivas del CAA			
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Cuidado/Afecto padre	-.16**	-.13**	.19**	-.18**
Control/Sobreprotección padre	.17**	.13**	-.13**	.12**
Cuidado/Afecto madre	-.22**	-.13**	.31**	-.21**
Control/Sobreprotección madre	.33**	.22**	-.18**	.18**

*Nota.* Factor 1: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; Factor 2: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; Factor 3: Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones; Factor 4: Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

### CONCLUSIONES

Se confirmaron las hipótesis planteadas sobre la relación entre estilo de apego adulto y la vinculación parental. En este estudio se vio que las personas con apego inseguro recibieron menos cuidados y afecto por parte de su madre y de su padre, y más control y sobreprotección por ambos progenitores que con respecto a las personas con un apego seguro.

Este resultado concuerda con otros estudios como, por ejemplo, los de Guerrero (2015), Martínez-Álvarez et al. (2014), Lozano et al. (2016), y Páez, et al. (2006).

Por otro lado, también se observó que aquellas personas que tuvieron un bajo cuidado/afecto del padre y de la madre, y un alto control/sobreprotección de ambos, tendían a mostrar una baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, una tendencia a la resolución hostil de conflictos, al rencor y la posesividad, y a la autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, mientras que aquellas personas que tuvieron un alto cuidado/afecto por ambos progenitores y un bajo control/sobreprotección del padre y la madre, tendían a una mayor expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.

Estos resultados están en consonancia con estudios como el de Guerrero (2015) o el de Lozano et al. (2016).

## RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE APEGO ADULTO Y LA VINCULACIÓN PARENTAL

### BIBLIOGRAFÍA

1. Ballús, C. (1991). Adaptación del parental Bonding Instrument en población barcelonesa (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, España.
2. Guerrero, K. A. (2015). Parenting style experienced, current attachment style, and the relationship to emotion regulation in young adults (Tesis doctoral). Humboldt State University, California.
3. Lozano, L. P., Albarracín, P. A., y Vásquez, M. (2016). Apego parental y su relación con el apego romántico y la dependencia afectiva en universitarios de la ciudad de Ibagué-Colombia. *Revista de Psicología GEPU*, 7(1), 8-39.
4. Martínez-Álvarez, J. L., Fuertes-Martín, A., Orgaz-Baz, B., Vicario-Molina, I., y González-Ortega, E. (2014). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual. *Anales de Psicología*, 30(1), 211-220. <http://doi.org/10.6018/analesps.30.1.135051>
5. Melero, R., y Cantero, M. J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19(1), 83-100.
6. Páez, D., Fernández, I., Campos, M., Zubieta, E., y Casullo, M. (2006). Apego seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: socialización, regulación y bienestar. *Ansiedad y Estrés*, 12(2-3), 329-341.
7. Parker, G., Tupling, H., y Brown, L. B. (1979). A parental bonding instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1- 10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
8. Waters, T. E., y Roisman, G. I. (2019). The secure base script concept: an overview. *Current Opinion in Psychology*, 25, 162-166. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.08.002>