



## **THOMAS QUICK: CASO DE CONSTRUCCIÓN DE UN ASESINO EN SERIE**

Mikel Haranburu Oiharbide

Nekane Balluerka Lasa

Arantxa Gorostiaga Manterola

[mikelharanburu@euskalnet.net](mailto:mikelharanburu@euskalnet.net)

Thomas Quick, asesino en serie, pensamiento de grupo, búsqueda de atención

Thomas Quick, Serial Killer, Group Thinking, Attention Seeking

### **RESUMEN**

Sture Bergwall nació en Suecia el año 1950. Mostró tendencias homosexuales en su adolescencia y estuvo implicado en un caso de abuso sexual a los 19 años. Adicto a las drogas, ingresó en una prisión psiquiátrica a los 41 años, condenado por un secuestro llevado a cabo con el objeto de extraer dinero de un banco. Durante su estancia en la prisión pasó a llamarse Thomas Quick y se autoatribuyó la autoría de más de treinta asesinatos sin resolver y fue condenado por ocho de ellos. En ninguno de los casos hubo evidencias empíricas ni testimonios que fundamentaran las atribuciones de autoría. Thomas Quick colaboró asiduamente con el grupo terapéutico, con los policías, abogados y jueces, y tuvo acceso a dosis generosas de medicamentos que funcionaban como drogas que le permitían recordar experiencias traumáticas hasta entonces reprimidas. Cuando el cambio de terapeuta restringió su acceso a las drogas terapéuticas Thomas Quick dejó de colaborar con el equipo terapéutico y con la ayuda de un periodista se retractó de todos los casos por los que fue condenado. En la ponencia trataremos de analizar el microclima que se generó en ese hospital psiquiátrico, las motivaciones que tuvo Sture Bergwall para autoinculparse (búsqueda de atención) y las razones por las que los policías, terapeutas, abogados y jueces condenaron a Sture Bergwall (pensamiento de grupo), sin más pruebas que sus autoatribuciones.

Sture Bergwall nació en Suecia el año 1950. Mostró tendencias homosexuales en su adolescencia y estuvo implicado en un caso de abuso sexual a los 19 años. Adicto a las drogas, ingresó en una prisión psiquiátrica a los 41 años, condenado por un secuestro llevado a cabo con el objeto de extraer dinero de un banco.

Durante su estancia en la prisión pasó a llamarse Thomas Quick y se atribuyó la autoría de más de treinta asesinatos sin resolver. Aunque fue condenado por ocho de ellos, en ninguno de los casos hubo evidencias empíricas ni testimonios que fundamentaran las

## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

autoatribuciones de autoría. Thomas Quick colaboró asiduamente con el grupo terapéutico, con los policías, abogados y jueces, y tuvo acceso a dosis generosas de medicamentos; éstos funcionaban como drogas que le permitían recordar experiencias traumáticas hasta entonces reprimidas. Cuando el cambio de terapeuta restringió su acceso a las drogas terapéuticas, Thomas Quick dejó de colaborar con el equipo terapéutico. Con la ayuda de un periodista se retractó de todos los casos por los que fue condenado. En la ponencia trataremos de analizar el microclima que se generó en ese hospital psiquiátrico, las motivaciones que tuvo Sture Bergwall para autoinculparse (búsqueda de atención) y las razones por las que los policías, terapeutas, abogados y jueces condenaron a Sture Bergwall (pensamiento de grupo), sin más pruebas que sus autoatribuciones.

### **ABSTRACT**

Sture Bergwall was born in Sweden in 1950. He showed homosexual tendencies in his adolescence and was involved in a case of sexual abuse at the age of 19. Addicted to drugs, he entered a psychiatric prison at age 41, convicted of a kidnapping carried out in order to extract money from a bank. During his stay in the prison he was renamed Thomas Quick and self-attributed responsibility for more than thirty unsolved murders and was convicted by eight of them. In none of the cases were there empirical evidences or testimonies that substantiated the attributions of authorship. Thomas Quick collaborated assiduously with the therapeutic group, with the police, lawyers and judges, and had access to generous doses of medicines that worked as drugs that allowed him to remember traumatic experiences until then repressed. When the change of therapist restricted his access to therapeutic drugs, Thomas Quick stopped collaborating with the therapeutic team and, with the help of a journalist, he retracted all the cases for which he was convicted. In this paper we will try to analyze the microclimate that was generated in that psychiatric hospital, the motivations (attention seeking) that Sture Bergwall had for self-incrimination and the reasons why the police, therapists, lawyers and judges condemned Sture Bergwall (Group Thinking), with no other evidence than his self-attributions.

### **INFANCIA Y JUVENTUD**

Sture Bergwall nació en Korsnäs (Falun, Suecia) el año 1950, en una familia de siete hermanos. Su padre era un poco inhibido y depresivo, obrero, miembro de la Iglesia Pentecostal. Al comenzar los estudios de Primaria Sture cayó enfermo de tuberculosis y

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

estuvo ingresado en un hospital, alejado de sus padres, durante casi todo el curso. Al reanudar el curso fue objeto de burlas por parte de sus compañeros. No tuvo muchos amigos durante la etapa escolar (1).

En la adolescencia era consciente de su condición de homosexual, pero no podía relacionarse con otras personas homosexuales porque en esa época se consideraba que la homosexualidad era una aberración. En la Escuela Secundaria comenzó a consumir drogas, sobre todo tricloroetileno, lo que le producía alucinaciones y le alejaba del mundo. Trató de ocultar su drogadicción y su condición sexual a la familia. Durante esa época llegó a ser presidente del Consejo de Estudiantes y editor de la revista de la escuela.

A los 16 años estuvo en tratamiento con psicólogos y psiquiatras; le diagnosticaron escaso control de impulsos, problemas de adaptación, tendencias agresivas, ardiente imaginación, relaciones conflictivas con su entorno y una orientación femenina (1).

A los 17 años, no pudiendo realizar estudios superiores, empezó a trabajar como portero en un banco. Luego ingresó en un internado, con la intención de estudiar teología, pero estando allí aumentó su consumo de drogas y alcohol, por lo que le ingresaron en el hospital mental de Ulleråker, donde le prescribieron antipsicóticos. Le expulsaron del internado por su falta de rendimiento académico y por su conducta sexual. Empezó a trabajar como auxiliar de enfermería en el hospital de Falun y mantuvo relaciones con un amigo homosexual, pero el suicidio de aquel le sumió en una profunda tristeza. Comenzó a consumir anfetaminas, participó en varios episodios de abusos sexuales y le ingresaron en una institución psiquiátrica forense en Södertälje. El doctor Brundin le diagnosticó *paedofilia cum sadismus* y el doctor Holmstedt dijo que tenía una anormalidad grave (1).

En las décadas de los 80 y de los 90 Sture Bergwall fue víctima de su drogadicción y de su déficit de control de impulsos (2) (1).

- En mayo de 1970 le condenaron a cuidados psiquiátricos en el hospital de Sidsjön de Sundswall por conductas sexuales delictivas hacia cuatro muchachos.

- En otoño de 1971, estando en el colegio Sami College de Jokkmokk, le reingresaron en el mismo hospital por las alucinaciones producidas por su consumo de tricloroetileno, anfetaminas y relajantes.

- En 1973 le ingresaron en la unidad segura del hospital de Säter y allí le proporcionaban benzodiazepinas. Le dejaron libre bajo la promesa de que dejaría las drogas y realizaría un curso de adultos de acceso a la universidad en Uppsala. En lugar de estudiar, trabajó como cartero para obtener algún dinero para las drogas.

## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

- En 1974, bajo el efecto de las drogas, atacó a un amigo estudiante 10 años mayor que él y le ingresaron de nuevo en el hospital de Säter.
- En enero de 1975 le dieron permiso para una estancia en un monasterio durante un par de meses, pero volvió al cabo de una semana.
- En agosto de 1975 intentó suicidarse, pero le salvaron de milagro.
- En 1977 le liberaron del hospital de Säter. Murió su padre y quedó a vivir con su madre.
- A comienzos de los 80 levaba una vida controlada, consumiendo pequeñas dosis de benzodiazepinas.
- En 1982 tres de los hermanos Bergwall abrieron una tienda de venta de prensa. Su madre murió en 1983. Cerraron la tienda en 1986 y Sture se asoció con una amiga llamada Cristina, para abrir un kiosco. Sture estuvo enamorado de Patrik, hijo de Cristina.
- En 1988 Sture consumía más drogas y dejó el kiosco, para trabajar como llamador de bingo.
- En 1990, Sture y Patrik, disfrazados, intentaron llevar a cabo un robo en un banco, secuestrando a la familia del director del banco. El director reconoció a Sture y la policía le detuvo. En 1991 Sture acabó ingresado en el hospital psiquiátrico de Säter. Tenía 41 años. Durante la década de los 90 le proporcionaron a Sture Bergwall abundante droga psicotrópica en Säter; sustituyó su nombre y apellido y pasó a llamarse Thomas Quick. Thomas, por el nombre de su supuesta primera víctima (Thomas Blomgren) y Quick, por el apellido de soltera de su madre.

### **CONFESIONES Y CONDENAS DE THOMAS QUICK**

En las sesiones de terapia del hospital psiquiátrico de Säter Thomas Quick se auto-atribuyó el asesinato de 32 personas. La autoría de esos asesinatos no había sido esclarecida. Le condenaron por ser el autor de ocho asesinatos llevados a cabo entre 1964 y 1993.

Cuando ya llevaba más un año en Säter, Bergwall comenzó a insinuar que podía ser el autor de hechos criminales y se autoinculpó de varios asesinatos llevados a cabo en Suecia, Finlandia, Noruega y Dinamarca. El primer juicio contra Thomas Quick se realizó en 1994 y el último en 2001.

Condenaron a Quick por el asesinato de las siguientes personas:

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

- Charles Zelmanovits (Pitea, 1976).
- Johan Asplund (Sundsvall, 1980).
- Marinus y Janni Stegehuis (Appojaure, 1984).
- Yenon Levi (Rörshyttan, 1988).
- Therese Johannesen (Drammen, Norway, 1988).
- Trine Jensen (Oslo, 1981) y Gry Storvik (Oslo, 1985).

### **Charles Zelmanovits**

Quick se autoincurpó del asesinato de Charles Zelmanovits de 15 años. Charles había desaparecido en Pitea en 1976. Sus restos aparecieron en 1993.

La versión que dio Quick sobre cómo se llevó a cabo el asesinato no coincidía en absoluto con lo que la policía sabía sobre el mismo; no coincidían ni sobre el lugar, ni sobre el tiempo meteorológico, ni sobre las circunstancias. A pesar de que había manifiestas contradicciones entre las versiones, el policía Penttinen mantuvo que las declaraciones de Quick se correspondían con los datos de los que disponían en la policía.

La investigación, el enjuiciamiento y el tratamiento de los casos de los que se autoincurpaba Quick estaban en manos de un grupo cohesionado compuesto por el fiscal, el abogado defensor, la policía, los investigadores, los asesores, los terapeutas, los psicólogos, los psiquiatras, los médicos y los periodistas. Era el grupo que podemos denominar Grupo Thomas Quick. Christianson y Margit Norell eran los líderes intelectuales del grupo.

En la reconstrucción del asesinato de Zemanovits estuvieron presentes la mayor parte de los miembros de ese grupo: el profesor Christianson, el fiscal Kwast, la terapeuta Ståhle, el policía Penttinen. La reconstrucción no respondió a los datos con los que contaba la policía pero, a pesar de todo, los miembros del grupo lo celebraron como un triunfo (2).

El fiscal Kwast influyó manifiestamente en el Tribunal de Instancia Superior de Pitea, afirmando que la policía tenía pruebas inequívocas que demostraban que Quick estranguló y mató a Charles Zelmanovits en 1976. Condenaron a Sture por el asesinato de Charles en 1994, sin ninguna evidencia científica, más allá de su propia autoincurpación (2).

En 1994 los terapeutas de Quick en Säter eran Birgitta Ståhle y Lena Arvidsson. Quien supervisaba las sesiones de terapia era Margit Norell. Los componentes de Grupo Quick se retroalimentaban entre ellos: la policía reforzaba las declaraciones de Quick, lo cual

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

reforzaba a su vez la teoría de Margit; la teoría de Margit proporcionaba una base científica a la labor del fiscal Kwast y del policía Penttinen.

### **Johan Asplund (Sundsvall, 1980)**

Johan salió de su casa la mañana del 7 de noviembre de 1980, con 11 años, para ir a la escuela, pero nunca volvió. No se encontró ningún rastro del asesinato. En marzo de 1993 Bergwall se autoinculpó de este asesinato: le había violado, estrangulado y enterrado. La policía procedió a la búsqueda de los restos de Asplund en los lugares indicados por Quick, pero no obtuvo ninguna evidencia forense.

Eran evidentes las contradicciones entre Quick y el cómplice (Tord Ljungström) con el que dijo que le había asesinado. Eran evidentes también las contradicciones entre las diferentes versiones del propio Quick: no se aclaraba si lo mató por estrangulamiento o por arma blanca; no sabía si tenía una cicatriz en el vientre o un lunar en la nalga; no sabía qué vestido llevaba el chico. A pesar de todo, el fiscal Kwast y el policía Penttinen defendían la versión lograda en las sesiones de terapia (1) (2).

### **Marinus y Janni Stegehuis (Appojaure, 1984)**

Marinus y Janni aparecieron muertos dentro de una tienda de campaña, cerca del lago Appojaure, en el norte de Suecia, en agosto de 1984.

Con motivo de la reconstrucción del crimen, Christianson aconsejó a la policía que organizara la escena del crimen reproduciendo exactamente el escenario en el que había ocurrido, dado que eso le ayudaría a recordar mejor la forma en la que todo había ocurrido realmente.

En los interrogatorios utilizaron las técnicas de la entrevista cognitiva de Christianson. El policía Penttinen le recordaba continuamente a Quick los datos que había proporcionado en las entrevistas. Sin embargo, Jan Olsson y Ture Nässén consideraban que era el propio Quick, y no los miembros del equipo investigador, quien tenía que reconstruir el escenario del crimen.

En las diversas entrevistas que le realizaron Quick fue variando sus versiones. Se contradijo manifiestamente en los siguientes aspectos: participación o no de un cómplice; lugar desde el cual se produjo el asesinato: desde dentro o desde fuera de la tienda; forma y color del pelo: Janny era morena y tenía pelo largo, o tenía pelo corto y canas incipientes; posición de Janny: trató de salir de la tienda o estaba dentro de su saco; arma que se utilizó; cantidad de puñaladas; la bici que utilizó Quick: de chica o de chico; estaba o no la mujer desnuda de cintura para arriba; posición de la tienda; posición de la mujer y del hombre dentro de la tienda. La persona que Quick (Johnny Farebrink) señaló como su colaborador

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

en el crimen tenía coartada. Farebrink fue conducido a Säter para tener una entrevista con Quick y pudo demostrar que Quick mentía. Quick dijo que habían estado juntos en una sauna, cuando lo último que se le ocurriría a Farebrink era ir a una sauna, debido a que le provocaba dificultades para respirar; Quick tampoco sabía nada de los tatuajes que llevaba Farebrink: un revólver en un muslo y una silla eléctrica en la espalda (2).

De las dos reconstrucciones del crimen que llevaron a cabo la segunda se acercó más a la versión policial, ya que en el intermedio Quick pudo hablar con Ståhle, Christianson y Penttinen, pudo tomar más medicamentos y pudo corregir las contradicciones de la primera reconstrucción (2) (1).

Después de la investigación llevada a cabo por el Grupo Quick (la terapeuta Birgitta Ståhle, el fiscal Kwast, el psicólogo Sven-Åke Christianson y el policía Penttinen), comenzó el juicio en enero de 1996, con Christianson como figura principal. Según la teoría de Christianson sobre los dos mecanismos opuestos de la memoria, la memoria identifica las situaciones amenazantes, pero trata de olvidar los sucesos traumáticos. Quick no podía recordar los sucesos del pasado, pero los asesinatos perpetrados por él nos hablan de sus experiencias pasadas. Los asesinatos son la reconstrucción y representación de las experiencias traumáticas vividas. Según Christianson, no había ninguna evidencia que indicara que las confesiones de Quick fueran falsas. Christianson se apropió de las teorías de Margit (2) (1).

Durante la reconstrucción del crimen de Appojaure emergió una de las dos identidades que aparecían frecuentemente en la vida de Quick: Ellington. Ellington era la imagen del padre. La otra identidad, la de Nana, era la figura materna. Después de que Ståhle le mostrara un artículo sobre la múltiple personalidad, emergió en Quick una tercera personalidad: Cliff (2).

En 1996 Quick fue condenado por el asesinato de Marinus y Janni Stegehuis sin que hubiera ninguna evidencia científica de que él fuera el asesino. Según Quick, ese asesinato lo llevó a cabo Ellington, la identidad disociada de Quick.

### **Yenon Levi (Rörshyttan, 1988)**

Un joven israelí de 24 años que viajaba como turista fue asesinado en el condado de Dalarna. Fue a Suecia el 3 de mayo de 1988 y se encontró su cuerpo en un camino forestal de Dalarna el 11 de junio. Lo vieron por última vez en la Estación Central de Estocolmo. Quick tuvo conocimiento de ese asesinato a través de la televisión en mayo de 1995 y en julio del mismo año le dijo a Christianson que fue él quien asesinó a Levi (2). Quick le dijo al policía Penttinen que asesinó a Levi con la ayuda de un cómplice. Luego cambió la versión y dijo que lo asesinó él solo. La descripción que hizo Quick del asesinato no coincidía con

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

los datos que tenía la policía; se aproximaba más a la versión del programa *Wanted* que vio Quick en la televisión (2).

Quick dio versiones contrapuestas sobre el crimen: en una de las versiones, actuó con un cómplice y en la otra, sin cómplice; el lugar del asesinato varió según las versiones; hubo discordancias en cuanto a la herramienta: piedra, gato elevador del coche, palanca, palo; discordancias en cuanto al lugar donde encontró a Levi: Estación Central de Estocolmo o cerca de la estación de Upsala; discrepancias en cuanto a si le metieron en el coche antes de matarlo o después de matarlo; discrepancias en cuanto a si tenía o no tenía vello en el pecho; falta de respuesta en cuanto a la cuestión de la identidad del propietario de las gafas (de más de cuatro dioptrías) que encontraron en el lugar del crimen; interrogantes sobre la forma en que se produjo la fractura que tenía Levi en la parte derecha de su pelvis (2) (1).

A pesar de todas esas contradicciones y a pesar de que al Grupo Quick le costaba mucho hacer que Quick llegara a una versión que se acomodara a la versión policial, Kwast seguía pensando que las confesiones de Quick eran creíbles. Kwast llegó a ser muy poderoso; Olsson afirmaba que no conocía a otro fiscal que tuviera tanta influencia en los técnicos expertos. Kwast llegó hasta a prohibir a los responsables de investigación Lennart Jarlheim y Willy Hammar que interrogaran a la novia del presunto cómplice de Quick. El detective superintendente Paul Johansson, después de leer el informe sobre la muerte de Yenon Levi, afirmó que Quick no sabía nada sobre la misma. El superintendente Olsson que sucedió en el puesto a Johansson le dijo a Råstam que Penttinen, Kwast, Christianson, Ståhle y otros miembros del Grupo Quick se esforzaron desde el comienzo en busca de pruebas que reforzaban la versión de Quick y que no hicieron caso de las pruebas que la desmentían.

El fiscal que analizó todos los casos de Quick fue el mismo. No había ningún antagonismo entre el fiscal y el abogado defensor, ya que éste no puso en cuestión la pruebas por las que se iba a condenar a Quick (2). A pesar de que no hubiera pruebas para condenar a Quick, el tribunal de Hedemora consideró que la versión del asesinato de Levi proporcionada por Quick era consistente. Según Penttinen y el tribunal no había contradicciones importantes en la versión de Quick. Así, en mayo de 1997 Quick fue condenado por unanimidad como autor del asesinato de Levi (2).

### **Therese Johannesen (Drammen, Noruega, 1988)**

Therese desapareció el 3 de agosto de 1988 en Drammen (Noruega). Tenía nueve años. A pesar del amplio dispositivo policial implicado en su búsqueda no hubo resultados positivos. Un periodista noruego le informó a Quick de ese asesinato, por medio de un artículo que



## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

apareció en *Verdens Gang*. Quick confesó en 1996 que fue él quien asesinó a la niña de nueve años llamada Therese.

Como en los otros casos de Quick, también en éste hubo varias contradicciones (2):

- Según Quick, asesinaron a Therese entre Quick y Patrik Olofsson. Patrik la violó. A pesar de ello, no detuvieron a Patrik. Ulf Asgard, miembro de *Psychological Profiling Group* no conocía a ningún asesino en serie que hubiera tenido tantos cómplices.
- Quick dijo que Therese era rubia y de ojos azules, pero Therese era morena y tenía los ojos castaños.
- Quick dijo que Therese vivía en un pueblo pequeño, cuando lo cierto era que vivía en una ciudad.
- Según Quick el asesinato se produjo en un día soleado, pero en realidad sucedió en un día lluvioso.

Fue Christianson el guía intelectual que dirigió la reconstrucción del crimen en 1997. En esa reconstrucción participó todo el Grupo Quick. Durante el juicio Christianson explicó los motivos por los que había contradicciones en las versiones de Quick: a pesar de que los sucesos traumáticos suelen estar bien organizados en la memoria de la persona, existen también mecanismos defensivos inconscientes que impiden el recuerdo de las escenas. Christianson remarcaba el valor simbólico de los asesinatos (2).

El Grupo Quick organizó una expedición a Örje Forest con el objetivo de localizar los restos de Therese. Christianson trazó unas guía directrices para analizar la escena del crimen. Entre otras cosas aconsejó que se le administraran a Quick todos los narcóticos que solicitara. Después de una búsqueda minuciosa de restos que duró siete semanas, encontraron entre cenizas unos restos que analizaron el profesor noruego Per Holck y el profesor alemán Richard Helmer y dijeron que eran probablemente restos de una persona joven. El hallazgo de esos trozos de hueso fue muy importante para el grupo Quick, aunque la pieza analizada era insignificante. Kwast impidió que se realizaran estudios independientes de esos restos, hasta que después de muchas solicitudes para que fueran estudiados por expertos independientes, el Laboratorio Nacional de Ciencia Forense los analizó y determinó que no eran restos humanos: estaban compuestos únicamente de madera y cola. La investigadora independiente Ylia Svenfeldt criticó duramente el estudio de Holck y Helmer y dijo que estaba claro que no eran restos de hueso (2).

Quick recordó, gracias a las abundantes drogas que tomó, que había depositado los restos de Therese en unos agujeros, pero al no localizar esos agujeros, no había evidencias

## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

forenses que confirmaran la culpabilidad de Quick. Según afirmaba Dan Josefsson, si los investigadores no hubieran dispuesto de la teoría de la represión de la memoria, hubieran deducido que Quick estaba mintiendo. Gracias a la teoría de la represión de la memoria, el Grupo Quick consideraba que Quick era asesino, aunque no supiera ni dónde cometió el asesinato, ni dónde ocultó los restos.

Kwast consideraba que Quick conocía sobre el asesinato de Therese detalles que solo conocía la policía. No tuvo en cuenta que Quick tuvo relación con el periodista noruego Svein Arne Haavik en verano de 1995, quien le facilitó los artículos que había escrito sobre Quick. Quick utilizó datos de esos artículos en las confesiones que hizo a la policía. En 1998 se dio la sentencia que condenaba a Quick, sin ninguna evidencia forense (2).

### **Trine Jensen (Oslo, 1981) y Gry Storvik (Oslo, 1985)**

En junio del año 2000 condenaron a Quick por el asesinato de Jensen y Storvik. En agosto de 1981 desapareció Trine Jensen, de 17 años, después de visitar a su madre en una tienda de Oslo. Había concertado una cita con una amiga, pero no acudió a la misma y apareció violada y muerta a 15 kilómetros de Oslo. En octubre de 1996 Quick confesó ante Penttinen que fue él quien asesinó a Trine. El año 2000 un tribunal condenó a Quick por el asesinato de Trine, sin evidencia forense.

Entre el 24 y el 25 de junio de 1985 desapareció en Oslo Gry Storvik, prostituta heroinómana, quien al día siguiente apareció muerta en un aparcamiento. Quick tuvo conocimiento de ese asesinato por medio de un periodista y confesó que fue él quien la asesinó. El tribunal le condenó por asesinato sin ninguna evidencia forense. Los miembros del Grupo Quick sabían que Quick era homosexual y que el semen que encontraron en el cuerpo de la víctima no era de él. Quick dijo que lo había matado a cuchilladas y Penttinen sabía que el asesino no utilizó ningún cuchillo. Cuantos más errores cometía Quick y cuantas más contradicciones mostraba, más seguro estaba Penttinen de que había sido él. El modelo de Säter funcionaba. Más importante que lo que decía Quick eran sus expresiones faciales, sus cambios de tono, sus silencios y gestos.

### **OTROS ASESINATOS QUE SE ATRIBUYÓ QUICK**

El caso de Thomas Quick es el caso de la construcción de un asesino en serie. En esa construcción intervino todo el Grupo Quick: policías, terapeutas, psicólogos, psiquiatras,

## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

fiscal, asesores y jueces. En ese proceso de construcción Thomas Quick se atribuyó 32 asesinatos y fue condenado por ocho de ellos.

El fiscal Christer Van de Kwast afirmó que Quick estaba implicado en el asesinato de Thomas Blomgren; que lo asesinó cuando tenía 14 años. Aunque Kwast no explicó la relación entre Quick y Blomgren, el abogado Gunnar Lundgren se mostró de acuerdo con él. El asesinato ocurrió en 1964. Quick extrajo datos de ese asesinato de la Biblioteca Nacional de Estocolmo en septiembre de 1993. Blomgren murió como consecuencia de un brutal ataque sexual. Quick describió con gran detalle ese asesinato, ocurrido hacía 29 años, por lo que Penttinen pensó que estaba diciendo la verdad. El policía Penttinen y el terapeuta Kjell Persson pensaron que Quick estaba haciendo grandes progresos, porque estaba recuperando recuerdos que había reprimido. Margit estaba también satisfecha, viendo que el modelo de Säter funcionaba.

Los policías que habían estudiado el caso de Blomgren antes de que entrara en escena Quick decían claramente que Quick no podía ser su asesino. Había testigos que habían visto a Blomgren con un hombre de unos cuarenta años. Después se supo que el fin de semana en el que ocurrió el asesinato Quick y su hermana recibieron el sacramento de la confirmación, a una distancia de seis horas y medio del lugar del asesinato. Existía una foto que lo acreditaba. Había muchos datos que mostraban que el asesino no pudo ser Quick (1) (2).

Entre otras muchas confesiones Thomas confesó que había asesinado a dos refugiados africanos, pero posteriormente se comprobó que los dos seguían viviendo.

### **MOTIVOS QUE LE CONDUJERON A STURE BERGWALL A HACER ESAS CONFESIONES**

El responsable de la terapia de Bergwall era Kjell Persson y el responsable general era Göran Fransson. Persson se interesaba por los conflictos infantiles de Sture y éste no se sentía un paciente importante, ya que no recordaba tales traumas. Sture estaba dispuesto a comenzar una terapia que llevara el sello de Margit Norell, una psicoterapia basada en la teoría de las relaciones objetales. Sture era conocedor de las teorías de Alice Miller sobre los abusos sexuales de los padres, ya que en la biblioteca de Säter había muchos libros que respondían a ese enfoque.

En 1992, cuando en Säter estaban pensando en darle de alta a Sture Bergwall, éste le dijo a una enfermera que podía ser el autor de un asesinato. Gracias a sus sesiones de terapia con Persson, Sture había empezado a recuperar la memoria de los sucesos olvidados de

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

su infancia. Cuantos más hechos terribles narraba, más droga le proporcionaban. Llegó a recordar que su padre abusó de él cuando tenía 3 años, que su madre le dejó en un lago helado cuando tenía 4 años y que en otra ocasión le dejó en el camino de paso de un tranvía (2).

En sus sesiones terapéuticas Sture dijo que estaba recuperando los recuerdos del asesinato de Johan Asplund. Sintió gran ansiedad al hacer esa confesión. A poco tiempo dijo que había asesinado también a Thomas Blomgren.

En julio de 1922 cambió su nombre por el de Thomas Quick. Parecía que gracias a la ayuda de Margit se iban a esclarecer asesinatos que no se habían resuelto durante años. Cuando Persson salió de Säter, Birgitta Ståhle se hizo cargo de la terapia de Quick, aunque el responsable máximo seguía siendo Göran Fransson. Fransson y Margit consideraban que Quick estaba diciendo la verdad, aunque éste no estuviera seguro de que no fueran producciones de su fantasía.

Quick se encontraba cómodo en el hospital de Säter, y la posibilidad de que le dieran de alta le llevó a inventar sus crímenes; una vez que se hizo cargo de esos asesinatos quedó cada vez más atrapado en la red de sus propios relatos. Cuando estaba tentado a salir de esa red, los terapeutas y responsables de Säter le convencían de que sus relatos correspondían a algo que había sucedido. Fransson, Persson, Ståhle y sus colaboradores le debían mucho a Sture desde el punto de vista profesional (2) (1).

### **Margit Norell, Christianson y el Grupo Quick**

Fue el mismo grupo de personas el que investigó la mayor parte de los casos de Quick. En todos los casos la única fuente de evidencias fueron las confesiones de Thomas; no hubo ni pruebas físicas, ni testigos. Quick extrajo su información sobre los casos de los medios de comunicación y de los registros judiciales. Recuperó la memoria de los recuerdos reprimidos en las sesiones de terapia.

El criminólogo Persson consideraba inadmisibles que todos los interrogatorios los condujeran los mismos policías. Jan Olsson se dedicaba a hacer perfiles psicológicos e hizo una lista de declaraciones falsas y de detalles erróneos proporcionados por Quick y se los envió a Kwast en 1997, pero lo único que hizo Kwast fue reprender a Olsson.

En Säter se abrió una unidad psiquiátrica para aplicar a los pacientes el modelo terapéutico de Margit. El director médico era Göran Källberg. Fransson, Källberg, Persson y Ståhle trabajaron bajo la supervisión de Norell. Cuando Persson fue terapeuta de Quick viajaba frecuentemente a Estocolmo para que Margit supervisara su trabajo. En aquel tiempo Fransson consideraba que la teoría de Margit sobre los recuerdos reprimidos era cierta.

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Fransson se alejó de esa teoría cuando leyó *The Reality of Repressed Memories* de Elizabeth Loftus. Fransson afirmó que durante esos años vivieron en un ambiente sectario y que era difícil trabajar en Säter sin ser seguidor de Norell. Según esa teoría, las conductas agresivas de los pacientes desaparecían con la recuperación de la memorias reprimidas infantiles (1).

La carrera profesional de los miembros del Grupo Quick se basó en gran medida en el caso Quick, según el periodista Jenny Küttim. El psicólogo Magnus Brodin comparó al Grupo Quick con una secta. Sture Bergwall tenía una motivación doble para actuar como actuó: por una parte, la cantidad de drogas que recibía de las enfermeras del hospital; por otra parte, la inyección que suponía para su autoestima, ya que el estudio de los rasgos del asesino en serie permitiría resolver muchos casos no resueltos hasta la fecha e impediría muchos asesinatos en el futuro.

Quick sabía que estaba representando un papel y tuvo sus momentos de debilidad. Pensaba que el consumo masivo de drogas le podía conducir a la muerte, pero estaba suficientemente controlado por su grupo que le inducía a hacer más declaraciones (1). Quick al principio era capaz de diferenciar la realidad y la fantasía, pero posteriormente, hacia 1996, bajo el efecto de las benzodiazepinas, emergieron en él otras identidades (Nana, Simón), tuvo ataques de pánico e intentos de suicidio. Como ejemplo de su consumo de sustancias, describimos las drogas que le proporcionaron el 28 de enero de 1997. Ese día tuvo problemas de ansiedad y calambres por la mañana y le dieron supositorios de diazepam. Después de comer durmió un poco y sintió una gran ansiedad: le proporcionaron Xanax. Hacia las siete le dieron Heminevrin. Hacia la una durmió un poco y se levantó con dolor de cabeza: le dieron paracetamol y voltaren. Una hora después le dieron de nuevo Xanax. Al levantarse por la mañana, le proporcionaron de nuevo Xanax (2).

Las figuras más sobresalientes del Grupo de Quick fueron Margit Norell y Christianson:

### **Margit Norell**

Margit Norell nació en 1914 y murió el año 2005. Consideraba que los problemas de la gente provenían de traumas de su infancia cuyo recuerdo se había reprimido, y que los pacientes sanaban cuando se recuperaban esos recuerdos. Trabajó en la consulta privada, entre otras cosas, como asesora externa y supervisora de los terapeutas del hospital de Säter. Durante muchos años supervisó la psicoterapia de Sture Bergwal. Fue ella la que designó a los terapeutas de Bergwall: primeramente Kjell Persson y luego, Birgitta Ståhle. Quien dirigía la terapia de Quick era Margit, ya que Persson y Ståhle carecían de acreditación para ello (1).

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Aunque Norell tuvo una preparación freudiana ortodoxa, sus autores preferidos eran Horney y Fromm. Trabajó inicialmente bajo el amparo de la Asociación Psicoanalítica de Suecia, pero pronto empezó a organizar un grupo compuesto por personas psicoanalizadas por ella misma. Conocía sus intimidades y creó con ellas una asociación secreta no freudiana. La orientación teórica estaba basada en la obra *Psicoanálisis y Psicoterapia* de Frieda Fromm-Reichmann.

El año 1968 Margit creó el Instituto de Psicoterapia Holística y de Psicoanálisis de Suecia que se convirtió en miembro de la Federación Internacional de las Asociaciones Psicoanalíticas, creada por iniciativa de Erich Fromm. Margit hizo creer a cada miembro de su grupo que era ella la predilecta y le contaba asuntos secretos de los otros miembros del grupo; así, varios miembros del grupo creían que ellos conocían cosas secretas de los otros, pero que los otros no conocían sus intimidades. Cuando empezaron a comunicarse entre ellos se dieron cuenta del juego de Margit.

Margit sobrevaloraba su capacidad psicoanalizadora, se comparaba con Frieda Fromm-Reichman y empezó a tratar patologías que el Psicoanálisis no afrontaba hasta la fecha. Además, les inculcaba a los miembros de su grupo la creencia de que eran terapeutas de alto nivel. Pero cuando algunos de los pacientes de los miembros del grupo llegaron a suicidarse, Margit les dijo a los terapeutas que era por su culpa. Cuando los miembros del grupo vieron que Margit se desentendía de su defensa y que no respetaba la cláusula de confidencialidad, se pusieron en su contra. En la década de los 70 Margit tuvo una relación bastante estrecha con Erich Fromm, quien había estado casado con Frieda Fromm-Reichman. En dos veranos fue a Lucarno y tuvo dos sesiones semanales de terapia con Fromm, y los años sucesivos intentó repetir la experiencia, pero Fromm estaba demasiado ocupado (1).

En 1972 Margit estaba enfrentada con su grupo, pero supervisaba la labor de Barbro Sandin como terapeuta de enfermos esquizofrénicos. Siguiendo el camino trazado por Fromm-Reichmann, decía que había llegado a curar a enfermos esquizofrénicos. Ofrecía a los enfermos una experiencia relacional alternativa a las relaciones que habían tenido en su infancia. Gracias a esas relaciones podían afrontar traumas que actuaban desde un substrato profundo (1).

Margit tuvo un amante a distancia: David Schechter. Se hacían confidencias por correspondencia. Margit le contó a Schechter que en marzo de 1977 iba a impartir la última conferencia en el Instituto Holístico. Hablaba ya en esa época de la terapia de la recuperación de la memoria, la terapia de la recreación de las situaciones traumáticas.

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

En 1980 murió Erich Fromm y Schecter quedó decaído, ya que durante muchos años Fromm le había psicoanalizado. Al poco de escribir su última carta a Margit, en julio de 1980, David se suicidó (1).

Margit creó un nuevo equipo cuyos miembros eran personas como el psicólogo Tomas Videgard que hizo terapia con Margit durante 13 años; como la profesora de universidad Margareta; como la psicóloga Patricia Tudor-Sandahl. Cajsa Lindholm empezó a hacer psicoterapia con Margit en 1979 y su vida profesional discurrió de la mano de Margit. Lena Arvidsson empezó a trabajar en Säter como enfermera auxiliar en 1991 y se ocupaba de la terapia de Bergwall cuando Birgitta Ståhle iba a las sesiones de supervisión con Margit; Lena hizo terapia con Cajsa y necesitó tiempo para recuperar la memoria de los abusos que le infligía su padre. El nuevo grupo de Margit seguía teniendo un carácter sectario. No se podían criticar las actitudes y conductas de Margit. Los componentes del grupo se regían por el principio del pensamiento único. Margit rechazaba a los que ponían en tela de juicio sus principios y halagaba a los que se mostraban de acuerdo. Al cabo de cierto tiempo Tomas Videgard, Margareta Hedén-Chami y algunos otros se alejaron de Margit, pero Birgitta Ståhle, Cajsa Lindholm y Gillan Liljeström siguieron fieles a ella. Liljeström y Lindholm tenían que ayudar a Margit a escribir el libro sobre Thomas Quick, pero Margit estaba a la espera de que la policía encontrara los restos de los asesinatos de Quick (1).

Así, en 1996 empezaron la búsqueda sistemática de los restos de las personas asesinadas por Quick. Esa búsqueda se relacionó con el mito del asesinato de Simón: había que reunir las partes del cuerpo de Simón y recomponerlo. Cuando Quick cambiaba de domicilio, cambiaba también los restos de sus víctimas, pero al final los reunió todos en el último escondrijo (1).

Margit trataba en sus terapias de que sus pacientes recuperaran los recuerdos reprimidos de los abusos sexuales que habían padecido. A finales de los 80 trató de publicar un estudio sobre la recuperación de la memoria, pero la universidad no se lo aceptó. Trató de publicar un artículo en *Contemporary Psychoanalysis*, pero se lo rechazaron (1).

Margit temía la soledad y sentía necesidad de estar rodeada de amigos que le dieran una protección total. Murió el 28 de enero del 2005. En su funeral estaban presentes los miembros que formaban el núcleo duro de su grupo: Sven A Christianson, Gillan Liljeström, Birgitta Ståhle, Lena Arvidsson, Stina, Cajsa Lindholm.

### Christianson

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Christianson obtuvo el doctorado en la Universidad de Umeå en 1984 y fue a los EEUU a colaborar con Elizabeth Loftus, especialista en falsas memorias. Al regresar a Suecia fue nombrado profesor de la Universidad de Umeå. En lugar de mantener una actitud crítica ante los recuerdos recuperados en la terapia, se convirtió en ayudante de la policía para recuperar recuerdos reprimidos. Iba a menudo a Säter. Firmó con la editorial Norstests un contrato para publicar un libro sobre la mente de un asesino en serie.

Christianson sugirió a la policía que utilizara la entrevista cognitiva ideada por Fisher y Edward Geiselman con el objeto de estudiar el caso Bergwall. No tuvo en cuenta que esa técnica era útil para aplicarla a personas dispuestas a colaborar, pero que no lo era con personas reacias a colaborar. Además, aunque la entrevista cognitiva se invalidaba al utilizar preguntas directivas, Penttinen echaba mano de ellas. Cuando Quick daba respuestas acordes a la versión policial, no se le preguntaba de nuevo, pero cuando no coincidían con la versión oficial, se le preguntaba de otra forma, hasta lograr que se acercase a la versión oficial (1).

En junio de 1998 el psicólogo Astrid Holgersson acusó a Christianson de utilizar la sugestión y métodos manipulativos para conducir a Quick a hacer sus confesiones. Christianson dijo que no había signos de que los testimonios de Quick fueran falsos. Holgersson habló del Grupo Quick y dijo que era ese grupo el que creó la imagen de Quick como asesino en serie. Los componentes de ese grupo eran: el especialista en memoria Christianson; el fiscal Christer van der Kwast; el investigador Seppo Penttinen; los terapeutas Birgitta Ståhle, Göran Fransson y Kjell Langbert; el abogado defensor Claes Borgström (1).

Christianson habló muchas veces con Quick en Säter. Estaba escribiendo un libro sobre la mente de un asesino en serie. Aconsejaba que proporcionaran dosis elevadas de Xanax (alprazolam) a Quick, porque la recuperación de la memorias de los asesinatos producía mucha ansiedad. Gracias a los medicamentos podía hacer una regresión a su pasado (1) (2).

A los periodistas les parecían increíbles e incomprensibles los delitos atribuidos a Quick, pero Christianson los interpretaba de la siguiente forma: Quick fue violado antes de cumplir 4 años; eso le produjo un miedo insoportable y tenía que transferir ese miedo a alguna otra persona. Destruyendo una vida podía recrear otra vida. El sentimiento que le producía una muerte le duraba poco y tenía que repetir el asesinato.

Los asesinatos eran relatos que reflejaban acontecimientos traumáticos; el asesinato se convertía en un lenguaje que simbolizaba los sucesos traumáticos. Las acciones del asesino era estrategias de supervivencia.



## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Según Christianson, Thomas Quick mentía cuando empezaban a investigar un asesinato, porque se defendía de un acontecimiento terrible. En cuanto se avanzaba en la investigación del caso, bajo la influencia de las benzodiazepinas y la terapia directiva, inventaba los acontecimientos terribles que habían ocurrido. Según la teoría de la supresión de la memoria de Christianson, la persona borra la memoria de los acontecimientos dolorosos y traumáticos de su vida. En la terapia se hacía un esfuerzo por recuperar los recuerdos reprimidos y recordaba los abusos sexuales sufridos en la infancia.

Christianson aceptaba que el paciente puede hacer confesiones falsas cuando no diferencia entre la realidad y la fantasía, cuando busca el reconocimiento de los medios de comunicación o cuando siente culpabilidad, pero decía que ése no era el caso de Quick. El jurado estaba predispuesto a compartir la opinión del experto en memoria Christianson. La opinión de Christianson influyó mucho, por ejemplo, en la sentencia del tribunal que juzgó el caso de Zelmanovits. En marzo de 1997 Sven-Åke Christianson y Elisabeth Engelberg (3) decían en la colección de ensayos de la Universidad de Oxford (*Recovered Memories and False Memories*) que el asesino podía reprimir la memoria de los asesinatos, tal como se demostró en el juicio de Zelmanovits. Esas ideas eran compartidas por Margit Norell y por el modelo de Säter. Las decisiones del juicio de Zelmanovits se basaban en criterios científicos, y los criterios científicos se extraían de aquella instrucción y de aquel proceso judicial (1).

Christianson, autor del libro *Inside the mind of a Serial Killer* publicado en 2010, influyó mucho en los juicios en los que condenaron a Quick. En 1994 Kwast se puso en contacto con Christianson para pedir su ayuda en el caso de Quick. En esa época Christianson tenía muchos problemas y se puso en contacto con Margit Norell a través de Birgitta Ståhle. La terapia que realizó con Margit duró más de diez años. Se sentía muy seguro con Margit, quien había adoptado el rol de madre. Se estableció un lazo afectivo muy fuerte entre Margit y Christianson y esa relación trascendió más allá de sus relaciones personales, hasta el punto de que Christianson dio a Margit el apoyo académico que necesitaba.

Margit influyó mucho en Christianson y en los terapeutas de Thomas Quick. Christianson pasó unas doscientas horas en entrevistas con Thomas Quick (1).

### LA TERORÍA DE LA MEMORIA REPRIMIDA

Según Loftus y Ketcham (4), el terapeuta puede inducir al paciente a aceptar los recuerdos que le pueden surgir de golpe y puede implantar memorias falsas en él. Las teorías de Margit Norell estaban basadas en Freud, Fromm-Reichmann, Erich Fromm, Alice Miller y los teóricos de las relaciones objetales. Las acciones de los asesinos son recreaciones de

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

los traumas que sufrieron en su niñez. También las conductas de los esquizofrénicos eran relatos inconscientes de sus traumas infantiles. Thomas Quick secuestraba a niños y los asesinaba para reconstruir los ataques que recibió de sus padres (2).

Margit Norell pensaba que los pacientes que tenían problemas habían sufrido abusos sexuales en su infancia, pero reprimían el recuerdo de esos traumas; reprimían y disociaban el recuerdo de sus experiencias traumáticas. Margit consideraba que dejarían de recrear los traumas cuando recuperaran los recuerdos reprimidos. Para traer a la conciencia esos sucesos traumáticos había que echar mano de técnicas como la hipnosis o la visualización (1).

Los investigadores Willem Wagenaar y Jop Groeneweg lograron en 1990 (5) resultados que contradecían la represión de la memoria de los acontecimientos traumáticos. Comprobaron que los recuerdos de los acontecimientos traumáticos vividos por prisioneros del Kamp Erika eran muy vivos, 40 años después de haberlos vivido. Nick Spanos y colaboradores (6) creaban memorias falsas de abusos sexuales por medio de la hipnosis. Elizabeth Loftus verificó que las memorias falsas se pueden crear. Loftus y Ketcham defendían en su libro *The Myth of Repressed Memory* (4) que el terapeuta puede conducir al paciente a aceptar recuerdos falsos como si fueran verdaderos (1).

### **Thomas Quick vuelve a ser Sture Bergwall**

Bergwall recibió la última sentencia condenatoria en 2001 y desde entonces no colaboró más con la policía. Dejó de lado el nombre de Thomas Quick y empezó a utilizar su nombre original. El año 2008 el periodista Hannes Råstam visitó a Bergwall en el hospital psiquiátrico de Säter. Llevaba cinco años sin visitas ni declaraciones. Durante ese tiempo algunos dieron por buenas las condenas recibidas por Quick, pero otros le consideraban un mitómano. Bergwall dejó en manos de Råstam los documentos que tenía: cartas, análisis médicos, registros de medicamentos, videos de las reconstrucciones de los asesinatos, periódicos, transcripciones de los interrogatorios policiales, descripciones de las escenas de los crímenes.

Råstam hizo dos documentales para la televisión sueca: sobre las confesiones falsas y sobre los recuerdos falsos logrados a través de la psicoterapia. Analizó todo el material relativo a Thomas Quick. Gracias a esos registros y vídeos pudo comprobar cuán drogado estaba Quick en las reconstrucciones de los asesinatos. Después de analizar el material concluyó que no había ninguna evidencia contra Bergwall, más allá de sus propias confesiones. En el documental Bergwall se retractó de sus confesiones. Dijo que extrajo de la biblioteca la información referente a los asesinatos y que hizo esas confesiones bajo el efecto de las drogas y con la intención de atraer la atención de la gente.

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Había investigadores y familiares de víctimas que no creían en las confesiones de Quick y que decían que era un mitómano. El profesor de criminología Persson decía que Quick era un mentiroso compulsivo; también los periodistas Dan Larsson y Jan Guillou decían que Quick era un mentiroso. Varios abogados y expertos en psicología dudaban de las confesiones de Quick. El periódico *Dagens Niteer* hizo una entrevista a Sture Bergwall en la que le trataban de héroe e interpretaban los asesinatos de Quick como consecuencias de los traumas que sufrió durante su infancia. Pero el mismo periódico publicó una entrevista hecha a la psicóloga Anita Cederström, en la que se negaba que los recuerdos reprimidos pudieran aparecer en la madurez (1).

Sture tenía dependencia a los disolventes desde su adolescencia y realizó las confesiones de los asesinatos bajo los efectos de las benzodiazepinas. Quick dijo en agosto de 2001 que no participaría más en la investigación de los crímenes si le retiraban las drogas, pero a pesar de ello le aplicaron un programa de desintoxicación. Källberg había estado muy próximo al modelo de Norell, pero cuando pasó de Säter al hospital psiquiátrico de Hedemora se alejó poco a poco de Margit e hizo autocrítica de las posturas que mantuvo en el pasado. Cuando volvió a trabajar en Säter, se dio cuenta de que proporcionaban demasiados medicamentos y medicamentos mal combinados a Quick. Källberg le retiró a Quick las altas dosis de benzodiazepinas que consumía, lo que le condujo a recuperar la sensibilidad de su cuerpo a comienzos de 2002. Sus trastornos mentales (síntomas psicóticos y personalidad múltiple) desaparecieron y dejó de hacer más confesiones. Desapareció en él la ilusión de Simon. Dejó de hacer terapia con Ståhle, aunque ésta continuó manteniendo su relación con Margit, a pesar de que Margit no tuviera que supervisar la terapia de Quick. Cuando Råstam le visitó en el hospital psiquiátrico Bergwall admitió que todas sus confesiones habían sido falsas (2) (1).

### REVISIÓN DE LOS ASESINATOS

En el primer juicio que se celebró por los asesinatos de Thomas Quick los periodistas dijeron que Bergwall era un asesino en serie, sádico, caníbal y pedófilo. Quick no apeló ninguna de las condenas que recibió; no se revisaron las debilidades y faltas de consistencia que podían existir en la instrucción de los casos.

En diciembre de 2008 Thomas Olsson asumió la defensa de Bergwall. Le pidió a la psiquiatra forense Anna Daderman que analizara las historia médica de Bergwall. La investigadora dijo que Bergwall tuvo a su disposición muchas sustancias adictivas y que recibió una terapia de recuperación de la memoria. Esa terapia de recuperación de la

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

memoria se basaba en la sugestión y en muchos casos llevó a los pacientes a crear memorias falsas; es decir, los terapeutas implantaban memorias falsas en los pacientes.

El Grupo Quick se puso a la defensiva. Ståhle afirmó más de una vez que ella no utilizó la terapia de recuperación de la memoria y la directora médica de Säter decía otro tanto. Pero Daderman comprobó que habían utilizado la terapia de recuperación de la memoria y que combinaron medicamentos para llegar a esas confesiones. Aparte de ese tipo de terapia, utilizaron benzodicepinas para tratar a Bergwall: alprazol, funitrazepam, diazepam. Ståhle dijo que había borrado todas las notas de las terapias en 2002, cuando Quick interrumpió el tratamiento (1).

En 2009, en una de las visitas Bergwall le dijo a Råstam que no había realizado ninguno de los asesinatos de los que se autoinculpó. Revisaron de nuevo los asesinatos y comprobaron que Kwast y Penttinen habían maquillado los informes de los asesinatos, para que parecieran más coherentes. Bergwall quedó libre de los 8 asesinatos entre 2010 y 2013. Según el experto en leyes Sven-Erik Alhem, el caso de Thomas Quick fue el mayor error de la Justicia sueca en los últimos años. El 2011 Bergwall publicó el libro *Thomas Quick is Dead*, juntamente con su hermano. A pesar de todo lo dicho, y a pesar de que no había evidencias en contra de Quick, Kwast seguía afirmando que las sentencias habían sido justas en todos los casos (1).

Sture Bergwall fue liberado del hospital psiquiátrico de Säter el 19 de marzo de 2014, después de haber estado allí durante 23 años. Cuando Råstam le preguntó por qué había mentido durante tanto tiempo, confesó que lo hizo para conseguir ansiolíticos y como forma de sentirse parte de algo que alimentara su autoestima. Jenny Küttim, ayudante de Hannes Råstam, dijo que en el caso de Bergwall los policías actuaron como terapeutas y los terapeutas como policías.

A la hora de evaluar la participación y la responsabilidad de una persona en un asesinato, son elementos importantes las evidencias empíricas y los testimonios de los testigos. Hacen falta pruebas robustas para aplicar una sentencia condenatoria contra una persona. Cuando disponemos de pruebas robustas contra una persona, cuando una evidencia es robusta, la nueva información que se pueda obtener no añade nada a la evaluación de culpabilidad o a la probabilidad de que una persona sea considerada criminal. Por eso, para saber si una prueba es robusta tenemos que evaluar lo siguiente: ¿El logro de una mayor información cambiaría la probabilidad de que una persona sea considerada culpable? Cuando se va a condenar a una persona por asesinato, la probabilidad de que esa persona haya realizado la acción criminal debe ser cercana al cien por cien, y las nuevas pruebas

## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

de ninguna manera pueden cambiar esa probabilidad. No se puede condenar a una persona con evidencias débiles (7).

Los testimonios de los expertos son indispensables al evaluar un asesinato, pero para los no expertos puede ser dificultoso evaluar lo que dicen los expertos. A menudo los miembros del jurado no tienen capacidad para comprender los razonamientos de los expertos, Los miembros del jurado deben tomar una actitud crítica sobre la metodología que se ha utilizado en la investigación del caso y sobre las conclusiones que se han extraído. En el caso de Thomas Quick la metodología y las conclusiones no fueron las adecuadas, pero a pesar de ello el jurado no adoptó una disposición crítica. No controlaron varias de las variables que impedían el análisis exacto del caso. En ningún caso pidieron informes de otros expertos.

Los jueces deben disponer de unos criterios para aceptar los testimonios de los expertos. Deben analizar la fiabilidad y la credibilidad del experto: ¿hasta qué punto el experto es creíble en el ámbito en el que da su testimonio? Goldman (8) dice que hay que tomar unas medidas para impedir el sesgo de los expertos: se debe pedir la opinión de un segundo experto que puede poner en duda la del primero; se debe tener en cuenta la opinión que tienen los meta-expertos sobre los expertos; se deben analizar los intereses y los sesgos de los expertos.

Por una parte, un experto será creíble si dispone de unas capacidades determinadas y si no tiene motivaciones que impidan la investigación objetiva. Hay que analizar los intereses y las motivaciones de los expertos. Si el experto tiene intereses relacionados con el caso, esos intereses pueden ser suficientes para que tenga que dejar de ser experto en ese caso. En el caso de los asesinatos de Quick los expertos tenían muchos intereses profesionales, que contaminaban la investigación objetiva del caso.

Por otra parte, hay que analizar los conocimientos y el razonamiento del experto, y eso no es nada fácil para una persona que no es experta (9). Es importante analizar las conclusiones del análisis de un experto comparándolas con lo que dicen otros expertos. El testimonio de los expertos debe basarse en principios científicos. Es importante, asimismo, analizar la fuerza interna del razonamiento del experto: la consistencia del razonamiento; debe preguntarse hasta qué punto las conclusiones derivan de las premisas que se han establecido. El experto debe mostrar los supuestos y las premisas que subyacen a su discurso. Debe mostrar asimismo hasta qué punto la comunidad científica respalda sus premisas y supuestos.

## **PENSAMIENTO DE GRUPO**

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Se considera que existe pensamiento de grupo cuando los miembros de un grupo pequeño y cohesionado aceptan una perspectiva unificada y toman decisiones no racionales por la disposición a mostrarse de acuerdo con los otros miembros del grupo. Los miembros del grupo sienten la necesidad de sentir que están de acuerdo; el desacuerdo les produce ansiedad y no pueden sobrellevar esa ansiedad. Por eso, aunque cada miembro del grupo, tomado individualmente, pueda tener una opinión diferente, oculta sus dudas y sus desacuerdos. Llevados por la ilusión de la concordia y por la ansiedad y la premura de solventar la falta de acuerdo, pueden tomar decisiones que tienen consecuencias devastadoras, sin tomar en cuenta las consecuencias morales y éticas de esas decisiones.

Irving Janis (10) resaltó las siguientes características del pensamiento de grupo:

- Ilusión de unanimidad: todos los miembros del grupo creen que están de acuerdo y que sienten lo mismo. No buscan información alternativa.
- Ejercen una presión directa sobre los miembros del grupo que plantean dudas y hacen preguntas, para que sigan siendo miembros fieles a los principios del grupo.
- Construyen cercos que puedan defenderlos de las ideas alternativas y de la información negativa, por medio de la censura preventiva.
- Ocultan los miedos y las dudas que surgen en su interior y se autocensuran.
- Los miembros de estos grupos son optimistas y están dispuestos a tomar riesgos, porque creen que son invulnerables e infalibles.
- Creen sin ninguna duda en la moralidad del grupo y de sus decisiones y eso les conduce a no tener en cuenta las consecuencias de sus acciones.
- Tienden a racionalizar las decisiones del grupo y no reconsideran sus creencias; no toman en cuenta los indicadores de la situación.
- Estereotipan y consideran enemigos a adversarios importantes, porque las ideas de aquellos ponen en tela de juicio los fundamentos del grupo.

Hemos mostrado las conductas, las opiniones y las disposiciones del Grupo Quick (fiscal, policía, terapeutas, expertos, psicólogos, psiquiatras, enfermeras, abogados, profesores), pero podemos ofrecer una muestra más del sectarismo que rezumaba este grupo. El 7 de noviembre de 1995 la periodista Christian Holmén le dijo a Thomas Quick que iban a publicar en el periódico *Expressen* una carta abierta de Sten-Ove, hermano mayor de Quick; esa carta iba dirigida a Thomas Quick. En esa carta decía que Quick era su hermano, y que a pesar de todo lo que había hecho, seguía queriéndole. Quick habló con Christian Holmén y convinieron en que Sten-Ove iría a Säter a visitar a su hermano Sture. Cuando

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Birgitta Ståhle, Kwast, Penttinen y Borgström tuvieron noticia de la preparación de esa visita le dijeron a Quick que se opusiera a la visita. No ocurrió tal cosa y fue el médico jefe Erik Kall quien tomó la decisión de prohibir esa visita. Posteriormente Quick le dijo a Råstam que si su hermano hubiera hecho aquella visita él no podría haber seguido mintiendo (2).

### CONCLUSIONES

Sture Bergwall nació en una familia de la clase media trabajadora de Suecia y mostró tendencias homosexuales ya desde el inicio de la adolescencia. Empezó a consumir drogas también en la adolescencia. Realizó diversos trabajos remunerados para poder sobrevivir y para poder satisfacer su adicción a las drogas. Participó en diversos episodios de abusos sexuales y en agresiones dirigidas a conseguir dinero para las drogas. A los 41 años le ingresaron en el hospital psiquiátrico de Säter, donde predominaba el modelo terapéutico de Margit Norell.

El grupo de profesionales que se organizó en torno a Sture Bergwall (Grupo Quick) seguía el modelo de Margit. Pertenecía a este grupo, entre otros: Christianson, experto en memoria; el fiscal Kwast; el policía investigador Penttinen; los terapeutas Birgitta Ståhle, Göran Fransson y Kjell Langbert; el abogado defensor Claes Borgström.

Según Margit Norell, los problemas mentales de una persona eran consecuencia de sus traumas infantiles, y para superar esos traumas tenía que recuperar los recuerdos reprimidos. Margit se rodeaba siempre de un grupo de incondicionales, compuesto por personas que había psicoanalizado ella y por terapeutas cuyo trabajo terapéutico supervisaba. Procuraba establecer fuertes vínculos entre los miembros del grupo, al amparo del modelo terapéutico de Frieda Fromm-Reichmann.

Christianson era profesor de la Universidad de Umeå. Había colaborado con Elizabeth Loftus, especialista en el estudio de la memoria. En lugar de tomar una actitud crítica ante los recuerdos recuperados en la terapia, se convirtió en asesor de la policía para recuperar recuerdos reprimidos. Christianson fue una de las columnas que sustentaban el modelo terapéutico de Margit. Propuso utilizar la entrevista cognitiva creada por Fisher y Geiselman en el caso de Quick. Pero la forma en que los terapeutas de Säter y la policía aplicaron a Bergwall ese tipo de entrevista fue muy directiva y dieron por buenas las confesiones obtenidas por ese método, aunque no tuvieran ninguna evidencia empírica de la certitud de los recuerdos.

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

Las confesiones de Sture resultaban increíbles para los periodistas y para los que conocían a Sture, pero Christianson disponía de un filtro teórico para interpretar esas confesiones: las agresiones que sufrió Sture durante su infancia le crearon un miedo terrorífico y necesitaba transferir ese miedo a alguna otra persona; así, transfería ese miedo a su víctima; destruyendo una vida, recreaba o reedificaba su propia vida. Como el sentimiento que generaba cada asesinato duraba poco, se veía obligado a repetirlo. De esta forma, llegaría a ser el mayor asesino en serie de Suecia. Interpretaba los asesinatos como relatos: los asesinatos reflejaban los acontecimientos traumáticos del pasado y eran el medio para expresar aquellos acontecimientos. Las acciones criminales eran estrategias de supervivencia del asesino.

Christianson se puso en contacto con Margit Norell a través de Birgitta Ståhle, en una época en la que tenía muchos problemas personales. La terapia que hizo con Margit duró más de diez años. Christianson se sentía muy seguro con Margit.

Se creó un lazo sentimental muy fuerte entre los dos y su relación se extendió más allá de la relación terapéutica. Christianson le dio al modelo de Margit el respaldo teórico que necesitaba.

Kwast fue el fiscal que instruyó los casos de Quick. Llegó a acumular mucho poder. Fue él quien eligió a Christianson para que fuera consejero en los casos de Bergwall e influyó mucho en los jueces que condenaron a Quick. Incluso escribió un libro sobre Thomas Quick.

Hubo también profesores, periodistas, abogados y psicólogos que no estaban de acuerdo con las teorías de Margit sobre las memorias reprimidas y que no creyeron las confesiones de Bergwall. Había también psiquiatras, periodistas y profesionales que relacionaban las confesiones de Bergwall con su consumo de drogas. Comprobaron que las confesiones de Bergwall terminaron cuando se le limitó su consumo de drogas. Comprobaron que reconstruyeron de una forma similar todos los casos de asesinatos de Quick: sin testigos, sin huellas, sin pruebas físicas como el ADN.

Hubo terapeutas y cuidadores de Bergwall que siguieron las directrices de Margit durante algunos años, pero luego se alejaron de ella y llegaron a autocriticarse, tal como ocurrió en el caso de Göran Källberg. Källberg sabía que le proporcionaban a Sture demasiados medicamentos y medicamentos mal combinados, y le impuso un programa de desintoxicación que le condujo a reencontrarse consigo mismo.

Lo jueces que estudiaron los casos de Quick no examinaron la vertiente de la credibilidad de los expertos. No tomaron las medidas necesarias para evitar los sesgos de los expertos que tenían que testificar. No pidieron y no tuvieron en cuenta las opiniones de expertos que ponían en tela de juicio la opinión de un determinado experto. No tuvieron en cuenta



## **THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE**

los intereses y los sesgos de los expertos. No tuvieron en cuentas las características de los expertos relacionados con su credibilidad.

Se puede considerar el caso de la construcción de la imagen de Thomas Quick como asesino en serie como un caso paradigmático de pensamiento de grupo. El Grupo Quick era pequeño y cohesionado. La falta de acuerdo producía ansiedad en los miembros de ese grupo; ocultaban sus dudas y sus desacuerdos en relación con los otros miembros del grupo. Construían cercos defensivos ante las ideas alternativas y la información negativa. Ocultaban y censuraban sus propios miedos y dudas. La armonía de grupo debía prevalecer sobre el pensamiento racional. Tomaban decisiones no racionales, llevados por la euforia de la cohesión grupal percibida y por el sentimiento de infalibilidad grupal.

Tomaban decisiones que tenían consecuencias negativas, llevados por la ilusión de unanimidad y por la angustia producida por la falta de acuerdo.

Los integrantes del Grupo Quick crearon un ambiente propicio para que los jueces dictasen que Sture Bergwall era responsable de ocho asesinatos; no había ninguna prueba objetiva que respaldara tal decisión. Lo hicieron basándose únicamente en la autoridad intelectual de Margit Norell y Christianson, y en el liderazgo de personas como el fiscal Kwast. El pensamiento de grupo del Grupo Quick fue un elemento determinante en la creación de la identidad de Thomas Quick como asesino en serie. Algunas de las personas que fueron miembros de Grupo Quick lograron salir de la protección que ofrecía el grupo, recuperaron la libertad de pensamiento y se alejaron del modelo de Margit.

## THOMAS QUICK: CASO DE UN ASESINO EN SERIE

### BIBLIOGRAFÍA

- (1) Josefsson, Dan. (2015). *The Strange Case of Thomas Quick*. London: Portobello Books.
- (2) Råstam, Hannes (2013). *Thomas Quick. The Making of a Serial Killer*. Edinburgh: Canongate Books Ltd.
- (3) Christianson, Sven-Åke y Engelberg, Elisabeth (1997). In M. A. Conway. Recovered Memories and False Memories. *Remembering and forgetting traumatic experiences: A matter of survival*. Publisher: Oxford, U.K.: Oxford University Press.
- (4) Loftus, E.F. y Ketcham, K. (1994). *The Myth of Repressed Memory*. New York: St. Martin's Press.
- (5) Wagenaar, Willem y Groeneweg, Jop (1990). The Memory of Concentration Camp Survivors. *Applied Cognitive Psychology*, 4 (2): 77-87.
- (6) Spanos, N., Menary, E., Gabora, J., Dubreuil, S. y Dewhirst, B. (1991). Secondary Identity Enactments During Hypnotic Past-Life Regressions: A Sociocognitive Perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 308-320.
- (7) Dahlman, Christian, Lena, Wahlberg y Farhan, Sarwar. (2015). Robust Trust in Expert Testimony. *Humana.Mente*, 28, 17-37. [https://www.researchgate.net/publication/277667886\\_Robust\\_Trust\\_in\\_Expert\\_Testimony](https://www.researchgate.net/publication/277667886_Robust_Trust_in_Expert_Testimony)
- (8) Goldman, A. I. (2001). Experts: Which Ones Should You Trust? *Philosophy and Phenomenological Research*. 63 (1), 85-110.
- (9) Walton, D. N. (1997). *The Appeal to Expert Opinion. Arguments from Authority*. University Park, PA: Penn State Press.
- (10) Janis, I. L. (1972). *Victims of Groupthink*. Boston: Houghton Mifflin.