



INTERPSIQUIS

Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría, Psicología
y Enfermería en Salud Mental

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

Guerra-Vargas, Galo, Silvia Marín Taylor, Alexandra Mora Montero

galo@incocr.org

Pareja, Sexualidad, Relaciones, Vinculo.

RESUMEN

Las relaciones de pareja, sus fundamentos, orígenes y problemáticas han sido tema recurrente en la literatura psicológica, y es también un motivo frecuente de trabajo en la consulta psicoterapéutica. Hoy día, las relaciones entre dos o más personas han sufrido cambios significativos, lo que hace los profesionales de la salud, encargados de brindar el tratamiento apropiado a las necesidades de las personas, se vean en la obligación de comprender mediante categorías descriptivas, las crecientes variaciones que la contemporaneidad implica.

Es así como se ha pasado de definiciones y relaciones "más tradicionales" haciendo referencia a la frecuencia en lo popular, ha relaciones "más variadas" o diversas (Rivera, Cruz, & Muñoz, 2011), (Becerril, 2001). Los conceptos de noviazgo, matrimonio, amantes, por ejemplo, se han ido quedando cortos poco a poco con la basta variedad de relaciones que han emergido en la actualidad, y la escogencia de parejas afines en relaciones vinculares (Guerra-Vargas, 2001a) se ha ido tornando más compleja, para quienes desean tener alguna práctica con un par coetáneo.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

El presente estudio realizado por los autores muestra el agrado y preferencia de entre una muestra de poco más de 250 personas, por relaciones como el sexo casual, pareja sexual, relación abierta, relación de poliamor, pareja swinger, relación exclusiva, relación paralela, y los amigos con derechos. Siendo ésta una actualización del estudio presentado en el XVII CLAMOC (Guerra-Vargas, 2016), se ha agregado una categoría adicional que corresponde a la "Relación Satélite" con la cual se aumenta a 9 las posibilidades de relaciones contemporáneas, cada una de ellas con una categorización definida y con rangos de frecuencia en la totalidad de ellas. Para cada una de las categorías se brinda una descripción conductual de la misma, es indistinta de la orientación sexual de las personas participantes, y los resultados reflejan la opinión, preferencia y satisfacción al haber participado en alguna de dichas relaciones.

La intención del autor es presentar una categorización descriptiva para cada una de ellas, y evidenciar la necesidad de abrir espacios para nuevas relaciones vinculares en los posibles abordajes psicoterapéuticos.

INTRODUCCIÓN

Las personas desde que existe la organización en sociedades se han establecido en una serie de relaciones asociables a la pareja que ha dado una pluralidad y diversidad bastante amplia. Se han dado tipos de enlaces que van desde la poligamia, la monogamia, la poliandria, la bigamia, y obviamente el matrimonio afectivo exclusivo (Lévi-Strauss, 2010), (Peter Murdock, 1964). No obstante, dentro de la amplia gama de posibilidades, es evidente que la organización basada en el matrimonio afectivo ha sido la que ha predominado a lo largo de la historia en la acepción de la mayoría de las culturas occidentales y de menor influencia en las orientales.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

La idea de relacionarse de forma exclusiva y afectiva fue transformándose gradualmente de la postura de matrimonios consensuados por la conveniencia, hasta el actual modelo de relaciones basado en la atracción erótico-afectiva. No obstante, aunque en dicho sistema tuvo un auge importante en el siglo pasado, las últimas tres a cuatro décadas de tiempo, se ha notado un cambio significativo en las formas relacionales de las personas para establecer vínculos erótico-afectivos, donde incluso se puede plantear una división de las relaciones que contienen una carga afectiva de las que no la poseen, y a su vez se puede ver una división semejante entre las relaciones con exclusividad sexual y sin ella. Tanto así que incluso la no tan lejana teoría triangular del amor (Sternberg, 1986) ya debe ser -y ha sido- revisada para comprender sus transformaciones en lo contemporáneo (Cooper & Pinto, 2008), (Martínez & Fernández, 1993), (Estrella, 2009), (García, Fuentes Zarate, & Sánchez Sánchez, 2016).

La evidencia aportada por dichos estudios y otros muchos que no fueron citados en el presente artículo, nos hace ver que en épocas contemporáneas las prácticas asociadas hacia la relación de pareja basada en el matrimonio y la consecuente monogamia que se espera del mismo han mermado sustancialmente, y para ello tan sólo es necesario revisar estadísticas sobre inscripción de matrimonios en el Registro Civil, versus la tasa de inscripción de divorcios y de Unión Libre en el mismo.

Para la psicología contemporánea, así como para la sexología, es de vital importancia comprender las transformaciones que van ocurriendo con los vínculos de pareja como para poder ir ajustándose cada vez más fielmente a las nuevas realidades que las prácticas sociales conllevan. Retomando la evidencia aportada por los estudios mencionados, queda claro que las personas han incrementado tipos de relaciones en los cuales no hay vinculación afectiva, así como también se han adoptado prácticas relacionales en las que la exclusividad no es un requerimiento para que exista una relación con o sin afectos involucrados. De ahí la necesidad

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

de una actualización descriptiva de las categorías por las cuales las personas se vinculan actualmente (Guerra-Vargas, 2016).

Una definición propuesta hace algunos años atrás expone que la pareja se entiende como el enlace entre dos personas para compartir un mismo vínculo (Guerra-Vargas, 2001b). Ello lleva a pensar que al emplear la palabra "persona" solamente se está hablando de un ser humano, indistintamente de su sexo y/o género; y que por vínculo, tal y como se define desde la psicología, se entiende "una forma particular de relación entre personas u objetos" (Bruno & Wolfson, 1997) (Dorsch, Traxel, Witte, & Antich, 1976) lo que conduce a pensar que hay más de un tipo de relación posible entre las personas, ya que al encuadrar a la pareja solamente en el contexto afectivo, se crea un sesgo en las posibilidades de relaciones entre dos personas.

La necesidad de tener categorías que sean descriptivas y no valorativas (Álvarez-Gayou Jurgenson, 1977) ha llevado a que sea menester tener una descripción concreta y precisa de dichas relaciones vinculares, en aras del mejor entendimiento del fenómeno, con vistas a un mejor abordaje para el usuario por parte del profesional.

CONCEPTUALIZACIÓN

Ante ésta necesidad, y tomando en cuenta la evidencia empírica mostrada en psicoterapia, y las relaciones mostradas en la diversidad de literatura y redes sociales, es que el autor conceptualiza las siguientes relaciones vinculares para las áreas erótico – afectivas y sexuales.

- **Sexo Casual:** Esta es una relación sexual que se tiene con una persona desconocida, a la que normalmente se le aborda en algún bar, discoteca, restaurante, concierto, red social, etcétera, y en la que existe un único encuentro sexual, hasta un máximo de dos o tres encuentros. En el caso de conocer a la persona, igualmente se varía de un encuentro sexual hasta máximo tres. En éste tipo de relación no se desea vinculación afectiva por parte de

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

ninguna de las dos personas involucradas, no existe expectativa de futuro compartido, la exclusividad no es requisito ni es deseada, y tampoco lo son los sentimientos de pertenencia como los celos o el cariño. Tampoco existe intercambio recíproco de emociones ni la intimidad de la filosofía de vida.

- **Amigos con Derechos:** Esta es una relación en la cual dos personas mantienen relaciones sexuales de manera frecuente, pero evitan tener el vínculo afectivo de una relación de pareja estable y exclusiva. Es una relación en la cual no existe el compromiso. En ella la amistad también es posible, por lo que no se circunscribe únicamente al ámbito sexual. Tampoco existe expectativa de futuro compartido, la exclusividad no es requisito ni es deseada, y tampoco lo son los sentimientos de pertenencia como los celos o el cariño. Esta relación tradicionalmente es confundida con la pareja sexual, o el sexo casual.

- **Pareja Sexual:** Esta es una relación en la cual dos personas mantienen relaciones sexuales de manera constante, no tienen vínculo afectivo como si fuera una relación de pareja estable y exclusiva; pero tampoco mantienen ningún tipo de amistad de por medio, manteniéndose la relación exclusivamente en el plano sexual. No se desea que haya expectativas de un futuro compartido, la exclusividad no es deseada ni es requisito, y tampoco lo son los sentimientos de pertenencia como los celos o el cariño.

- **Relación de Pareja Exclusiva:** En esta relación se encuentran el noviazgo, matrimonio, y unión libre, y se caracteriza por el desarrollo de un vínculo afectivo entre ambos miembros de la pareja, además del vínculo sexual. La fidelidad y la monogamia son características de esta relación. En ella existe la expectativa de futuro compartido, la exclusividad es requisito y deseada; y existen sentimientos de pertenencia como los celos o el cariño. Hay intercambio recíproco de emociones y la intimidad de la filosofía de vida, así como el compromiso entre ambas personas.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

- **Relación Abierta:** En esta relación también se encuentra el noviazgo, matrimonio, y unión libre, y existe el desarrollo de un vínculo afectivo entre ambos miembros de la pareja. Sin embargo por acuerdo mutuo entre las dos personas, la exclusividad sexual no está incluida, por lo que ambos miembros tienen carta libre para tener "canitas al aire" (aventuras casuales). En ella existe la expectativa de futuro compartido, y existen sentimientos de pertenencia como el cariño; los celos por el contrario no son aceptados. Hay intercambio recíproco de emociones y la intimidad de la filosofía de vida, así como el compromiso entre ambas personas. Es una relación previamente consensuada por acuerdo explícito de ambas personas.

- **Relación Paralela:** Este es el tipo de relación en la cual una o las dos personas se encuentran en una relación de pareja exclusiva (noviazgo, matrimonio, unión libre), sin embargo, se desarrolla una relación afectiva con una tercera persona, que tradicionalmente se le llama "amante". Existe desarrollo de emociones como el cariño y los celos, pero a sabiendas de que hay una relación nuclear de alguno o ambos previamente existente. La exclusividad por ende no es posible, aunque en ocasiones es deseada.

- **Relación de Poliamor:** Esto es una relación en la cual más de dos personas mantienen relaciones afectivas estables, y relaciones sexuales estables, con conocimiento y consentimiento de todas y cada una de las personas involucradas. En ella se puede desarrollar el amor por más de una persona de forma simultánea, y cuenta con la aprobación de todas las personas involucradas. En ella puede existir la expectativa de futuro compartido, y existen sentimientos de pertenencia como el cariño, los celos por su parte no son deseados por lo menos a lo interno de los participantes que hayan llegado al acuerdo. Hay intercambio recíproco de emociones y la intimidad de la filosofía de vida.

- **Pareja Swinger:** En ella una relación de pareja estable afectiva y sexual, disfruta del intercambio sexual de parejas, con otras parejas en noviazgo, matrimonio, o unión libre, que tienen la misma ideología. Los intercambios de pareja ocurren en el mismo sitio, a la vista de

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

todos los miembros de ambas parejas. La fidelidad y la monogamia son características de esta relación, con la excepción del momento en que se realiza el intercambio. En ella existe la expectativa de futuro compartido; y existen sentimientos de pertenencia como los celos o el cariño. Hay intercambio recíproco de emociones y la intimidad de la filosofía de vida, así como el compromiso entre ambas personas.

- **Relación Satélite:** En esta relación se posee una relación afectiva estable o central, la cual no se desea perder ni sustituir. Sin embargo, uno o ambos miembros de la pareja de forma ocasional y poco frecuente (una o dos veces al año) tiene un encuentro sexual fuera de su relación, lo cual la persona siente que ayuda a fortalecer su relación y a "avivar" la llama de su relación central afectiva.

MATERIALES Y MÉTODOS

Sobre las clasificaciones anteriormente descritas, y basándose en el estudio previo realizado por el mismo autor (Guerra-Vargas, 2016), se replicó el instrumento y diseño del estudio cuantitativo exploratorio de corte transversal de tipo no probabilístico, con un cuestionario de preguntas cerradas con una fiabilidad de 0,89 en su alfa de Cronbach, en el que se pretendió conocer si se ha practicado cada una de ellas, si existió satisfacción al practicarla y las actitudes de los encuestados para cada una. Para la presente actualización se incluyó una nueva categoría la que corresponde a "Relación Satélite". La recolección de datos se realizó mediante un enlace web, captando un total de 259 personas como muestra, mediante sistema de participación voluntaria; y a su vez el análisis de los resultados se realizó mediante el software SPSS.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

RESULTADOS

Para la elaboración de los resultados se agruparon las respuestas de la totalidad de encuestados en cada una de las categorías de relación vincular propuestas.

Para la categoría de *Sexo Casual*, de forma descriptiva se encuentra que un 47,5% manifiesta haberlo practicado contra un 52,5% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados 35.9% encontró la experiencia gratificante; y del total de la muestra el 49% tiene una opinión favorable de dicha práctica. Así mismo, se encuentra que el 33,6% manifiesta que comparte, respeta y practicaría el sexo casual; un 25.1% no lo comparte, lo respeta y tal vez practicaría el sexo casual, mientras que 36.3% no lo comparte, lo respeta más sin embargo lo practicaría, y un 5% manifiesta que no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

En la categoría de *Amigos Con Derechos*, de forma descriptiva se encuentra que un 66% manifiesta haberlo practicado contra un 34% que no lo ha practicado; de los cuales, de los cuales, del total de encuestados un 56% encontró la experiencia gratificante; y el 61% de la muestra tiene una opinión favorable de dicha práctica. Así mismo, se encuentra que el 52,5% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una amistad con derechos, un 16.6% no lo comparte, lo respeta y tal vez practicaría la amistad con derechos; mientras que 25.5% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 5.4% manifiesta que del todo no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

Para la categoría de *Pareja Sexual*, descriptivamente se encuentra que un 36.7% manifiesta haberlo practicado contra un 63.3% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 32.8% encontró la experiencia gratificante; y el 54.4% de encuestados tiene una opinión favorable de dicha práctica.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

También se encuentra que el 42.5% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación de pareja sexual, un 16.2% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría, mientras que 34% no lo comparte, lo respeta pero no lo practicaría, y un 7.3% manifiesta que del todo no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

Dentro de la categoría de *Relación de Pareja Exclusiva*, se encuentra que un 94.2% manifiesta haberlo practicado contra un 5.8% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 90.3% encontró la experiencia gratificante; y del total de la muestra el 93.8% tiene una opinión favorable de dicha práctica. También se encuentra que el 92.7% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación de pareja exclusiva, un 5.8% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría, mientras que 1.2% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 0.4% manifiesta que del todo no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

Para la categoría de *Relación Abierta*, de forma descriptiva se encuentra que un 13.5% manifiesta haberla practicado contra un 86.5% que no la ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 8.5% encontró la experiencia gratificante; y el 25.1% de la muestra tiene una opinión favorable de dicha práctica. Así mismo, se encuentra que el 15.4% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación abierta, un 18.5% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría; mientras que 47.9% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 18.5% manifiesta que no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

Dentro de la categoría de *Relación Paralela*, se encuentra que un 38.6% manifiesta haberla practicado contra un 61.4% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 22.4% encontró la experiencia gratificante; y el 17% de los encuestados tiene una opinión favorable de dicha práctica. También se encuentra que el 15,8% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación paralela, un 17% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría, mientras que 34.7% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 32.4% manifiesta que del todo no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

En la categoría de *Relación de Poliamor*, de forma descriptiva se encuentra que un 2.7% manifiesta haberlo practicado contra un 97.3% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 2.7% encontró la experiencia gratificante; y del total de encuestados el 22.8% tiene una opinión favorable de dicha práctica. Así mismo, se encuentra que el 11.2% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación poliamorosa; un 13.1% no lo comparte, lo respeta y tal vez practicaría, mientras que 51.4% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría; y un 24.3% referente al poliamor manifiesta que del todo no lo comparte, no lo respeta y no lo practicaría.

Para la categoría de *Pareja Swinger*, descriptivamente se encuentra que un 5.4% manifiesta haberlo practicado contra un 94.6% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 3.9% encontró la experiencia gratificante; y el 25.9% de la muestra tiene una opinión favorable de dicha práctica. También se encuentra que el 12.4% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación de pareja swinger, un 15.4% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría, mientras que 47.5% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 24.7% manifiesta que del todo no lo comparte no lo respeta y no lo practicaría.

Para la categoría de *Relación Satélite*, descriptivamente se encuentra que un 13.5% manifiesta haberlo practicado contra un 86.5% que no lo ha practicado; de los cuales, del total de encuestados un 10.8% encontró la experiencia gratificante; y el 24.3% de la muestra tiene una opinión favorable de dicha práctica. También se encuentra que el 15.8% manifiesta que comparte, respeta y practicaría una relación satélite, un 18.5% no lo comparte, lo respeta y tal vez la practicaría, mientras que 37.1% no lo comparte, lo respeta, pero no lo practicaría, y un 28.6% manifiesta que del todo no lo comparte no lo respeta y no lo practicaría.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

Categoría	Ha Practicado		Experiencia Gratificante		Opinión Favorable		Práctica Intención de ella	
	2016	2019	2016	2019	2016	2019	2016	2019
Sexo Casual	52.8%	52.5%	36.2%	35.9%	43.3%	49%	59.5%	58.7%
Amigos con Derechos	64.1%	66%	49%	56%	58.6%	61%	70.2%	69.1%
Pareja Sexual	34.9%	36.7%	29.8%	32.8%	49.1%	54.4%	56.5%	58.7%
Relación Exclusiva	95.3%	94.2%	90.1%	90.3%	93.9%	93.8%	97.8%	98.5%
Relación Abierta	15.3%	13.5%	10.9%	8.5%	26.9%	25.1%	32.1%	33.9%
Relación Paralela	37.9%	38.6%	21.8%	21.6%	15.3%	17%	32%	32.8%
Relación de Poliamor	6.3%	2.7%	5.8%	2.7%	23.8%	22.8%	24.9%	24.3%
Pareja Swinger	4.2%	5.4%	3.6%	3.9%	24.1%	25.9%	25.4%	27.8%
Relación Satélite		13.5%		10.8%		24.3%		34.3%

Tabla 1, Comparación de Porcentajes según año del estudio. Fuente: elaboración de autores

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

Al realizar una rápida comparación de los resultados obtenidos en el estudio del año 2016 y contrastarlos con los obtenidos para el año 2019 (tabla 1), para la categoría de *sexo casual* no se ve mayor varianza significativa pues los porcentajes no fluctúan en rangos realmente relevantes. La categoría de *amigos con derechos* por su parte muestra una tendencia a la alzada en 2 puntos porcentuales que, aunque no llama significativamente la atención, sí es un resultado a tomar en cuenta por su tendencia ascendente.

La categoría de *pareja sexual* a su vez muestra una tendencia al alza también en 2 puntos porcentuales, así como aumenta además la intención de práctica de esta. Referente a la *relación exclusiva* la tendencia entre ambos años esa mantenerse estable, mientras que para la *relación abierta* hay un ligero descenso.

La *relación paralela* evidencia un ligero aumento cercano a los 2 puntos porcentuales, en tanto que por la relación de *poliamor* muestra un pequeño descenso. Las relaciones de *pareja swinger* muestran mantener una preferencia relativamente estable. Y la inclusión de la nueva categoría de *relación satélite* muestra unos porcentajes de aceptación que superan los 10 puntos porcentuales.

CONCLUSIONES

En primer lugar, es importante considerar que la totalidad de la muestra logro comprender la definición y concepto de cada una de las categorías, así como se puede evidenciar que la comprensión e identificación de los constructos de estas no resultó confusa, lo que lleva a pensar que si bien es cierto parte de la muestra no han realizado algunas de las prácticas como por lo menos tiene conocimiento y entendimiento de ellas.

Referente a la Pareja Exclusiva es claro dada su mayoría (94.2%) que sigue siendo una de las relaciones más apetecidas y esperadas por las personas.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

La exclusividad parece marcar la intensidad de practicarla al presentar un 98.5%. Sin embargo, los datos arrojados por la muestra nuevamente son contradictorios al confrontárselos con otros tipos de vínculos que implican también características afiliativas de vinculación afectiva o monógama, como la Relación Paralela donde un 38.6% manifiesta haberla practicado y una posibilidad de practicarla de un 32.8%; o bien la Relación Abierta que muestra un 13.5% de práctica realizada, y un 33.9% de intencionalidad de práctica.

Por su parte, la idea de monogamia sexual propia de la Pareja Exclusiva muestra una reducción con respecto al concepto tradicional, ya que las categorías de Relación Paralela, Relación de Poliamor, Pareja Swinger, y Relación Abierta muestran una práctica realizada de 38.6%, 2.7%, 5.4%, 1.5% respectivamente, y con una intencionalidad de práctica del 15.8%, 11.2%, 12.4%, 15.4% respectivamente también. Estos datos denotan una intencionalidad superior al 13% de forma global de tener relaciones estables que no sean exclusivas, pero con consentimiento mutuo, dado que una de las características fundamentales de dichas relaciones es la vinculación afectiva y la comunicación.

La idea tradicional de la sexualidad exclusiva dentro de la pareja muestra por su parte no ser aceptada del todo y que las personas aceptan cada vez más las prácticas no monógamas, ya que los vínculos basados en el sexo, sin vinculación afectiva tienen porcentajes altos de aceptación, tal es el caso del Sexo Casual (52.5% lo ha practicado y un 35.9% lo practicaría); de la Amistad Con Derechos (66% lo ha practicado y un 56% lo practicaría); o bien la Pareja Sexual (36.7% la ha practicado y un 32.8% lo practicaría). Estas relaciones no tienen como requisito la existencia de una pareja, o de una filiación afectiva entre las personas, más bien las emociones propias del enamoramiento no son deseadas, y se intenta mantener la relación en el plano sexual meramente.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

En el plano de fidelidad y “compartir” a la pareja, la idea tradicional sigue teniendo vigencia y el aprendizaje social muestra seguir estando presente, pues la Pareja Swinger y la Relación de Poliamor, que son relaciones donde abiertamente se sabe que no se es exclusivo sexualmente tienen tan sólo un 5.4% y un 2.7% de prácticas realizadas respectivamente, y los porcentajes de la muestra que manifiestan su negativa abierta a practicar son de 72,2% y 75,7% respectivamente también. La idea de exclusividad sexual dentro de la relación afectiva, entonces, parece seguir siendo una cualidad deseada y apetecida, por lo que se ve que las relaciones sexuales no exclusivas, son practicadas en altos porcentajes, siempre y cuando no se sepa abiertamente que la exclusividad se ha dejado de lado, dada la comparación con el Sexo Casual, Amigos con Derecho, o Pareja Sexual.

Por su parte, la vinculación afectiva, intercambio de emociones, y compromiso, muestran estar presentes en otras relaciones distintas a la Pareja Exclusiva, tal es el caso de la Relación de Poliamor con un 2.7% de práctica y una intensión de práctica del 11.2%; la Pareja Swinger con un 5.4%, de práctica y una intensión de práctica del 12.4%, o la Relación Abierta con un 13.5% de práctica y una intensión de práctica del 15.4%, lo que implica que la población está abierta a la idea de que las emociones se puedan involucrar de forma estable en relaciones que no son exclusivas sexualmente. Sobre este mismo punto, llama la atención que, en el caso de la Relación Paralela, aunque tan sólo un 15.8% manifiesta que la llevaría a la práctica, contrasta con el 61,4% de personas que efectivamente la han practicado, lo implica que, si bien es una práctica no apetecida, sí se está realizando, y en un porcentaje mayor al de la intencionalidad.

Nota aparte merece la mención sobre la categoría de *Relación Satélite*, la cual se ha practicado en un 13.5%, y la experiencia fue gratificante en un 10.8%, con una opinión favorable del 24.3%. Llama la atención pues en esta categoría la persona se encuentra en una relación erótico-afectiva estable, y que más bien en aras de que su relación central subsista a lo largo

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

del tiempo, busca encuentros esporádicos con la finalidad de mantener su relación central. Es una categoría que pone en contraposición la idea de fidelidad afectiva y sexual.

DISCUSIÓN

El presente estudio, es de naturaleza exploratoria y de carácter cuantitativo, por lo que no profundiza en la experiencia subjetiva de cada una de las personas de la muestra. Sin embargo, a raíz de sus resultados, es posible evidenciar que existe una necesidad de reconceptualización de la pareja. Muchos autores a lo largo del tiempo se han concentrado en la idea de la comunicación, el compromiso, la reciprocidad emocional, y el involucramiento (Cáceres Carrasco & Escudero Carranza, Valentín, 2002), (Becerril, 2001), (Rivera et al., 2011), (Almendros, Gámez Guadix, Carrobles, Rodríguez, & Porrúa, 2009), (Beck, 1990), mas sin embargo queda claro que dicho factores no necesariamente se encuentran presentes en todos los tipos de pareja posible.

El concepto tradicional basado en el amor, según los resultados, no es el único concepto que se toma en cuenta, pues algunos tipos de relación, más bien excluyen el mismo de la posibilidad de existir. No se descarta la existencia de amor del todo, es más bien una de las opciones probables.

Si bien es cierto la fidelidad en las relaciones exclusivas ha sido un punto muy alto en lo que las personas desean en su relación afectiva, la misma ve una modificación en la existencia de la pareja, tal es el caso de la Relación Abierta, la Relación de Poliamor, y la Pareja Swinger, donde se puede apreciar que existe una relativa exigencia de fidelidad en las últimas dos, con algunos excepciones de contacto sexual foráneo al núcleo de la pareja, pero con reglas bastante claras y delimitadas para que ello ocurra.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

Dicha fidelidad que ha demostrado ser tema central en cuanto a la pertenencia (Contreras, Guzmán, Alfaro, & Jiménez, 2011), (Galarza, Taboas, & Ortiz, 2009), (Leiva, Jacinto, & Ortiz, 2001), (Pittman, 1994), acorde con las respuestas y tipos de parejas mostrados en el presente estudio, sigue siendo aún el elemento fundamental, aunque los tipos de vínculos planteados permitan en más de uno de ellos que no sea viable.

Basándose en los resultados, las personas muestran altas intencionalidades prácticas que nos son apegadas al concepto de "Pareja Exclusiva", lo que refuerza la necesidad de reformular los conceptos por los cuales la psicología debe replantear las categorías existentes en la actualidad, para ajustarse a las nuevas necesidades emergentes.

BIBLIOGRAFÍA

1. Almendros, C., Gámez Guadix, M., Carroble, J. A., Rodríguez, A., & Porrúa, C. (2009). Abuso psicológico en la pareja: Aportaciones recientes, concepto y medición. *Behavioral Psychology*, 17(3), 433-451.
2. Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (1977). Concepto de Normal en Sexología. *Elementos de Sexología*, 57-62.
3. Becerril, D. (2001). Relaciones de pareja. *Revista de educación*, 325, 49-56.
4. Beck, A. T. (1990). *Con el amor no basta: Cómo superar malentendidos, resolver conflictos y enfrentarse a los problemas de la pareja*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=182704>
5. Bruno, F. J., & Wolfson, L. (1997). *Diccionario de términos psicológicos fundamentales*. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=EARTH.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=022190>
6. Cáceres Carrasco, J., & Escudero Carranza, Valentín. (2002). *Relación de pareja en jóvenes y embarazos no deseados*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=168111>

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

7. Contreras, P., Guzmán, M., Alfaro, C., & Jiménez, P. (2011). Significados asociados a la infidelidad en estudiantes universitarios con estilos de apego seguro e inseguro. *Salud & Sociedad*, 2(1). Recuperado de <http://www.saludysociedad.cl/index.php/main/article/viewArticle/36>
8. Cooper, V., & Pinto, B. (2008). ACTITUDES ANTE EL AMOR Y LA TEORÍA DE STERNBERG. UN ESTUDIO CORRELACIONAL EN JOVENES UNIVERSITARIOS DE 18 A 24 AÑOS DE EDAD. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 6(2), 56-83.
9. Dorsch, F., Traxel, W., Witte, W., & Antich, I. (1976). *Diccionario de psicología* (Vol. 8). Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=LIBRO.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mf=007774>
10. Estrella, R. N. (2009). El concepto del amor en adolescentes dominicanos. *Caribbean Studies*, 37(2), 155-166.
11. Galarza, J. G., Taboas, A. M., & Ortiz, D. M. (2009). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20(1), 4.
12. García, F. E., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). AMOR, SATISFACCION EN LA PAREJA Y RESOLUCION DE CONFLICTOS EN ADULTOS JOVENES. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 14(2), 284-302.
13. Guerra-Vargas, G. (2001a). La Elección de Pareja. *Revista Virtual del Instituto Conductual de Costa Rica*, (1).
14. Guerra-Vargas, G. (2001b). Sostener la Vida en Pareja. *Revista Virtual del Instituto Conductual de Costa Rica*, (1). Recuperado de <http://www.incocr.org/biblioteca/0003.PDF>
15. Guerra-Vargas, G. (2016, julio 28). *Relaciones Vinculares Contemporáneas*. Presentado en XVII Congreso Latinoamericano de Análisis, Modificación del Comportamiento y Terapia Cognitivo Conductual, Panamá.
16. Leiva, P. G., Jacinto, L. G., & Ortiz, J. M. C. (2001). Reacción de celos ante una infidelidad: Diferencias entre hombres y mujeres y características del rival. *Psicothema*, 13(4), 611-616.
17. Lévi-Strauss, C. (2010). *La familia* (Tercera Edición, Vol. 195; H. Velasco, Ed.). Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

RELACIONES VINCULARES CONTEMPORÁNEAS: UNA ACTUALIZACIÓN

18. Martínez, G. S., & Fernández, M. C. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico. *Psicothema*, 5(Suplemento), 151-167.
19. Peter Murdock, G. (1964). *La familia nuclear*.
20. Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas: La infidelidad y la traición de la intimidad*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=317697>
21. Rivera, D., Cruz, C., & Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulterez Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión. *Terapia psicológica*, 29(1), 77-83. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082011000100008>
22. Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological review*, 93(2), 119.