



INTERPSIQUIS

Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría,
Psicología y Salud Mental

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

HOW TO ASSESS THE SUBJECTIVE ORGASM EXPERIENCE?

Ana I. Arcos-Romero, Óscar Cervilla, Ana Álvarez-Muelas, Reina Granados, Juan Carlos Sierra

aiar@correo.ugr.es

Experiencia subjetiva, orgasmo

Subjective experience, orgasm

RESUMEN

La experiencia orgásmica subjetiva alude a la percepción y valoración del orgasmo desde un punto de vista psicológico. La versión española de la Orgasm Rating Scale (ORS; Arcos-Romero, Moyano y Sierra, 2018; Mah y Binik, 2002) evalúa esta variable de forma específica. Está compuesta por 25 ítems que describen cuatro dimensiones de la experiencia orgásmica en el contexto de las relaciones sexuales en pareja: afectivo, sensorial, intimidad y recompensa. La dimensión afectiva se refiere a las emociones experimentadas durante el orgasmo; la sensorial alude a la percepción de las sensaciones fisiológicas; la de intimidad refleja el componente íntimo; y la dimensión recompensa se refiere a los efectos provocados por el orgasmo. Esta versión ha mostrado óptimas propiedades psicométricas a través de diferentes estudios. Por un lado, ha mostrado índices de fiabilidad de consistencia interna adecuados. También, ha mostrado validez de constructo, validez convergente al correlacionar significativamente sus puntuaciones con otras dimensiones afines relativas a la salud sexual, y validez discriminante, teniendo capacidad para diferenciar entre un grupo de individuos con dificultades para alcanzar el orgasmo y otro grupo sin estas dificultades. Por otro lado, a escala ha resultado ser invariante por diferentes grupos sociodemográficos, lo que permite hacer comparaciones válidas entre ellos. Finalmente, se han publicado los baremos en población española diferenciados por sexo y rango de edad. Por ello, la ORS es un instrumento útil y válido para su uso en el ámbito clínico y en investigación, puede emplearse para identificar dificultades orgásmicas y consecuentes disfunciones sexuales.

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

ABSTRACT

The subjective orgasm experience refers to the perception and evaluation of orgasm from a psychological approach. The Spanish version of the Orgasm Rating Scale (ORS; Arcos-Romero et al., 2018; Mah y Binik, 2002) specifically assesses this variable. The scale is composed of 25 items that describe four dimensions of the orgasmic experience in the context of the sexual relationship: affective, sensory, intimacy, and rewards. The affective dimension refers to the emotions experienced during orgasm; the sensory refers to the perception of the physiological sensations; the intimacy refers to the intimate component; and the rewards dimension refers to the effects caused by orgasm. This version has demonstrated good psychometric properties along with different studies. On the one hand, it has demonstrated adequate values of its reliability internal consistency. Also, it has shown construct validity, convergent validity significantly correlating its scores with other related dimensions about sexual health, and discriminant validity, showing the ability to differentiate between individuals with difficulties in their orgasmic capacity and individuals without these difficulties. The scale has resulted to be invariant across different sociodemographic groups, which allows making valid comparisons between them. Finally, the standard scores of the scale differentiated by sex and age range have been published. Thus, the ORS is a useful and valid measure for its use in both the clinical and the research areas, it could be used to identify orgasm difficulties and consequent sexual dysfunctions.

INTRODUCCIÓN

El orgasmo es un proceso psicofisiológico complejo que se produce como respuesta a la estimulación sexual causando sensaciones de placer y bienestar, así como cambios físicos y fisiológicos (Bancroft, 1989; Meston et al., 2004). La experiencia subjetiva del orgasmo alude a la percepción y valoración de sus cualidades psicológicas (Arcos-Romero, 2019).

La experiencia subjetiva del orgasmo se ha asociado a dimensiones de la salud sexual y del funcionamiento sexual general. Entre ellas, destacan la erotofilia o capacidad para responder afectivamente de forma positiva a los estímulos sexuales (Vallejo-Medina et al., 2014) o la asertividad sexual o habilidad para iniciar contactos sexuales deseados y/o rechazar los no deseados (Sierra et al., 2011), También, la experiencia orgásmica se ha relacionado con la satisfacción sexual o, lo que es lo mismo, responder afectivamente de manera positiva a las relaciones sexuales (Sánchez-Fuentes et al., 2015) y con el deseo sexual, es decir, el interés por las actividades sexuales (Moyano et al., 2017),

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

Estudios previos han desarrollado modelos teóricos con el fin de explicar la naturaleza de la experiencia orgásmica. Mah y Binik (2001) propusieron el *Multidimensional Model of the Subjective Orgasm Experience* para investigar la variabilidad del orgasmo integrando sus cualidades psicológicas desde un enfoque tridimensional. Según estos autores, la dimensión sensorial abarcaría la percepción fisiológica del orgasmo, la dimensión evaluativa abarcaría la valoración de la experiencia orgásmica y la dimensión afectiva implicaría las emociones del orgasmo. Recientemente, ha sido validado el Modelo de la Experiencia Subjetiva del Orgasmo (Arcos-Romero et al., 2019), con la intención de describir teóricamente las cualidades subjetivas que se comparten durante la experiencia orgásmica con una pareja. Este modelo integra cuatro dimensiones: la afectiva incluye los sentimientos experimentados durante el orgasmo, la sensorial alude a la percepción de las sensaciones fisiológicas del orgasmo, la de intimidad abarca el componente íntimo durante la experiencia orgásmica, y la de recompensa alude a los efectos derivados del orgasmo.

Dado que la experiencia subjetiva del orgasmo determina la percepción de este a nivel psicológico, para su evaluación tanto en el ámbito clínico como en el de la investigación, se puede emplear la versión española de la Orgasm Rating Scale (ORS; Arcos-Romero et al., 2018) basada en el instrumento de Mah y Binik (2002). Está compuesta por 25 ítems adjetivos que describen cuatro dimensiones de la experiencia orgásmica en el contexto de las relaciones sexuales en pareja: afectivo, sensorial, intimidad y recompensa. Las dimensiones de la ORS son similares a las dimensiones del Modelo de la Experiencia Subjetiva del Orgasmo (Arcos-Romero et al., 2019).

La dimensión afectiva se refiere a las emociones experimentadas durante el orgasmo; la sensorial alude a la percepción de las sensaciones fisiológicas; la de intimidad refleja el componente íntimo; y la dimensión recompensa se refiere a los efectos provocados por el orgasmo. Para valorar cómo de bien los ítems describen la experiencia del orgasmo más reciente, se emplea una escala tipo Likert de seis puntos donde 0 significa "*no lo describe en absoluto*" y 5 "*lo describe perfectamente*". Mayores puntuaciones indican mayor intensidad de la experiencia orgásmica subjetiva. Para cuantificar la experiencia subjetiva del orgasmo a través de este instrumento, es posible obtener una puntuación global con la escala total (i.e., puntuaciones desde 0 a 125) y/o puntuaciones específicas para cada una de las dimensiones: Afectivo (i.e., desde 0 a 30), Sensorial (i.e., desde 0 a 65), Intimidad (i.e., desde 0 a 15) y Recompensa (i.e., desde 0 a 15). De este modo, al examinar los ítems afectivos, se podría inferir si una persona tiene dificultades para identificar las emociones sentidas durante el orgasmo en las relaciones sexuales en pareja. Si se examinan los ítems sensoriales, se podría inferir la presencia de problemas para estimar las sensaciones físicas durante el orgasmo.

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

Examinando los ítems de intimidad, se podrían determinar los niveles de confianza en la relación sexual en pareja. Finalmente, al examinar los ítems sobre la recompensa, se podría determinar las consecuencias que aporta el orgasmo en pareja.

La versión española de la ORS ha mostrado buenas propiedades psicométricas a través de diferentes estudios. Por un lado, ha mostrado índices de fiabilidad de consistencia interna adecuados. Los valores alfa de Cronbach obtenidos en las dimensiones de la ORS son superiores a 0,8. En la escala total, este valor de consistencia interna es 0,95 (Arcos-Romero y Sierra, 2020). En cuanto a las evidencias de validez de la escala, esta ha mostrado validez del constructo que evalúa, es decir, de la experiencia subjetiva del orgasmo. Ha demostrado evidencias de validez convergente al asociarse significativamente sus puntuaciones con otras dimensiones afines de la salud sexual y del funcionamiento sexual (Arcos-Romero et al., 2019; Arcos-Romero y Sierra, 2020). Asimismo, la escala ha mostrado validez discriminante entre un grupo de individuos con dificultades para alcanzar el orgasmo y otro grupo sin estas dificultades, en concreto, el grupo de personas con dificultades orgásmicas han mostrado menor intensidad orgásmica medida con la ORS (Arcos-Romero et al., 2018). Por otro lado, a escala ha resultado ser invariante por diferentes grupos sociodemográficos, lo que permite hacer comparaciones válidas entre ellos (Arcos-Romero y Sierra, 2019). Se podría hacer comparaciones válidas entre hombres y mujeres, entre grupos de edad, entre personas con y sin relación de pareja, entre diferentes duraciones de la relación de pareja, por orientaciones sexuales y por niveles educativos. Cabe destacar, que los baremos de la versión española de la ORS para hombres y mujeres de la población española con diferentes rangos de edad están publicados (Arcos-Romero y Sierra, 2019).

Con todo esto, se podría concluir que la versión española de la ORS sirve para evaluar la experiencia subjetiva del orgasmo. Ha mostrado ser un instrumento útil, fiable y válido para su uso tanto en el ámbito clínico como en el de la investigación. En la práctica clínica, se podría emplear este instrumento con la finalidad de identificar dificultades orgásmicas y sus consecuentes disfunciones sexuales. Entre las limitaciones de esta versión de la escala, cabe mencionar que se ha examinado en población española general utilizando muestras no probabilísticas, por lo que la generalización de los datos recabados en los estudios anteriores debería hacerse con cautela. Futuros estudios podrían examinar las propiedades psicométricas de la escala al evaluar la experiencia orgásmica en otros contextos como, por ejemplo, el de la masturbación en solitario. También, se podría continuar con el uso y análisis de la escala en países hispanohablantes.

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

BIBLIOGRAFÍA

1. Arcos-Romero, A. I. (2019). *Estudio de la experiencia subjetiva del orgasmo* [Tesis Doctoral]. Universidad de Granada, España.
2. Arcos-Romero, A. I. y Sierra J. C. (2019). Factorial invariance, differential item functioning, and norms of the Orgasm Rating Scale (ORS). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 19, 57-66. doi: 10.1016/j.ijchp.2018.11.001
3. Arcos-Romero, A. I. y Sierra, J. C. (2020). Factors associated with subjective orgasm experience in heterosexual relationships. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 46(4), 314-329. doi: 10.1080/0092623X.2019.1711273
4. Arcos-Romero, A. I., Granados, M. R. y Sierra, J. C. (2019). Relationship between orgasm experience and sexual excitation: Validation of the Model of the Subjective Orgasm Experience. *International Journal of Impotence Research*, 31, 282-287. doi: 10.1038/s41443-018-0095-6
5. Arcos-Romero, A. I., Moyano, N. y Sierra, J. C. (2018). Psychometric properties of the Orgasm Rating Scale (ORS) in context of sexual relationship in a Spanish sample. *The Journal of Sexual Medicine*, 15, 741-749. doi: 10.1016/j.jsxm.2018.03.005
6. Bancroft, J. (1989). *Human Sexuality and its Problems*. Nueva York, NY: Churchill Livingstone.
7. Mah, K. y Binik, Y. M. (2001). The nature of human orgasm: A critical review of major trends. *Clinical Psychology Review*, 21, 823-856. doi: 10.1016/S0272-7358(00)00069-6
8. Mah, K. y Binik, Y. M. (2002). Do all orgasms feel alike? Evaluating a two-dimensional model of the orgasm experience across gender and sexual context. *The Journal of Sex Research*, 39, 104-113. doi: 10.1080/00224490209552129
9. Meston, C. M., Hull, L., Levin, R. J. y Sipski, M. (2004). Disorders of orgasm in women. *The Journal of Sexual Medicine*, 1, 66-68. doi: 10.1111/j.1743-6109.2004.10110.x
10. Moyano, N., Vallejo-Medina, P., & Sierra, J. C. (2017) Sexual Desire Inventory: Two or Three Dimensions? *The Journal of Sex Research*, 54, 105-116. doi: 10.1080/00224499.2015.1109581
11. Sánchez-Fuentes, M. M., Santos-Iglesias, P., Byers, E. S., & Sierra, J. C. (2015). Validation of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire in a Spanish sample. *The Journal of Sex Research*, 52, 1028-1041. doi: 10.1080/00224499.2014.989307
12. Sierra, J. C., Vallejo-Medina, P., & Santos-Iglesias, P. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española de la Sexual Assertiveness Scale (SAS). *Anales de Psicología*, 27, 17-26.

¿CÓMO EVALUAR LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DEL ORGASMO?

13. Vallejo-Medina, P., Granados, M. R. y Sierra, J. C. (2014). Propuesta y validación de una versión breve del Sexual Opinion Survey en población española. *Revista Internacional de Andrología*, 12, 47-54. doi: 10.1016/j.androl.2013.04.004