



INTERPSIQUIS

Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría, Psicología
y Enfermería en Salud Mental

PSICOPATAS

PSYCHOPATHS

Guillermo Jemar Ninci, Mariana Salech, Walter Omar Inderkumer, Guido Liguori

gnjemar@satparg.com

Psicópatas, conductas disruptivas, personalidad.

Emergencies, personality disorders, approach

RESUMEN

En la actualidad, ninguna clasificación internacional de Diagnóstico y Tratamiento de las enfermedades mentales consideran a la PSICOPATÍA como una entidad nosológica; ni el DSM 5 ni la CIE 11 de la OMS (de próxima publicación oficial), la consideran con esta terminología. Es, sin embargo, llamativo que hace más de 100 años, los que nos ocupamos del estudio de los orígenes de este tipo de personalidades somos profesionales de la salud mental. ¿Pues si no son entidades nosológicas, por qué nos ocupamos de analizar, investigar, evaluar e incluso arriesgar parámetros de peligrosidad para decidir el futuro de esos individuos, en términos legales.

La otra particularidad es, siempre en el campo de la investigación, incorporamos al término de Psicopatía en sinonimia con el TRASTORNO ANTISOCIAL DE LA PERSONALIDAD. Con base en el empirismo clínico y las diferencias significativas en términos de origen y causas, manifestaciones signo - sintomatológicas y conductuales, evolución y pronóstico, considerámos que dicha aproximación es errónea. Esta postura se configura claramente, cuando en 1996, el doctor Robert D. Hare escribió un artículo de revisión titulado Psychopathy: A clinical construct whose time has come ("Psicopatía: Un constructo clínico para los tiempos que vienen") publicado en la revista Criminal Justice and Behavior. Se trata de uno de los artículos más citados que ha publicado Hare y ha servido de referencia para los diversos investigadores de todo el mundo, que diferencia claramente estas dos estructuraciones distorsivas de la personalidad y que provocan, en términos generales, conductas disruptivas.

En la presente revisión os proponemos argumentar esta diferenciación con el fin de aproximarnos a conceptualizaciones más precisas

PSICOPATAS

ABSTRACT

In the present time, no international classification of Diagnosis and Treatment of mental illnesses consider PSYCHOPATHY as a nosological entity; neither the DSM 5 nor the ICD 11 of the WHO (forthcoming official publication) consider it with this terminology. It is, however, striking that more than 100 years ago, those of us who have studied the origins of this type of personalities are mental health professionals. Well, if they are not nosological entities, why do we take care of analyzing, investigating, evaluating and even risking dangerous parameters to decide the future of these individuals, in legal terms.

The other particularity is, always in the field of research, we incorporate the term Psychopathy in synonymy with the ANTISOCIAL DISORDER OF PERSONALITY. Based on the clinical empiricism and the significant differences in terms of origin and causes, sign - symptomatic and behavioral manifestations, evolution and prognosis, we consider that this approach is erroneous. This position is clearly configured when, in 1996, Dr. Robert D. Hare wrote a review article entitled Psychopathy: A clinical construct whose time has come (published in the Criminal journal Justice and Behavior. It is one of the most cited articles published by Hare and has served as a reference for various researchers around the world, which clearly differentiates these two distorting personality structures and, in general terms, causes disruptive behaviors.

In this review we propose to argue this differentiation in order to approach more precise conceptualizations