



## IDENTIDAD EN ADOLESCENTES. UN ESTUDIO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO

<sup>1</sup>Graciela Josefina Contreras Romero; <sup>2</sup>Patricia Balcazar Nava; <sup>3</sup>Gloria Margarita Gurrola Peña; <sup>4</sup>Geovany Miguel González Arce.

1Estudiante de Maestría en Psicología en la Facultad Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México.

2 y 3. Investigadoras de la Facultad Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México.

4. Licenciado en psicología egresado de la Facultad Ciencias de la Conducta y profesor a nivel preuniversitario de la Universidad Autónoma del Estado de México.

[gracielacontreras@gmail.com](mailto:gracielacontreras@gmail.com)  
[gcontreras2705@hotmail.com](mailto:gcontreras2705@hotmail.com)

Factores, identidad y adolescente

### RESUMEN:

La identidad la conforman una serie de factores y de acuerdo a la Teoría de la Identidad (Grinberg, 1993), hay tres vínculos que influyen en su conformación: el de integración espacial, el de integración temporal y el vínculo de integración social. El objetivo de este trabajo fue la construcción de un instrumento que permitiera conocer cuáles son los factores que influyen en la construcción de la identidad y qué vínculo de la teoría de Grinberg tiene más peso en los adolescentes. El instrumento se realizó con base en el referente teórico y la realización de tres grupos focales. La aplicación del instrumento para el pilotaje se hizo a 330 adolescentes de entre 14 y 19 años, preuniversitarios, de la zona central de México, Tras su aplicación y realización de la base, se analizó la información con el programa estadístico SPSS versión 16, se elaboró un análisis factorial con rotación varimax, que determinó los valores existentes, el porcentaje de varianza explicada y los pesos factoriales de cada reactivo. Además del factorial, se obtuvieron los valores alpha de cada factor y del instrumento en su totalidad.

## INTRODUCCIÓN

La adolescencia se caracteriza por ser la etapa en que se conforma la identidad y ésta no solo se refiere a lo que nos diferencia unos de otros; sino incluye una serie de factores que la conforman. La construcción de la identidad no es algo sencillo, no es algo con lo que se nace, sino que se va conformando a través del tiempo, de las experiencias propias, de las relaciones con los demás y de las percepciones personales hacia el ambiente que lo rodea.

Grinberg y Grinberg en 1980 publican una teoría sobre identidad en la que explica que la construcción de la identidad no solamente se da desde un aspecto personal, sino también influye lo social y que la consolidación del sentimiento de identidad depende no solamente del mundo interno del individuo, sino también de una serie de factores sociales y económicos que pueden obrar en el sentido de facilitarla u obstaculizarla (1). Dichos autores definen que el sentimiento de identidad es la resultante de un proceso de interacción continua de tres vínculos de integración, que denomina como espacial, temporal y grupal.

El primero de los vínculos comprende la relación entre las distintas partes del self entre sí, incluso el self corporal, manteniendo su cohesión y permitiendo la comparación y el contraste con los objetos: tiende a la diferenciación self-no self: individuación (1). En palabras más comunes se puede explicar al vínculo de integración espacial como: la manera en que el individuo se percibe a sí mismo en cuanto a su apariencia física y la aceptación o rechazo que se tiene a sí mismo.

El segundo apunta a señalar un vínculo entre las distintas representaciones del self en el tiempo, estableciendo una continuidad entre ellas y otorgando la base al sentimiento de mismidad. Dicho de otra forma, éste vínculo establece que para que la identidad se conforme el individuo debe de atravesar por diferentes etapas, desde el destete hasta la vejez. La identidad no se constituye únicamente en la infancia o adolescencia, sino se sigue reconstruyendo hasta el último día que dejamos de existir. Al igual que Erikson, Grinberg menciona que en cada una de las etapas hay que enfrentarse a diferentes crisis que ayudarán a construir una identidad propia.

El último vínculo es el que se refiere a la connotación social de la identidad y está dado, a nuestro juicio por la relación entre aspectos del self y aspectos de los objetos, mediante los mecanismos de identificación proyectiva e introyectiva. La identidad no solo es una cuestión personal sino que se construye a también a partir de lo social, de la cultura, de los valores, de la educación es decir, de todo el contexto en el que se vive.

Este trabajo pretendió hacer una nueva aportación a la investigación sobre la identidad retomando la teoría de Grinberg, apoyándose del uso de grupo focales y la elaboración de una escala válida y confiable en los que participaron adolescentes que compartían sus propias experiencias de cómo crean su identidad.

Realmente son pocas las investigaciones que se han hecho acerca de la identidad en adolescentes, la que más a destacado es la que realizó Molla (2) en 1978, en la cual basándose en la teoría de Erikson construyó un instrumento que mide el sentimiento de identidad en adolescentes, dicho instrumento ya está validado y es muy reconocido dentro de este rubro de la investigación. En Venezuela Lessire (3) hizo una investigación con adolescentes para descubrir cómo construían su identidad; fue un estudio de tipo cualitativo, aplicando una encuesta a 64 adolescentes. La encuesta se elaboró con base en la teoría de Erikson y Marcia que evaluaba las cuatro dimensiones que cita Marcia: la exclusión, difusión, aplazamiento y el logro de la identidad.

Otros de los estudios que se ha realizado sobre este tema fue la investigación que se realizó en Brasil por Farias, Ferreira y Schoen (4). Fue un estudio de tipo exploratorio que tuvo como finalidad conocer cómo los adolescentes construyen su identidad. Estos autores de igual manera se basaron en los aportes de Erikson y Marcia, realizaron entrevistas individuales a 25 estudiantes basándose en la escala de Groningen.

La importancia e impacto de esta investigación está en la posibilidad de ser utilizada como marco referencial para una posterior investigación o trabajo de campo del tema. En ésta investigación el principal objetivo que se persigue es el dar cuenta del cómo se estructura la identidad del adolescente y cuáles son los aspectos que determinan e intervienen en la formación de ésta.

### **MÉTODO**

**Tipo de estudio:** cualitativo y cuantitativo

### **PARTICIPANTES**

#### **Fase cualitativa:**

Se realizaron tres grupos focales uno con 9 adolescentes del género masculino, el segundo conformado por 10 adolescentes del género femenino y el último por 6 mujeres y 4 hombres. En los tres casos, los grupos eran alumnos de nivel preuniversitario, con un rango de edad de 15 a 19 años y que aceptaron participar de forma voluntaria en el estudio. En total, participaron en este estudio 28 adolescentes de ambos géneros.

## **Fase cuantitativa:**

Considerando los criterios estadísticos para la elaboración o validación de instrumentos (5 y 6) que determinan el número de sujetos participantes y que marcan por lo menos cinco sujetos por cada reactivo, se trabajó con una muestra propositiva de adolescentes de entre 14 y 19 años de edad, de ambos géneros, estudiantes del Valle de Toluca, considerando que el resultado del número de reactivos de la escala para evaluar identidad en su versión inicial fue de 66 reactivos se multiplicó por 5 para obtener el número de participantes que fue de 330 adolescentes (ver datos sociodemográficos en el Cuadro 1).

## **TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **Fase cualitativa:**

La técnica que se empleó para la recolección de datos del estudio cualitativo fue por medio de grupos focales. El grupo focal es una técnica que emerge de la mercadotecnia, que es una forma de entrevista grupal informal pero estructurada, cuyo objetivo es conocer la opinión, expectativas, creencias y experiencias de un grupo de participantes que comparten al menos una característica en común, en el entendido que no es una entrevista evaluativa al no determinar cuánto sabe el participante sobre algo, sino más bien, sus experiencias al respecto de ese algo. Previa autorización de la dirección de la escuela donde se realizó el estudio, se seleccionaron los participantes, se les citó en una fecha y hora determinada y al inicio de cada sesión, se les indicó el objetivo de la investigación se les explicó la importancia de su participación y se les pidió su autorización por escrito para ser videograbados.

Los grupos tuvieron una duración cada uno de aproximadamente 90 minutos, la entrevista en cada grupo se realizó con base en una guía que se elaboró previamente, misma que para su validez de contenido se apoyó en la teoría de Grinberg, obteniéndose las categorías o unidades de análisis; esta guía fue revisada por expertos antes de su aplicación con la finalidad de comprobar que las preguntas saturaran cada una de las unidades de análisis que tocaba temas acerca de los factores que influyeron para construir su identidad en tres vínculos: de integración espacial, de integración temporal y el vínculo de integración social, que incluían la apariencia física, la percepción de sí mismos, los gustos, percepción en la infancia y en la adolescencia, cambios en la adolescencia, rol sexual, tanto real como el ideal, plan de vida, metas, así como quiénes han intervenido en la conformación de su identidad (familia, pareja, escuela, amigos, sociedad en general, etc). Al finalizar cada grupo, se realizó el cierre con las principales conclusiones obtenidas por los investigadores y por los participantes y se agradeció su participación.

## **Fase cuantitativa**

El instrumento que se aplicó fue una escala de identidad que se construyó con base en el estudio cualitativo reportado en la primera fase de esta investigación y con base en la revisión del referente teórico de sustento. La Escala estuvo conformada por 66 reactivos tipo Likert, con 5 gradaciones de respuesta para cada reactivo con las siguientes opciones de respuesta: 1) nunca, 2) casi nunca, 3) ocasionalmente, 4) frecuentemente y 5) siempre, entre las que el adolescente debe elegir.

## **TRATAMIENTO DE LOS DATOS**

### **Fase cualitativa**

La información obtenida a través del grupo focal se analizó utilizando el enfoque de análisis estructural de Piret, Nizet y Bourgeois, hacia la década de los 80's y que tiene sus orígenes en la Semántica Estructural; éste se interesa en el sentido del discurso y en su estructura, se orienta a hacer manifiestas las estructuras semánticas, el sentido del discurso así como las valoraciones que hacen los sujetos. Es un método de análisis que permite descubrir disyunciones, implicaciones sucesivas, estructuras jerarquizadas y estructuras cruzadas que ponen de relieve situaciones dilemáticas; también facilita la identificación de las posiciones de los sujetos en relación con las acciones y las finalidades expresadas o tácitas en el discurso (7).

### **Fase cuantitativa**

Se utilizó un análisis factorial con rotación varimax, que determinó los valores existentes, el porcentaje de varianza explicada y los pesos factoriales de cada reactivo. Además del factorial, se obtuvieron los valores alpha de cada factor y del instrumento en su totalidad.

Con la finalidad de seleccionar e interpretar los factores integrantes, se tomó como criterio de selección a aquellos cuyos valores Eigen fueran iguales o superiores a uno y que tuvieran al menos tres reactivos por factor. De igual forma, para poder elegir a un reactivo como perteneciente a un factor, se tomó como criterio de selección que su carga factorial (alpha), fuera de 0.40 o más y que ésta fuera positiva y en caso de que el reactivo apareciera en dos o más factores, se tomaría como criterio incluirlo en donde su peso factorial fuera mayor. Una vez obtenidos los factores finales, se realizó un análisis de lo que en conjunto los reactivos de cada factor evaluaban, con la finalidad de denominar a cada factor acorde con el contenido de los mismos.

**RESULTADOS**

**Fase cualitativa**

Ya que el vínculo de integración social es el que tiene mayor peso en la conformación de la identidad en adolescentes y basándose en el análisis estructural de Piret, se puede apreciar que lo que tiene un mayor peso en los adolescentes para construir su identidad en lo referente al Vínculo Social, es la familia, ya que ésta es considerada como el ejemplo más importante a seguir para conformar su identidad.

Por su parte, al respecto de este vínculo, la sociedad tiene un impacto de menor peso que la familia, respetan valores, creencias y reglas, pero éstas no son determinantes para la construcción de su identidad y en cuanto a su grupo de amigos, son los que menos influyen, ya que ellos se sienten aceptados tal y como son y no tienen la necesidad de cambiar nada para agradecerles a su grupo de iguales (Ver figura 1).

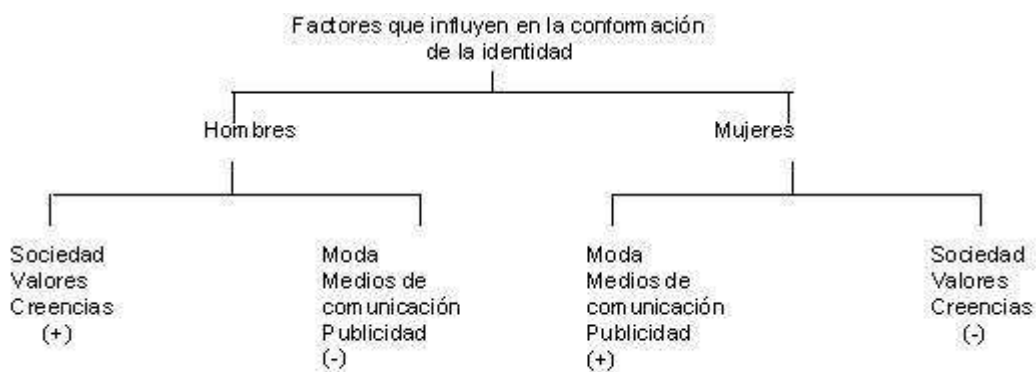
**Figura 1. Vínculo de Integración Social basados en la teoría de Grinberg, en adolescentes (análisis estructural cruzado de Piret)**

Factores con mayor peso en la construcción de la identidad en los adolescentes en cuanto al Vínculo de Integración Social	+	(+, +)
	Familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "Muchas veces los papás nos forzan a hacernos como ellos quieren"</li> <li>▪ "Nuestros papás quieren lo mejor para nosotros"</li> <li>▪ "Quiero ser como mi papá"</li> <li>▪ "Me veo con un negocio, bien económicamente y teniendo a mis padres".</li> <li>▪ "Me gusta mi familia"</li> </ul>
-	Amigos	(+, -)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "Tus amigos te aceptan como eres"</li> <li>▪ "Tus amigos te dicen los defectos que tú no ves"</li> <li>▪ "Con tus amigos puedes ser como tú quieras"</li> <li>▪ "Me siento muy a gusto con mis amigos"</li> <li>▪ "Me entienden muy bien aunque no seamos de la edad"</li> <li>▪ "No porque ande con ellos, me voy a volver igual que ellos"</li> </ul>	Sociedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "La religión no influye tanto para mí"</li> <li>▪ "Soy una persona que nunca le gusta estar solo"</li> <li>▪ "La moda es una forma de identificarte"</li> <li>▪ "Las marcas o la moda no te identifican, sino tu personalidad"</li> <li>▪ "No importa verte bien, sino que tú te sientas bien y que estés cómodo"</li> <li>▪ "Las reglas que impone la sociedad, las respeto, aunque no siempre las acepto"</li> </ul>
	-	(-, -)

Se indicó anteriormente que la familia juega un papel importante en la conformación de la identidad en los adolescentes, aunque también existen otros factores externos que de igual manera influyen en la

constitución de la identidad, siendo que los hombres le dan mayor importancia a todas las reglas, valores y creencias que impone la sociedad, mientras que las mujeres le dan más valor a todo lo relacionado con medios de comunicación, moda y publicidad, etc. (Ver figura 2).

**Figura 2. Otros factores que influyen en la conformación de la Identidad de acuerdo al género**



**Fase cuantitativa**

Debido a que la aplicación de la escala de Identidad se aplicó a 330 adolescentes, tanto hombres como mujeres y con un rango de edad de entre 14 y 19 años, las características sociodemográficas de la población se muestran a continuación (ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. Características sociodemográficas de la población**

N=330		
%		
<b>Género</b>		
Masculino	45.2	149
Femenino	54.8	181
<b>Edad</b>		
14-15 años	50.0	155
16-17 años	45.2	149
18-19 años	4.8	16

Con base en los resultados obtenidos a través del Análisis Factorial con rotación varimax, se seleccionaron e interpretaron los factores integrantes, se tomó como criterio de elección aquellos

cuyos valores Eigen fueron iguales o superiores a uno y que tuvieran al menos tres reactivos por factor. Para poder elegir a un reactivo como perteneciente a un factor, se tomó como criterio de selección que su carga factorial alpha fuera de 0.40 o más y que ésta fuese positiva. El instrumento arrojó 3 factores que agruparon 36 de los 66 reactivos originales y que en su conjunto explican el 24.40% de la varianza total (Ver tabla 1).

**Tabla 1. Varianza total explicada del análisis factorial de primer orden**

<b>Factor</b>	<b>Número de reactivos</b>	<b>Valor Eigen</b>	<b>Porcentaje de Varianza</b>	<b>Porcentaje de Varianza acumulada</b>
Factor 1	16	9.072	10.018	10.018
Factor 2	14	4.425	9.573	19.591
Factor 3	6	2.611	4.815	24.407

De acuerdo a los resultados del análisis factorial de primer orden, el instrumento quedó conformado por los reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a 0.40. con valores Eigen mayores o iguales a uno y que en total sumaron 36 reactivos (Ver tabla 2).



**Tabla 2. Pesos factoriales de la escala de Identidad (Análisis de primer orden)**

<b>Reactivos</b>	Factor 1	Factor 2	Factor 3
3	.593		
61	.591		
27	.589		
30	.562		
16	<b>.557</b>		
20	.550		
24	.548		
46	.527		
41	.522		
11	.508		
52	.499		
18	.488		
5	.481		
62	.455		
56	.439		
38	.428		
47		.671	
44		.628	
36		.605	
55		.595	
48		.587	
19		.586	
8		.571	
63		.541	
5		<b>.505</b>	
45		.504	
50		.492	
15		.486	
51		.473	
32		.471	
16		.429	
49			.630
42			.563
54			.555
39			.460
58			.445
59			.413

Debido a que en el análisis detallado de los reactivos del Factor 1 indicaba que se incluían una mezcla de indicadores pertenecientes a varias dimensiones, se decidió efectuar un análisis factorial de segundo orden (o de componentes secundarios). El resultado de este segundo análisis factorial arroja una varianza explicada de 58.03% (Ver tabla 3).

**Tabla 3. Varianza total explicada del análisis factorial de segundo orden**

<b>Factor</b>	<b>Número de reactivos</b>	<b>Valor Eigen</b>	<b>Porcentaje de Varianza</b>	<b>Porcentaje de Varianza acumulada</b>
Factor 1A	9	4.933	17.436	17.436
Factor 1B	7	1.704	15.348	32.784
Factor 2	14	1.417	14.257	47.041
Factor 3	6	1.759	10.992	58.034

Con base en los resultados del análisis factorial de segundo orden, se observó que el Factor 1 se divide claramente en dos Subfactores, que poseían propiedades psicométricas como se indican a continuación: los subfactores quedaron conformados por los reactivos que tenían un peso factorial mayor o igual a 0.40., con valores Eigen mayores o iguales a uno y que en total contemplaron los 16 reactivos que originalmente conformaban el Factor 1 antes de realizar el análisis factorial de segundo orden.

**Tabla 4. Pesos factoriales de la escala de Identidad (Análisis de segundo orden)**

Reac.	Factor 1A	Factor 1B	Factor 2	Factor 3
16	.774			
46	.717			
18	.713			
52	.594			
38	.586			
3	.577			
61	<b>.534</b>			
24	<b>.474</b>			
41	.418			
27		.766		
20		.724		
6		.664		
62		.516		
30		.483		
11		.456		
56		.437		
61		.429		
24		.414		
47			.671	
44			.628	
36			.605	
55			.595	
48			.587	
19			.586	
8			.571	
63			.541	
5			.505	
45			.504	
50			.492	
15			.486	
51			.473	
32			.471	
49				.630
42				.563
54				.555
39				.460
58				.445
59				.413

Una vez realizado el análisis factorial de segundo orden a continuación se presenta una muestra de los reactivos que componen la escala de identidad y en que factor se encuentra cada uno de ellos (Ver Tabla 5).

**Tabla 5. Muestra de los reactivos de la escala de Identidad (Análisis de segundo orden)**

<b>Factor</b>	<b>Reactivos</b>	<b>No. de reactivos</b>
<b>1A</b>	Hay cosas de mi apariencia física que no me gustan y que cambiaría Me quiero y acepto como soy Me siento satisfecho conmigo mismo (a) Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo Mi presente lo vivo al máximo Me considero una persona tímida e insegura	9
<b>1B</b>	Hay cosas de mi forma de ser que me disgustan Hay situaciones del pasado que todavía me afectan Hay bastantes cosas que no me gustan de mi manera de ser Hay algunas cosas que me disgustan de mi manera de	7
<b>2</b>	Mis actos en el presente son determinantes para conseguir cosas en el futuro. Tengo mis planes a futuro y metas bien planteadas Pienso en grande y trato de cumplir mis metas y sueños Creo que puedo lograr cualquier cosa que me propongo Estoy de acuerdo con la frase: de los errores del pasado, se aprende Tengo la firme voluntad de en un futuro alcanzar el éxito Soy firme en perseguir mis metas	14
<b>3</b>	Las telenovelas o programas de televisión influyen en mi manera de ser Me gustaría ser como los o las modelos que salen en la televisión <del>Trato de verme siempre bien aunque no me siento</del>	6

Con relación a la consistencia interna de la Escala de Identidad, ésta se llevó a cabo obteniendo el índice alfa de Cronbach, para cada uno de los factores y de la Escala en su totalidad, así, los datos indican un buen grado de confiabilidad de esta prueba, así mismo en esta tabla se anexa el nombre

que se le dio a cada uno de los factores de acuerdo a su contenido (Ver tabla 6).

**Tabla 6. Alfa de Cronbach de cada factor**

No. del Factor	Nombre de los factores	Alfa de Cronbach
<b>1A</b>	Seguridad en sí mismo (Vínculo de Integración Espacial)	.804
<b>1B</b>	Percepción negativa de sí mismo (Vínculo de Integración Espacial)	.718
<b>2</b>	Metas y anhelos en el futuro (Vínculo de Integración Temporal)	.843
<b>3</b>	Influencia de lo social (Vínculo de Integración Social)	.631
<b>Total</b>		.801

Una vez que se realizó el análisis descriptivo de la Escala en su totalidad, se realizaron pruebas (t de Student), con la finalidad de comparar las medias por género; se indica que sólo existe diferencia significativa por género en el Factor 1B, denominado Percepción Negativa Hacia Sí Mismo (ver tabla 7).

**Tabla 7. Comparaciones por género de los factores obtenidos en la Escala de Identidad**

No. del Factor	Masculino Media	Femenino Media	T student	Sig.
<b>1A</b>	38.060	37.143	1.46	1.43
<b>1B</b>	23.684	22.165	2.50	0.013
<b>2</b>	59.396	60.165	.1.01	.313
<b>3</b>	11.604	11.005	1.39	.164

## DISCUSIÓN

En México todavía no existe una escala que permita conocer los factores que influyen implicados en la conformación de la identidad, por lo que los hallazgos encontrados en este estudio indican que la Escala de Identidad para Adolescentes presentó buena estructura factorial. El reporte de validez de

constructo y grado adecuado de consistencia interna permiten recomendarlo como un instrumento útil, sensible y breve para la medición de los factores que intervienen en la construcción de la identidad en los adolescentes mexicanos.

Se realizó el proceso de validación con la finalidad de obtener los datos de confiabilidad y validez que la sustente teórica y estadísticamente para ser utilizada con toda confianza en posteriores investigaciones; ya que en la actualidad existen pocas investigaciones similares.

Es importante mencionar que dicha escala es una técnica de evaluación psicológica y no de psicodiagnóstico, esto quiere decir, que su aplicación puede generar datos que posibiliten las tareas de detección, esto es, identificar qué personas, objetos o situaciones tienen mayor peso en los adolescentes para que ellos construyan una identidad propia. Esta escala puede ser aplicada en psicología clínica, educativa, social e incluso penal, etc.; ya que permitiría conocer por dónde en esta etapa de la adolescencia, donde el proceso identificador está en formación en pleno, comenzar a abordar al adolescente, ya que en muchas ocasiones debido a la etapa tan difícil en la que se encuentra el adolescente no permite apoyarlo y tal vez se puede buscar el apoyo de su familia, amigos, compañeros o pareja, los cuales podrían ser importantes en la vida del adolescente como dice Aberastury (8) los amigos juegan un papel muy importante dentro de la adolescencia, se puede decir que la amistad en este periodo permite que se tome conciencia de la realidad del otro, formándose de esta forma actitudes sociales y que pueden influir en la construcción de su propia identidad.

En cuanto al primer Factor denominado *Seguridad en sí mismo* que engloba los reactivos que tiene relación con la apariencia física, autoestima, autoconcepto, etc., que pertenecen al Vínculo de Integración Espacial de Grinberg, que comprende la relación entre las distintas partes del self entre sí, incluso el self corporal, manteniendo su cohesión y permitiendo la comparación y el contraste con los objetos: tiende a la diferenciación self-no self: individuación (1). En palabras más comunes se puede explicar al vínculo de integración espacial como la manera en que el individuo se percibe a sí mismo, en especial en su apariencia física.

Éste factor mostró tener una alta carga factorial (0.804), lo que demuestra que para estos participantes adolescentes, la parte de la integración del espacio, se constituye como uno de los ámbitos de mayor importancia en la construcción de la identidad. La forma en que se perciben los adolescentes en cuanto a su imagen es un factor que influye en la manera en que conforman su identidad, como lo menciona Williamson, Davis, Duchman, McKenzie y Watkins (9) la imagen corporal es la representación mental del cuerpo que cada individuo construye en su mente y desafortunadamente hoy en día vivimos en una sociedad que glorifica la belleza, la juventud y la salud y no es extraño que aumente la preocupación por la apariencia física. La manera en que se

perciben los adolescentes va ligada a la manera en que construyen la identidad, es decir, lo que ven es lo que proyectan.

El segundo Factor, *Percepción Negativa de Sí Mismo*, engloba reactivos que tiene que ver con la forma de ser de los adolescentes; por lo regular los adolescentes que tienen una percepción negativa de ellos afecta su autoestima, su manera de ser, de expresarse y de relacionarse, como lo menciona Castillo (10) la imagen importa mucho en los adolescentes, su apariencia física, la imagen que proyectan; el ser bajo, alto, flaco, obeso, poco atractivo, o tener belleza y ciertos atributos físicos envuelven al joven dentro de un mundo que le vende cada vez mas la imagen de estereotipos de lo bello y hermoso, lo cual se ve reflejado en su autoestima. Una autoestima elevada es probable que tengan una mayor seguridad en sí mismos, por el contrario los que tienen una percepción negativa presentan una baja autoestima lo cual se ve reflejado en su personalidad e identidad; como lo menciona la literatura, la autoestima se encuentra íntimamente relacionada con el autoconcepto y puede definirse como la actitud positiva o negativa hacia el sí mismo (11). El autoconcepto puede definirse como las percepciones que el individuo tiene del sí mismo, o como la totalidad de los pensamientos y sentimientos de un individuo que hacen referencia a sí mismo (12).

El tercer Factor, *Metas y Anhelos en el Futuro* (Vínculo de Integración Temporal de Grinberg) hace alusión a aquellos reactivos que son indicativos de pretender lograr sueños, metas y anhelos. Los planes o metas que se plantean las personas y que llegan a lograrlas se relaciona directamente con el bienestar psicológico (13). Es decir, que los adolescentes usan una motivación propia para lograr esas metas y sueños y esa motivación y conductas positivas para alcanzar sus anhelos influyen en los adolescentes.

Como lo menciona Merino (14) la realización de un plan de vida en la adolescencia es una tarea que no se resuelve cabalmente en un plazo fijo; unos la cumplen con precocidad, otros con lentitud. Algunos adolescentes que poseen un todavía débil de sentido de identidad y no tienen plan alguno, se precipitan en un rol de padres de familia, otros ingresan, si más, al desempeño de un rol laboral; muchos se alejan definitivamente de los planes de carrera; otros caen en un estado de verdadera crisis de identidad, ignoran hacia dónde van, quiénes son y que desean realmente.

El último Factor *Influencia de lo Social*, como su nombre lo dice, engloba aquellos reactivos que tienen que ver con la sociedad en general y que influyen en los adolescentes, como es: la familia, escuela, pareja, amigos, grupos de iguales, etc. Como lo menciona la literatura las relaciones entre iguales en la infancia y en la adolescencia contribuyen significativamente al desarrollo del correcto funcionamiento interpersonal y proporcionan oportunidades únicas para el aprendizaje de las habilidades sociales (15). Los iguales proporcionan a los adolescentes oportunidades para practicar tanto la independencia respecto al control de los adultos como relaciones más simétricas con otros,

compartir valores e intercambiar apoyo emocional (16).

Mardesich (17) refiere que en la adolescencia se constituye una fuente de apoyo y, a la vez, de escape para llevar a cabo las tareas de desarrollo. Mientras gran parte de los adolescentes actúan casi en contra del grupo familiar, ellos hacen lo mismo dentro del grupo de iguales. El grupo de iguales ayuda al individuo a separarse de la familia y suministra un lazo con los otros que están sufriendo el mismo problema. Cuando el adolescente se siente marginado de la sociedad, tener un grupo con el cual identificarse le da seguridad y confianza.

Los amigos son un elemento importante, casi vital para los adolescentes. En el grupo, el adolescente, encuentra satisfecha su necesidad de comunicación. A nadie como a sus amigos puede contar sus dudas y vacilaciones, sus penas y sus lamentos, así como la incomprensión de los adultos, pero sobre todo sus conquistas, sus experiencias y sus descubrimientos.

La familia juega un papel importante en la capacidad que los niños desarrollan para lograr un buen ajuste social en la escuela (18). El rechazo o la aceptación social podrían ser, por lo tanto, condiciones que se preparan, al menos parcialmente, en la familia. La aceptación social, entendida como el grado en que un adolescente es querido, aceptado, reconocido y apreciado en su grupo de iguales, esta asociada con la buena adaptación mientras que la baja aceptación social, la ignorancia y el rechazo son factores de riesgo importantes para la desadaptación presente y futura (19).

Es importante mencionar que a pesar de que en la mayoría de los factores de la escala no existieron diferencias significativas por género, el hecho de haber encontrado puntuaciones aunque no con diferencias significativas pero sí cualitativamente mayores podría explicarse por el establecimiento de patrones culturales que hacen que la identidad difiera entre género por reprimir más a los hombres que a las mujeres en la cultura mexicana. Razón que apunta a profundizar en futuras investigaciones en cuestiones de género.

Por último contar con un instrumento probado en una población específica, resulta valioso para las labores de investigación e intervención clínicas, pudiendo utilizarse con toda confianza en el contexto para el cual fue validado, ya que demostró tener un alto grado de validez y una confiabilidad también alta.

En este sentido, dada la amplia discusión del tema sobre identidad en la adolescencia desde autores clásicos como Erikson, Grinberg y otras posturas teóricas, se hace necesaria la investigación para que estos modelos que fueron planteados, puedan tener un referente en la práctica, a través de instrumentos elaborados conforme a la teoría y que permitan la investigación pura y aplicada en muestras de adolescentes en diferentes condiciones y pensar así mismo, en la investigación del



constructo de identidad y su liga con algunos otros constructos que pudieran estar relacionados entre sí.

### Referencias Bibliográficas

1. Grinberg L, Grinberg R. *Identidad y Cambio*. Paidós. México 1993: 29.
2. Molla M. La identidad del adolescente y elaboración de un test de la identidad. *Appunti di Psicologia*. Psychology Notes - Cultural Association for Psychology Research. 1995 [citado en 7 Abril 2008] Disponible en: [http://www.geocities.com/sicotema/spa\\_mm\\_1.htm](http://www.geocities.com/sicotema/spa_mm_1.htm)
3. Lessire O. Caracterización de la Identidad de los y las adolescentes en zonas rurales del estado de Carabobo. *Revista Ciencias de la Educación*. 2004 [citado en 25 Abril 2008]; 2 (24), 29-44. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>
4. Farias M, Ferreira E, Schoen M. A construação da identidade em adolescentes: Um estudo exploratório. *Revista estudos de psicologia*. 2003 [citado en 18 Marzo 2008]; 8 (1), 107-115. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>
5. Anastasi, A. *Capacitación, avance de las pruebas y capacidades desarrolladas*. Trillas. México 1981:36.
6. Pick, S.; López, A. L. *Cómo investigar en Ciencias Sociales*. Trillas. México 1994:28.
7. Araújo S, Yurén T, Estrada M, De la Cruz M. Respeto, democracia y política, negación del consenso. El caso de la formación cívica y ética en escuelas secundarias de Morelos. *Revista Mexicana de investigación educativa*. 2005 [citado en 7 Noviembre 2008] 10 (24), 15-42. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>
8. Aberastury A. *La Adolescencia Normal: Un Enfoque Psicoanalítico*. Paidós: Buenos Aires 1991: 25-27.
9. Williamson, A., Davis, J., Duchman, G., McKenzie, J. y Watkins, C. *Assessment of eating disorders*. New York: Pergamon Press 1990:75.
10. Castillo, M. *Joven, cuerpo y maltrato*. Tesis para la obtención de grado de especialidad en prevención del maltrato infantil. Pontificia Universidad Javeriana, Ibagúe 2004.
11. Rosenberg, M. *Society and the adolescent self-image*. New Jersey, USA: Princeton University Press 1965.

12. Rosenberg, M. *Conceiving the self*. New York, USA: Basic 1979:85.
13. Little, B. Personality and motivation: Personal Action and the Conative Evolution. En: L.A. Pervin y O. John (Eds), *Handbook of personality. Theory and Research*. 1999 (2ª. ed). New York: Guilford Press.
14. Merino, C. Identidad y plan de vida en la adolescencia media y tardía. *Perfiles educativos*. 1993 [citado en 1 de diciembre de 2009] Vol. Abril-junio. (60). Disponible en: [www.redalyc.com](http://www.redalyc.com)
15. López, F., Etxebarria, I., Fuentes, J. y Ortiz, J. *Desarrollo afectivo y social*. Madrid, España: Pirámide 1999:56.
16. Chan, S. y Mpofu, E. Children's peer status in school settings: Current and prospective assessment procedures. *School Psychology International*, 2001. 22(1), 43- 52.
17. Mardesich, M. ¿Cómo piensan, sienten y se relacionan los adolescentes de hoy? *Revista por la defensa de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*. 2004 [citado el 29 de noviembre de 2009] (24). Disponible en: [www.pidee.cl/Adolescencia-enRevistaprotagonistas.doc](http://www.pidee.cl/Adolescencia-enRevistaprotagonistas.doc)
18. Ison, S. Características familiares y habilidades socio-cognitivas en niños con conductas disruptivas. *Revista latinoamericana de psicología*. 2008. 36 (2).
19. Bukowski, M., Newcomb, F. y Hartup, W. W. *The company they keep: Friendship in childhood and adolescence*. New York, EE.UU.: Cambridge University Press 1996.