

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

João Carlos Alchieri, Georgia Moura, Thayro Andrade Carvalho

Universidade Federal do Rio Grande do Norte

georgiaio@hotmail.com

Avaliação psicológica. Psicopatologia. Transtornos mentais

RESUMEN

Se requiere el uso de herramientas para evaluar los aspectos de las características o indicadores de personalidad y psicopatología para la identificación de las características de personalidad y ayudar en la proposición de cuidado. Una vez allí, el contexto internacional, hay una serie e instrumentos como Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota 2 (MMPI-2), el Inventario Clínico Multiaxial de Millon III (MCMI-III), el Shedler-Westen Evaluación Procedimiento-200 (SWAP-200) Entrevista Clínica Estructurada para los Trastornos del Eje II del DSM (SCID-II), psicopatía Checklist-Revised (PCL-R), el Checklist-90-Revisado Síntoma (SCL-90-R) que proporcionan la psicopatología escala directamente, a través de escalas y pruebas de auto-reporte en Brasil son escasos instrumentos. La necesidad de las definiciones conceptuales de ambos aspectos de la normalidad, la expresión del comportamiento, los indicadores de eficacia y calidad de vida, como los síntomas y cambios de comportamiento son necesarios para apoyar las acciones iniciales de selección y evaluación. La tabla propuesta pretende enumerar e identificar un conjunto de elementos que permiten la indicación de guía de las acciones y la elección de los instrumentos en el contexto de la investigación y la atención psicológica..

ABSTRACT

The use of tools to assess aspects of the personality and psychopathology characteristics or indicators is required for the identification of personality characteristics and assist in the care proposition. While there, the international context, there are a number and instruments as Minnesota Multiphasic Personality Inventory 2 (MMPI-2), the Millon Clinical Multiaxial Inventory III (MCMI-III), the Shedler-Westen Assessment Procedure-200 (SWAP-200) Structured Clinical Interview for DSM Axis II Disorders (SCID-II), Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R), the Symptom Checklist-90-Revised (SCL-90-R) that provide scale psychopathology directly, via scales and self-reported testing in Brazil are scarce instruments. The need for conceptual definitions of both aspects of normality, behavioral expression, effectiveness indicators and quality of life, such as symptoms and behavioral changes are needed to support initial actions of choice and evaluation. The proposed table aims to list and identify a set of elements that allow guide indication of actions and choice of instruments in the context of research and psychological care.

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

JUSTIFICATIVA

La necesidad de tratar de identificar las potencialidades y los problemas de las personas ha sido siempre un interés humano del imperio chino para la selección en la función pública y en la antigua Grecia como parte del proceso educativo. En el siglo XIX, para identificar a individuos psicológicamente confusas y dementes o permitidos atención adecuada a estos individuos, de sacarlos de la situación de negligencia. A pesar del énfasis inicial en los aspectos intelectivas de los individuos y, Anastasi y Urbina (2000) identifican otra área de pruebas psicológicas de interés, que se ocupa de los aspectos emocionales de la conducta, centrándose en la medida de las características de los estados emocionales, las relaciones interpersonales, motivación e intereses. Todos estos aspectos se abarcan en la evaluación de los rasgos de personalidad.

El concepto de la personalidad se refiere a la idea de un papel desempeñado por el individuo en un contexto público; Se entiende comúnmente como un conjunto de patrones de comportamiento de respuesta que un individuo desarrolla, consciente o inconscientemente, como su estilo de vida y representa un compromiso entre las unidades y las necesidades internas y los controles que pueden limitar su expresión (Campbell, 2009).

Para Bernaud (2000), la personalidad es un conjunto de sistemas organizados, cognitivos y no cognitivos que sustentan la conducta, siendo el comportamiento de actualización visible de los elementos de la personalidad en una situación específica. Para Millon es un patrón complejo de características psicológicas profundamente arraigadas, expresado de forma automática en casi todas las áreas de funcionamiento psicológico, pasando toda la matriz persona (Millon y Davis, 2001).

La evaluación de la personalidad también se observa en el contexto de una teoría de la medida, y puede ser descrito en términos de sus cualidades psicométricas de sensibilidad, fiabilidad y validez. La sensibilidad mide el poder discriminativo de un método de evaluación, mediante la observación de la distribución de los resultados y análisis de indicadores de dispersión (varianza, desviación estándar, extensión, etc.). La confiabilidad se refiere a la compatibilidad de la medida, y puede ser verificada de varios aspectos (test-retest, fieles par-impar, split-media, coeficiente de uniformidad, de fidelidad evaluadores Inter, de equivalencia de la fidelidad, etc.) a a partir del coeficiente de correlación lineal, y se relaciona con el error de medición. Por último, la validez se refiere a la posibilidad de verificar que las medidas de método y los objetos a ser medidos, y puede ocurrir en tres aspectos - la validez de contenido, validez de constructo y la validez de criterio.

La evaluación de la personalidad, sigue siendo una prerrogativa de Psicología, estableciéndose como un procedimiento complejo que sólo puede ser realizado a través de los parámetros técnicos científicos. Para Casullo (2005) la evaluación psicológica, en general, es una evaluación parcial de la asignatura, y la evaluación integrada de todo fenómeno humano supone

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

necesariamente interdisciplinar. Cualquier calificación es social y diagnóstico sostenida se basa en las características de reflexión de un individuo son las personas que lo rodeaban, siendo la conducta desadaptativa, destructiva inaceptable, etc. (Campbell, 2009).

La perspectiva nomotética define leyes que describen el funcionamiento de la personalidad, se centra en lo que los individuos tienen en común, lo que permite la identificación de rasgos o tipo de personalidad y de esta manera contribuye al desarrollo de una estructura de personalidad. La perspectiva ideográfica, se basa en el diseño de individuo único y singular, teniendo en cuenta todos los componentes en una dinámica (Bernaud, 2000). Resultante de esta perspectivas de integración, resulta en un diseño en un número de estilos o prototipos de personalidad (nomotéticos) que también considera los subtipos de personalidad, y un estudio más específico (idiographic). Esta distinción entre las perspectivas nomotéticas o ideográficos se refleja directamente en las expresiones que la psicopatología se dirige: el modelo categórico, el modelo dimensional y modelo prototipo.

La primera se refiere a la más tradicional utilizado por los modelos de psiquiatría en la clasificación y el diagnóstico de los trastornos mentales (Millon y Davis, 2001) y con base en el diagnóstico de las diferencias cualitativas entre normal y patológico, con la expresión de la presencia de comorbilidad. Ejemplos del sistema de clasificación tiene el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM) y la clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento (CID). El DSM se caracteriza por la descripción de los trastornos, definición y directrices diagnósticas precisas para los criterios elegidos, descripción de las condiciones y normas, la prevalencia en la población general, por supuesto, la evolución, diagnóstico diferencial y las consecuencias psicosociales. La suposición de que la observación de más de un parámetro clínico relevante de un trastorno específico y la objetividad proporciona para la identificación de subtipos y clasificación multiaxial es ejes de codificación de datos.

El modelo dimensional, enumera varias características clínicas y de personalidad en un único descriptor, sin excluir a los demás, que ofrece un modelo más flexible, que busca evaluar el individuo en diferentes áreas (Campbell, 2009). Este modelo ha ganado fuerza que describe la enfermedad mental como una disfunción de diversa forma a lo largo de un continuo, entre el estado normal y un grado de intensidad. El espectro de trastorno mental incluye síntomas predictivos y síntomas prodrómicos que ocurren simultáneamente.

según Millon, el modelo multidimensional es el progreso en la resolución de algunos problemas, cuando se compara con el modelo categórica, aunque tiene limitaciones en el diagnóstico de los trastornos mentales. Propone un modelo prototipo, relativa atributos de los sistemas categoriales y dimensionales considerando aspectos cualitativos y cuantitativos. El modelo se basa en el intercambio de signos y síntomas que pueden distinguir las respuestas de los pacientes, teniendo en cuenta las propiedades que un prototipo se pueden caracterizar por

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

considerar la posibilidad de que los pacientes clasificados en la misma categoría pueden mostrar diferencias entre ellos (Millon, 1993; Millon y Davis, 1996; Millon y Strack, 2007). Así que la idea de la personalidad prototípico sería uno donde todas las características que definen presentes relacionados, constituyendo un ideales psicológica que rara vez se ve.

La necesidad de las definiciones conceptuales de ambos aspectos de la normalidad, la expresión del comportamiento, los indicadores de eficacia y calidad de vida, como los síntomas y cambios de comportamiento son necesarios para apoyar las acciones iniciales de selección y evaluación. La necesidad de desarrollar entre vinculan diversos grupos e instituciones de investigación acciones caracteriza el desarrollo propuesto que pretende enumerar e identificar un conjunto de elementos que permiten la indicación de guía de las acciones y la elección de los instrumentos en el contexto de la investigación y la atención psicológica.

BIBLIOGRAFÍA

Alchieri, J. C. & Cruz, R. M. (2006). *Avaliação psicológica: conceitos, métodos e instrumentos*. 1ª reimpressão, São Paulo: Casa do Psicólogo.

Anastasi, A., & Urbina, S. (2000). Antecedentes históricos da testagem moderna. In A. Anastasi & S. Urbina, *Testagem Psicológica* (pp. 41-51). Porto Alegre: ArtMed.

Bernaudo, J. L. (2000). *Métodos de Avaliação da Personalidade*. Lisboa: Climepsi Editores.

Campbell, R. J. (2009). *Dicionário de Psiquiatria*. Porto Alegre: Artmed.

Casullo, M. M. (2005). Evaluacion Psicologica. In: S. M. Wechsler, & R. S. Guzzo, *Avaliação Psicológica - Perspectiva Internacional* (2ª ed., pp. 23-39). São Paulo: Casa do Psicólogo.

Hambleton, R. K. (1996). Adaptación de tests para su uso en diferentes idiomas y culturas: fuentes de error, posibles soluciones y directrices prácticas. Em Muñiz, José (Org.), *Psicometría* (207-238). Madrid: Editorial Universitas. = 2001 (tese de Alchieri).

Hambleton, R. K. & Wedman, I (1997). Introduction to the special issue: advances in assessment practices. *European Journal of Psychological Assessment*. 13 (1). 1

Hambleton, R. K. (2005). Issues, designs and technical guidelines for adapting tests into multiple languages and cultures. Em: Hambleton, R. K.; Merenda, P. F. & Spielberg, C. D. *Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates (p. 3-38).

Haddy, C.; Strack, S.; & Choca, J. P. (2005). Linking Personality Disorders and Clinical Syndromes on the MCMI-III. *Journal of Personality Assessment*, v. 84, 2.(p. 193-204).

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

Hérran, O. F.; Ardila, M. F.; & Barba, D. M. (2007). Consumo problemático de alcohol en Bucaramanga, Colombia: diseño y validación de una prueba. *Biomédica*, (28)1.

Herrero, J. (2004). Alteraciones de la personalidad asociadas a las conductas adictivas: influencia de la duración del consumo y sus implicaciones. *Psykhé*, (13)1.

Jankowski, D. (2002). *A Beginner's guide to the MCMI-III*. Washington: American Psychological Association.

Laville, C. & Dionne, J. (1999). *A Construção do Saber*. Porto Alegre: Editora UFMG/Artmed.

Lineares, F. B. & Ramella, G. G. (2005). *Personalidad – Estilos y Transtornos*. Buenos Aires: Librería Akadia Editorial.

Matos, E. G.; Matos, T. M. G. & Matos, G. M. G. (2005). A importância e as limitações do uso do DSM-IV na prática da clínica. *Rev Psiquiatr RS*. 27 (3): 312-318.

Milby, J. B.; Schumacher, J. E.; Tucker, J. A. (2004). Substance Use Disorders. In: Boll, T. J. (2004). *Handbook of Clinical Health Psychology*. Washington, DC: American Psychological Association. (p. 43-74).

Millon, T. e Davis, R. (2001). *Trastornos de La personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson, S.A.

Millon, T.; Davis, R.; Millon, C.; & Grossman, S. (2006). *The Millon Clinical Multiaxial Inventory – III, third edition (MCMI-III)*. Minneapolis: Pearson Assessment.

Pasquali, L. (Ed.) (1999). *Instrumentos Psicológicos: manual prático de elaboração*. Brasília: LabPAM / IBAPP.

Pasquali, L. (2003). *Psicometria – Teoria dos testes na Psicologia e na educação*. Petrópolis: Editora Vozes.

Pechovo, P. S.; Poiares, C.; & Vieira, R. X. (2008). Caracterização psicológica de uma amostra forense de abusadores sexuais. *Análise Psicológica*, 21(4).

Pérez, C. L.; & Lara, C. V. (2008). Asertividad, resistencia a la presión de grupo y consumo de alcohol en universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, (11)1.

Prieto, G. (2010). *Testes Informatizados*. Em: Pasquali, L. *Instrumentação Psicológica – Fundamentos e Práticas*. Porto Alegre: Artmed.

Sánchez, R. O. (2003). Theodore Millon, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF* (8)2, p. 163-173.

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN DE ASPECTOS PSICOPATOLÓGICOS DEL CONTEXTO BRASILEÑO

Spielberger, C. D.; Moscoso, M. S.; & Brunner, T. M. (2005). Cross Cultural Assessment of Emotional States and Personality Traits. Em: Hambleton, R. K.; Merenda, P. F. & Spielberg, C. D. Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates (p. 343-366).

Strack, S.; & Millon, T. (2007). Contribution to the dimensional assessment of personality disorders using Millon's model and the Millon Clinical Multiaxial Inventory (MCMI-III). *Journal of Personality Assessment*. v. 89, 1.

Urbina, S. (2007). *Fundamentos da Testagem Psicológica*. Porto Alegre: Artmed. van de Vijver, F. J. R.; & Poortinga, Y. H. (2005). Conceptual and Methodological Issues in Adapting Tests. Em: Hambleton, R. K.; Merenda, P. F. & Spielberger, C. D. Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates (p. 39-64).

Vanem, P. C.; Krog, D.; Hartmann, E. (2007). Health and disability assessment of substance abusers on the MCMI-III and the Rorschach. *Scandinavian Journal of Psychology*. v. 49, 1 (p. 83-91).