



## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

Benevides-Pereira AMT\*; Porto-Martins PC\*\*; Machado PGB\*\*\*

\* UEM - PUCPR

\* UAM / IESSA

\* UAM

Eje Temático: Didáctica: Formación de Profesores y Profesionalización Docente. Agencia Financiadora: No contó con financiamiento

[paulocpmar@yahoo.com.br](mailto:paulocpmar@yahoo.com.br)

[pgbmachado@hotmail.com](mailto:pgbmachado@hotmail.com)

[anamariabenevides@hotmail.com](mailto:anamariabenevides@hotmail.com)

Profesor universitario, Síndrome de *Burnout*, MBI e ISB  
Universitaire-Professor, Burnout Syndrome, MBI, ISB

### RESUMEN:

La sociedad actual convive con varios estímulos aversivos e estresantes. Las exigencias diarias del trabajo, de la familia y de otros factores presentes en la rutina de cada individuo corroen la energía y el entusiasmo. En este contexto, el síndrome de *burnout* se torna más evidente, conllevando a actitudes, sentimientos, trastornos y disfunciones psicofisiológicas, con consecuencias nocivas para la persona. El *burnout* es una consecuencia del estrés laboral crónico e afecta principalmente profesionales que trabajan en contacto directo con otras personas como, por ejemplo, profesores, médicos, enfermeros, entre otros. Los profesores universitarios, dentro de su experiencia profesional, enfrentan condiciones como: baja remuneración, falta de participación en decisiones de la institución, presión para realizar investigaciones y publicaciones entre otros, tornando esta categoría profesional susceptible al desarrollo del síndrome. El objetivo del presente estudio fue evaluar el índice del síndrome de *burnout* en profesores universitarios. Para la realización de esto trabajo fueron aplicados el MBI (*Maslach Burnout Inventory*), el ISB (Inventario de Síntomas del *Burnout*) y un cuestionario para levantamiento sociodemográfico en torno de 60 participantes. Como

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

conclusión, se puede constatar que el trabajo fue, con el pasar del tiempo, asociado al sufrimiento y que en los días actuales los profesionales de la área de la salud, deben poseer la preocupación de evitar las nosologías consecuentes del ambiente laboral. La docencia es considerada como una de las profesiones más estresantes y susceptibles al síndrome del *burnout*, teniendo la docencia de nivel superior sus particularidades en relación a otros niveles de enseñanza.

### **ABSTRACT:**

The actual society lives with several stressors stimulus. The diary exigences presented in work, family and other factors erodes the individual energy and the enthusiasm. In this context, the burnout syndrome becomes more evident, leading to attitudes, feelings, disorders and psychofisiologic dysfunctions, with harmful consequences for the individual. The burnout syndrome is consequence of the chronic work stress that affects mainly professionals who works directly with other people as, for example, teachers, medics, nurses and other professions. University teachers, within their professional experience, faces conditions as: low remuneration, lack of participation in institutional decisions, pressure to make researches and publications and others, making this professional category susceptible to the development of burnout syndrome. The goal of the present study was to evaluate the index of burnout syndrome in university professors. To execute this investigation, it was applied the MBI (Maslach Burnout Inventory), the ISB (Inventory of Burnout Symptoms), and a sociodemographic survey in around 60 participants. As conclusion, it's possible to note that, with the pass of time, the work was associated with suffering and that nowadays the health professionals must be concerned about avoiding the nosologies consequents of the work environment. Teaching is considered one of the most susceptible professions to develop stress and burnout, having the university teaching some particularities in relation with other levels of teaching.

## **Introducción**

Cada vez más, el trabajo se funde y se confunde con la identidad de las propias personas, en consecuencia de la forma como nuestra sociedad está estructurada. El referencial de quien somos está íntimamente relacionado a la profesión que ejercemos así como nuestra aceptación social. Cuando el trabajo es fuente de realización personal, alegría y placer, proporciona bienestar para la persona, sintiéndose bien en todos los ambientes de su vida. Pero si la actividad profesional causa alguna forma de desgaste psicológico para el individuo, la identidad y la salud psíquica quedan amenazadas pudiendo venir a desarrollar un cuadro de estrés y/o síndrome de burnout, comprometiendo la calidad de vida de la persona en su totalidad.

En la opinión de Dejours (1992) no hay dudas que la organización del trabajo es causa de ciertas descompensaciones en el cuadro clínico del trabajador.

En una sociedad regida por el tiempo, "aquí y ahora", muchos profesionales acaban se olvidando de cuidar de su propia salud. Dentro de esta realidad está un significativo número de docentes.

La carrera del profesor puede contener diversos niveles de estrés debido a características atribuidas a la rutina laboral de estos profesionales. Infelizmente es público y notorio que las condiciones para ejercerse la actividad profesional del profesor así como su salario, están distante de lo que podría ser considerado como lo recomendado. Adicionado a este factor se tiene la falta del tiempo que, entre otras características, influencia para una situación de estrés que conlleva en la pérdida de calidad de las clases, además de comprometimientos de la vida social y personal del profesor, pudiendo inclusive llegar al síndrome de burnout.

## **Estrés**

El término estrés proviene del latín y significa fatiga, cansancio. Según Cox et al. (2005) el estrés es un estado manifestado por un síndrome específico que consiste en todos los cambios no específicos en el sistema biológico.

El estrés es un factor constantemente presente en la vida diaria pudiendo tener grandes efectos en el bienestar físico y emocional de las personas, Raak y Wahren (2001). Además se puede afectar la salud de una persona de diversas formas, "la incidencia del estrés sobre la salud es compleja y puede inducir directamente efectos psicológicos y fisiológicos", Barona (2003, p. 147).

Un importante concepto para la comprensión del estrés es el de "agente estresante". Este término significa la necesidad de adaptación a una determinada situación, es decir, todo lo que interfiere en la homeostasis de un sujeto, Benevides-Pereira (2002).

Los agentes estresantes pueden ser físicos, cognitivos o emocionales. Son influenciados por varios factores tales como experiencias anteriores, características de personalidad, estructura genética, condiciones actuales de vida de entre otros factores que modulan la reacción de estrés, Benevides-Pereira (2002).

Según el modelo de Hans Selye, la respuesta de estrés frente a los agentes estresantes se pasa fases, Sapolsky (2004).

La fase inicial de alarma, la fase de adaptación o resistencia y si el estrés se prolonga conlleva en la tercera fase, denominada agotamiento. En relación a estas fases, la influencia de la fisiología del sistema no suele ser más decisiva que la psicología.

Lo importante es tener consciencia de que el estrés no es siempre negativo, cuando la intensidad del estrés es breve y manejable, este tiene una función positiva y adaptativa, llamada "eustrés". Todavía, cuando el agente estresante es más prolongado y/o con mayor intensidad, ultrapasando un determinado límite (que varía de persona a persona), se tiene el "distrés" (el estrés disfuncional), Benevides-Pereira (2002).

Saber lidiar con el estrés implica saber elegir la estrategia ideal para cada circunstancia, lo que a veces requiere flexibilidad cognitiva para cambiar el modo de enfrentar las situaciones tanto fisiológicamente cuanto psicológicamente.

Las estrategias de afrontamiento pueden ser más o menos eficaces, pues dependen de la "capacidad de respuesta, a la especificidad situacional, al contexto ambiental y a los criterios de resultados que se utilicen" Moreno-Jiménez (2007, p.445).

### **Síndrome de Burnout**

El *burnout* es una condición relacionada a la organización del trabajo, siendo una reacción a la tensión emocional crónica generada a partir del contacto excesivo y estresante con otras personas en la situación laboral (Maslach y Jackson, 1981; Maslach y Leiter, 1997; Maslach y Golberg, 1998;Carlotto y Câmara 2004).

Según Vieira et al. (2006), el burnout es un síndrome psicológico resultante de agentes estresores interpersonales crónicos en el trabajo y se caracteriza por agotamiento emocional, cinismo y reducida realización profesional.

Ya para Quiceno y Alpi (2007), el *burnout* es una respuesta al estrés laboral crónico, acompañado de una experiencia subjetiva de sentimientos, cogniciones y actitudes, las cuales provocan alteraciones psicofisiológicas en la persona y consecuencias negativas para las instituciones laborales.

El burnout también puede ser definido como un estado de agotamiento mental, físico y emocional que resulta del involucramiento a largo plazo de situaciones laborales que son emocionalmente exigentes, Schaufeli y Greenglass (2001).

Desde una perspectiva psicosocial, el *burnout* tiene sido entendido como resultado de un contexto laboral desfavorable siendo influenciado por características individuales, por el tipo de afrontamiento utilizado así como por la relación entre estos elementos que son independientes pero asociados, Benevides-Pereira (2002).

Es válido mencionar que la mayor prevalencia del síndrome está relacionada a la forma como se organiza el trabajo y no necesariamente a la actividad en sí, Vieira et al. (2006).

Se denota, así, la importancia de estudiar el síndrome de burnout, una vez que las relaciones laborales están constantemente cambiando. Muchas veces se acaba exigiendo cada vez

más esfuerzos, adaptaciones y habilidades de los trabajadores en diferentes aspectos.

## **Profesores**

Actualmente el profesor no debe ser más solamente un transmisor de contenidos, una herramienta cuyo objetivo es lo de pasar informaciones a sus alumnos. En los días actuales el profesor es responsable por un rol mucho más complejo e importante para la sociedad.

En esta nueva realidad "el profesor se tornó un aprendiz permanente, un constructor de sentidos, un cooperador y sobretodo un organizador del aprendizaje" (Gadotti 2005, p.18). Según este mismo autor (2005, p.17) "el profesor es mucho más un mediador del conocimiento, adelante del alumno que es sujeto de su propia formación".

El autor Facci (1998, p.28) relata que el rol del profesor "es mucho más actuante que solamente una persona que ofrece condiciones, que da pistas para que el alumno construya por sí mismo el conocimiento, como se este aprendiese independientemente de la escuela". "En la actualidad, el papel del profesor ultrapasó la mediación del proceso de conocimiento del alumno, lo que antes era lo esperado" (Gasparini, et al. 2005, p.191).

Se debe resaltar que la competencia del profesor está más ampliada, lo que no disminuye la importancia del acto de aleccionar, pues según Silva y Carlotto (2003, p.145) "aleccionar es una tarea compleja que exige de este profesional mucha dedicación y desprendimiento". Este "profesor precisa, hoy, adecuar su función, enseñar, educar en el mundo globalizado, hasta para transformar con profundidad el modelo de globalización dominante esencialmente perverso y excluyente" (Gadotti 2005, p.21). Continuando el raciocinio de este autor (2005, p.17-18) "el profesor también precisa ser curioso, buscar sentido para lo que hace y apuntar nuevos sentidos para lo *que hacer con sus alumnos*. Él dejará de ser un *aleccionador* para ser un organizador del conocimiento y del aprendizaje".

Autores como Lara et al. (2006, p.477) complementan que "el profesor como responsable por conducir, dirigir y orientar las actividades educativas". "No se puede ser un simple ejecutor del currículum oficial y la educación ya no es más propiedad de la escuela, pero de toda la comunidad" (Gadotti 2005, p.26).

Para Carlotto (2004, p.147) "la rápida transformación del contexto social, ocurrida en los últimos años, tiene generado un aumento de las responsabilidades y exigencias sobre los educadores en todos los niveles de enseñanza". Según Gadotti (2005, p.27) "lo mayor desafío de esta profesión está en el cambio de mentalidad que necesita ocurrir tanto en lo profesional de la educación cuanto en la sociedad y principalmente, en los sistemas de enseñanza".

En medio a tantos cambios y modificaciones de las atribuciones de ser un profesor, este enfrenta la "dificultad que representa para el profesor el intento en consolidar una identidad profesional estable en medio a un campo que se caracteriza, fundamentalmente, por cambios profundos y constantes" (Carlotto, 2004, p. 155).

Así como otros trabajadores, los profesores están sujetos a situaciones ni siempre

confortables. Para Gasparini et al. (2005, p.191) "es pertinente defender que el sistema de enseñanza transfiere al profesional la responsabilidad de cubrir los vacíos existentes en la institución".

Para Ramos (1999, p.76) "la docencia ha experimentado la presión de la sociedad no sólo para impartir a los escolares conocimientos académicos, sino también para intentar corregir problemas sociales (por ejemplo, las drogas, la delincuencia de entre otros)".

El profesor, ahora encargado de diversas tareas, en algunos casos "es excluido de las decisiones institucionales, de las reestructuraciones curriculares, del repensar de la educación, siendo concebido como mero ejecutor de propuestas e ideas gestionadas por otros" (Carlotto 2003a, p.16).

Lo que genera una contradicción, en un momento el profesor debe tener una acción global, preocupándose y responsabilizándose por todo lo que la docencia abarca, pero en la hora de discutir y proponer ideas debe volver a la postura conservadora e inactiva.

### **Profesor Universitario**

Con relación al profesional de enseñanza superior, "ser un profesor universitario no es solamente ejecutar un trabajo; estos profesionales se sienten propietarios del trabajo pues están emocionalmente y profundamente inmersos" (Carlotto, 2004, p. 157). Esta inmersión se debe por la responsabilidad de que "la calidad científica y pedagógica de los docentes es uno de los factores básicos de la calidad de la universidad" (Amorim y Kinoshita 2004, p.188). Esta inmersión se debe por la responsabilidad que les es atribuida, contribuir con el avance de la ciencia y transmitir el conocimiento (formar nuevos profesionales). Por otro lado, hay el agravante de vivir en una sociedad que tradicionalmente no reconoce el trabajo del profesor así como no valoriza la investigación científica.

Para Carlotto (2004, p.147) "el profesor universitario se caracteriza por la diversidad, pluralidad de opciones, caminos, alternativas, intereses y tensiones". Siendo que "un profesor más informado, más competente y poseedor de actitudes más positivas a respecto a la docencia contribuye para la eficacia de la institución universitaria y se siente más satisfecho con su trabajo" (Tomé y Valladares 1996, p.281).

En relación al profesor universitario "el sentimiento de que el trabajo es frustrante y no corresponde a las expectativas profesionales aumenta en la medida que los profesores no perciben su relevancia en el contexto educativo" Carlotto (2004, p. 156).

### **El profesional docente universitario y el Síndrome de *Burnout***

La profesión de docente actualmente se encuentra entre las más susceptibles al síndrome de burnout, "los más afectados son los profesionales dedicados a la enseñanza y la salud"<sup>1</sup> (Rodríguez y Vásquez 2003, p.134). En estudio hecho por Nunes (2003, p.76) también se apunta

---

<sup>1</sup> Os mais afetados são os profissionais dedicados a docência e a saúde.

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

que "investigaciones norte-americanas revelan que el profesor está incluso entre los profesionales que presentan alto índice de burnout".

Es nítido que, tanto en la naturaleza del trabajo del profesor como en el contexto en que ejerce sus funciones, existen diversos estresores que, se persistentes, pueden llevar al síndrome de burnout" (Carlotto 2003, p.14).

En Brazil hay una carencia de estudios sobre el síndrome de burnout y la actividad de docencia. Para Carlotto y Palazzo (2006, p.1018) "aún que este asunto haya sido foco de investigación en varios países, en Brazil, encontramos pocos estudios que abordan el síndrome de burnout en profesores".

En España, ese sentimiento es relatado de forma semejante por Elvira y Cabrera (2004, p.599) cuando hablan sobre las áreas investigadas "las más estudiadas han sido enfermeras, trabajadoras sociales y médicos, pero en todos los casos los resultados obtenidos señalan a la profesión docente como la más afectada por el síndrome de burnout"<sup>2</sup>.

"El burnout del docente se caracteriza por un agotamiento de los recursos emocionales propios, en que son comunes actitudes negativas y de distanciamiento con los alumnos y la valorización negativa de su papel profesional" (Moreno-Jiménez et al. 2002, p.12-13).

Para Carlotto (2002a, p.21) el síndrome de burnout es una amenaza real a la salud del profesor universitario "pués en el ejercicio profesional de la actividad docente se encuentran presentes diversos estresores psicosociales, algunos relacionados a la naturaleza de sus funciones, otros relacionados al contexto institucional y social donde estas están ejercidas".

Según Tomé y Valladares (1996, p.262) "En este contexto laboral, la probabilidad de que el profesor universitario sea víctima del estrés, indisposición e insatisfacción son muy altas"<sup>3</sup>. La realidad del profesor universitario posee diversos puntos de tensión. Según algunos autores, como por ejemplo Carlotto (2004, p.147), relatan que "desde un punto de vista político, es lo que vive las tensiones de la propia área del conocimiento, no raro saturada del corporativismo, adicionadas de las tensiones de las demás áreas en la disputa por espacios y financiaciones". El profesor universitario posee dos atribuciones básicas, la enseñanza y la investigación siendo que "en general las investigaciones se llevan por medio de horas extras, esto hace con que se pueda realizar y enseñar a costo de horas extras, con que se pueda realizar investigación y enseñar simultáneamente, pero con altos costos personales"<sup>4</sup> (Tomé; Valladares 1996, p.266).

Los autores Silva y Carlotto (2003, p.146) resaltan que "burnout en la educación es un fenómeno complejo y multidimensional que resulta de la interacción entre aspectos individuales y el ambiente de trabajo". Y así "como en las demás profesiones asistenciales, el burnout en los

---

<sup>2</sup> As mais estudadas tem sido enfermeiras, trabalhadoras sociais e médicos, mas em todos os casos, os resultados obtidos denunciam a profissão de docente como a mais afetada pela síndrome de burnout.

<sup>3</sup> "En este contexto laboral, la probabilidad de que el profesor universitario sea víctima del estrés, el malestar e insatisfacción, es muy alta."

<sup>4</sup> "Generalmente las investigaciones se llevan a cabo a base de horas extras, esto hace que se pueda realizar investigación y docencia simultáneamente pero con altos costes personales".

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

profesores no aparece de forma precipitada, pero constituye la fase final de un proceso continuo” (Moreno-Jiménez et al. 2002 p.12).

Entre los factores que propician el estrés, estos autores resaltan que “el estrés que aviene del papel de ser profesor universitario es en las actuales circunstancias, la principal fuente de indisposición y insatisfacción laboral”<sup>5</sup>, donde la ambigüedad del papel estaría relacionada a la ambigüedad de los objetivos, procedimientos y de los resultados. No raras veces la enseñanza universitaria también promueve un conflicto de rol, esto es, tener que realizar las tareas mismo cuando estas son incompatibles entre sí, recibir órdenes de distintos sectores, cumplir innúmeras funciones simultáneamente generando conflicto de prioridades. Conforme relata Ramos (1999, p.80) “entre los docentes los conceptos de conflicto de rol y ambigüedad de rol se han considerado como factores que contribuyen al burnout”<sup>6</sup>.

Un notorio ejemplo desta situación es cuando el profesor recibe diversas actividades para realizar y todas con poco plazo, como por ejemplo, elaborar clases, pruebas, realizar eventos, publicar artículos, orientar alumnos etc. En este sentido es común el conflicto entre el rol de profesor como “profesor en clase” y lo de “profesor investigador”. La división de la dedicación que el profesor dará a estas actividades en consecuencia de la falta de tiempo, es considerada como uno de los principales factores estresantes del docente universitario.

Carlotto (2002a p.25) relata que “el exceso de tareas burocráticas ha hecho con que los profesores no se sientan respectados, principalmente cuando deben ejecutar tareas desnecesarias y no relacionadas a la esencia de su profesión. Es frecuente tener que llenar informes y formularios semejantes, a innúmeros departamentos de la misma institución, en un desperdicio de tiempo y de energía, que podrían estar siendo utilizados en actividades más productivas. En la misma obra y página, Carlotto relata que “la falta de autonomía y participación en las definiciones de las políticas de enseñanza tiene mostrado ser un significativo antecedente del *burnout*”.

Se descubrió que hay un conjunto de características comunes a ciertas personas que sufren en consecuencia del mundo laboral y a este conjunto de factores se dio el nombre de síndrome de *burnout*. Sobre este síndrome, Gil-Monte (2005, p.44) apunta que “es una respuesta al estrés laboral crónico. Se trata de una experiencia subjetiva de carácter negativo compuesta por cogniciones, emociones y actitudes negativas frente al trabajo”<sup>7</sup>. Sí la situación de trabajo del profesor no estuviera administrada de forma correcta por el propio profesor, se puede generar un cuadro perigoso de *burnout*.

---

<sup>5</sup> “El estrés de rol del profesor universitario es, en las actuales circunstancias, su principal fuente de malestar e insatisfacción laboral”.

<sup>6</sup> Entre os docentes os conceitos de conflito de papeis profissionais e ambigüidade de papel tem-se considerado como fatores que contribuem ao burnout.

<sup>7</sup> “es una respuesta al estrés laboral crónico. Se trata de una experiencia subjetiva de carácter negativo compuesta por cogniciones, emociones y actitudes negativas hacia el trabajo”.

## 5.3.1 Consecuencias del síndrome de burnout en profesores

Para Reis et al. (2006, p.233) "el síndrome empieza con una sensación de inquietud que aumenta en la medida que la alegría de enseñar va desapareciendo". Aún, "las consecuencias del burnout en profesores no se manifiestan solamente en el campo personal-profesional, pero también traen repercusiones sobre la organización escolar y en la relación con los alumnos" (Carlotto, 2002a, p.27). Complementando:

"las consecuencias del burnout en profesores no se manifiestan solamente en el campo personal y profesional, pero también traen repercusiones para la institución de ensino. Hay un proceso de desgaste de la calidad de los servicios y de la adopción de actitudes negativas por parte de los profesores en la relación con los receptores de sus servicios" (Carlotto 2004, p.149).

Según esto raciocinio tenemos que el "burnout en profesores afecta el ambiente educacional y interfiere en la obtención de los objetivos pedagógicos, llevando estos profesionales a un proceso de alienación, deshumanización y apatía y ocasionando problemas de salud y absentismo" (Carlotto 2002a, p.21).

Para Carlotto (2004, p.149):

"en los aspectos profesionales, el profesor puede presentar planeamiento de clases menos frecuente y cuidadoso, poco entusiasmo y creatividad en clase, sentir menos simpatía por los alumnos y menos optimismo cuanto a la evaluación de su futuro. Puede también sentirse frustrado por los problemas ocurridos en clase o por la falta de progreso de sus alumnos, desarrollando un grande distanciamiento con relación a estos".

Para esta misma autora (2002a, p.24) "el profesor puede presentar perjuicios en su planeamiento de clases, se tornando este menos frecuente y cuidadoso". Aún los "profesores con burnout se sienten emocionalmente y físicamente agotados, están frecuentemente irritados, ansiosos, con rabia o tristes" (Carlotto 2004, p.149).

Siendo que los "sentimientos de hostilidad en relación a los administradores y familiares de alumnos también son frecuentes, como el desarrollo de visión de depreciación con relación a la profesión" (Carlotto 2002a, p.24). En consecuencia de estos factores "la autoestima del profesor, ha sido otra característica relacionada con el burnout"<sup>8</sup> (Elvira, Cabrera 2004, p.602). Con este conjunto de características, los "profesores con altos niveles de burnout piensan con frecuencia en abandonar la profesión. Esta situación ocasiona serios trastornos en el ámbito de la institución escolar y también en el sistema educacional más amplio" Carlotto (2002a p.27).

## Dimensiones

Según el modelo fornecido por el instrumento MBI (Maslach Burnout Inventory), lo cual es aceptado por diversos autores, entre ellos Maslach y Leiter (1999), Gil-Monte (2005), Benevides-Pereira (2002); Carlotto y Câmara (2004); Elvira e Cabrera (2004) entre otros, el síndrome de *burnout* posee tres dimensiones: agotamiento emocional, cinismo y reducida eficacia profesional.

---

<sup>8</sup> A auto-estima do professor tem sido outra característica relacionada com o burnout.

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

Conforme Benevides-Pereira (2002, p.35), el "agotamiento emocional se refiere a la sensación de agotamiento tanto físico como mental, al sentimiento de no disponer de más energía para absolutamente nada. De haber llegado al límite de sus posibilidades". Para Maslach et al. (2001, p.399) "el componente de agotamiento representa la dimensión básica del estrés individual de *Burnout*. Esta se refiere al sentimiento de estar agotado y con falta de recursos físicos y emocionales"<sup>9</sup>.

En relación al agotamiento emocional en los profesores, se tiene que "cuanto menor el grado de autonomía y de identificación de la tarea del profesor universitario con actividad docente, mayor es su agotamiento emocional" (Carlotto 2004, p.154). En la misma obra, la autora (p.153) relata con base en sus investigaciones, que "el agotamiento emocional evidenció asociación significativa y negativa con las dimensiones de características del cargo: identificación con la tarea, autonomía y potencial motivacional de la actividad". Para Carlotto y Palazzo (2006, p.1023) "la carga horaria también indica ser un elemento asociado al agotamiento emocional". Así como "percibir expectativas familiares como un factor de estrés aumenta el sentimiento de agotamiento emocional en el enseñante" (Carlotto y Palazzo 2006, p.1020).

Según Barona (2003, p.155) "los profesores con alto nivel de agotamiento emocional utilizan frecuentemente las estrategias: desahogar, desconexión mental, desconexión de la conducta, consumo de drogas y aceptación"<sup>10</sup>. En el cinismo, se tiene que "el profesor con alto cinismo utiliza más frecuentemente las estrategias: búsqueda de apoyo social, desahogar, negación y desconexión mental"<sup>11</sup> (Barona 2003, p.155).

La segunda dimensión que se denomina cinismo "puede ser comprendida como el desarrollo de sentimientos y actitudes negativas y de distanciamiento para las personas destinatarias del trabajo" (Silva y Carlotto 2003, p.146). El "cinismo no significa que el individuo dejó de tener su personalidad, pero que sufrió o viene sufriendo alteraciones, llevando el profesional a un contacto frío y impersonal con los usuarios de sus servicios" (Benevides-Pereira 2002, p. 35). Para Gil-Monte (2002a, p.8) "el cinismo es una estrategia de afrontamiento desarrollado frente a los sentimientos crónicos de reducida eficacia profesional en el trabajo y de agotamiento emocional"<sup>12</sup>.

En la dimensión cinismo, del síndrome de burnout, se tiene que "el profesorado altamente despersonalizado emplea más frecuentemente las estrategias: búsqueda de apoyo social, desahogarse, negación y desconexión mental"<sup>13</sup> (Barona 2003, p.155).

---

<sup>9</sup> "The exhaustion component represents the basic individual stress dimension of burnout. It refers to feelings of being overextended and depleted of one's emotional and physical resources".

<sup>10</sup> "Los profesores con alto agotamiento emocional utilizan frecuentemente las estrategias: desahogarse, desconexión mental, desconexión conductual, consumo de drogas y aceptación".

<sup>11</sup> "El profesorado altamente despersonalizado emplea más frecuentemente las estrategias: búsqueda de apoyo social, desahogarse, negación y desconexión mental".

<sup>12</sup> "La despersonalización es una estrategia de afrontamiento desarrollada frente a los sentimientos crónicos de baja realización personal en el trabajo y de agotamiento emocional".

<sup>13</sup> O professor altamente despersonalizado emprega mais frequentemente as estratégias: busca de apoio social, desabafar, negação e desconexão mental.

“la dimensión de cinismo evidenció asociación con expectativas familiares, malo comportamiento de los alumnos y falta de participación en las decisiones institucionales” (Carlotto y Palazzo 2006, p.1020).

Barona (2003, p.155) relata que “aquellos que presentan un elevado grado de agotamiento emocional y despersonalización son quienes recurren para manejar situaciones de estrés en el ámbito laboral, a estrategias pasivas, de aceptación y no orientadas a búsqueda de soluciones eficaces”<sup>14</sup>.

La tercera dimensión es la reducida eficacia profesional y “evidencia el sentimiento de insatisfacción con las actividades laborales que viene realizando, sentimientos de insuficiencia, baja auto-estima, fracaso profesional” (Benevides-Pereira 2002, p.35). Para Gil-Monte (2002a, p.4) “sí los profesionales perciben que carecen de destrezas y habilidades necesarias para realizar las tareas (sobrecarga de trabajo cualitativo) probablemente desarrollen reducida eficacia profesional en el trabajo”<sup>15</sup>.

En relación a la actividad docente, la reducida eficacia profesional en el trabajo, Carlotto y Palazzo (2006, p.1020) apuntan que “el factor de mala conducta de los alumnos mostró asociarse con la dimensión reducida eficacia profesional en el trabajo”.

### **Prevención y Tratamiento**

Con relación a la prevención y el tratamiento del síndrome de *burnout*, en profesores, Barona (2003, p.156) resalta que:

“un elemento importante a incluir en los programas de prevención e intervención del *Burnout* es la información. Una información realista que contenga aspectos relacionados con las tareas y las funciones que el profesor tiene que desempeñar sus derechos y obligaciones, las orientaciones referentes a la problemática la que usualmente serán sometidos, la información acerca del síndrome de *burnout*, su génesis y desarrollo, así como las estrategias para su manejo y control”<sup>16</sup>.

Carlotto y Palazzo (2006, p.1024) destacan que “se debe contemplar acciones direccionadas al profesor, alertando sobre los posibles factores de estrés relacionados al trabajo y a la posibilidad de desarrollo de este tipo de estrés ocupacional de carácter crónico”. La importancia de los amigos y familiares para el afrontamiento del síndrome de *burnout* en profesores es relatada por Tomé y Valladares (1996, p.279): “un enseñante puede disponer de una red de apoyo social, familiar y

---

<sup>14</sup> Aqueles que apresentam um elevado grau de exaustão emocional e despersonalização são aqueles que recorrem para manejar situações de estresse no âmbito laboral, a estratégias passivas, de aceitação e não orientada a busca de soluções eficazes.

<sup>15</sup> “Si los profesionales perciben que carecen de las destrezas y habilidades necesarias para realizar las tareas (sobrecarga de trabajo cualitativa) probablemente desarrollarán baja realización personal en el trabajo”.

<sup>16</sup> “Un elemento importante a incluir en los programas de prevención e intervención en burnout, nos referimos a la información. Una información realista que contenga aspectos relacionados con las tareas y las funciones que ha de desempeñar el profesorado, sus derechos y obligaciones, las orientaciones referentes a la problemática a la que usualmente van a ser sometidos, la información acerca del síndrome de burnout, su génesis y desarrollo, así como de las estrategias para su manejo y control”.

social que posibilite la satisfacción de sus necesidades de apoyo, de pertenecer, aprobación y seguridad, en la cual puede actuar como factor de disminución del estrés laboral.

Mediante la constatación de elevados índices de burnout en profesores, se muestra "importante considerar las características del trabajo de profesor y las especificidades de sus instituciones de ensino" (Carlotto 2002a p.26), como forma de identificar y comprender los factores que llevan a estos altos índices.

Diana et al. (2007, p.52) relatan que "se acredita que por el hecho del magisterio ser una profesión de relaciones, haya vulnerabilidad a esta enfermedad ocupacional y sea necesario políticas públicas de prevención".

Con relación a esta realidad del profesor, Carlotto (2002a, p.27) relata que "burnout no es un fenómeno nuevo; lo que quizá sea nuevo es el desafío de esta categoría profesional en identificar y declarar el estrés y el burnout sentidos".

## **Metodología**

### **Local de Realización**

La obtención de los datos fue realizada en una institución de enseñanza superior, particular, localizada en la ciudad de Curitiba- PR.

### **Instrumentos**

Fueron utilizados dos instrumentos para la realización de esta investigación, el MBI y el ISB. Ambos los instrumentos son destinados a la evaluación del síndrome de *burnout*, los cuales poseen descripción abajo.

1. MBI - *Maslach Burnout Inventory* - de Maslach y Jackson (1986) es el instrumento más utilizado internacionalmente en investigaciones acerca del síndrome de burnout. En este estudio, se optó por la traducción realizada por el *Grupo de Estudos e Pesquisas Sobre Estresse e Burnout* (GEPEB). Es un cuestionario que posee 22 ítems, donde el sujeto evaluado, responde con una frecuencia de sete puntos en una escala tipo *Likert*, esto es, frente a cada uno de los ítems, se indica la frecuencia, variando de 0 como "nunca" hasta 6 como "todos los días". El MBI es compuesto por tres subescalas que evalúan.

a) *Agotamiento Emocional* (AE) poseyendo 9 ítems, como:

- *Me siento cansado/a al final de un día de trabajo*
- *Mi trabajo me deja exhausto/a*

b) *Cinismo* (CI) con un total de 5 ítems como:

- *No me preocupo realmente con lo que ocurre con algunos alumnos*
- *Tengo me tornado más insensible con las personas desde que ejerzo este trabajo*

c) *Reducida Eficacia Profesional* en el trabajo (RP) compuesto por 8 ítems, como:

- *Puedo entender con facilidad lo que sienten mis alumnos*
- *Tengo conseguido muchas realizaciones en mi profesión*

En un estudio nacional, el análisis factorial del MBI, en la dimensión AE presentó valores de

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

saturación de 756 hasta .492, para CI, de .640 hasta .547 y para RP, de .708 hasta .316. Cuanto a la precisión, AE presentó un índice de alfa de Crombach de 0,76, siendo los de RP e CI de 0,84 e 0,57 respectivamente (Benevides-Pereira 2002, p.77). Investigaciones en países cuyo el idioma no es el inglés tienen demostrado valores de alfa reducidos en relación al estudio americano.

2. ISB - *Inventario de Síntomas de Burnout* (Benevides-Pereira, 2007), este es un cuestionario dividido en dos partes. La primera de ellas, cuenta con 16 ítems, que deben ser respondidos en una escala *Likert* conteniendo 5 puntos, desde 0 como "nunca" hasta 4 como "muy frecuentemente", lo cual evalúa los factores antecedentes del síndrome a través de:

- a) condiciones organizacionales positivas (COP), como los ejemplos a seguir:
  - Tengo pleno apoyo por parte de mis superiores.
  - Mis colegas de trabajo se disponen a me ayudar caso necesite.
- b) condiciones organizacionales negativas (CON).
  - La burocracia toma grande parte del mío tiempo en el trabajo.
  - No hay como parar para reflejar en mi trabajo pues no hay tiempo para tal.

La segunda parte del cuestionario cuenta con 19 ítems y evalúa:

- a) Agotamiento Emocional (AE), como:
  - *Ya me despierto cansado/a por la mañana.*
  - *Siento que no tengo más ánimo para nada.*
- b) Realización Profesional (RP), como:
  - *Mi trabajo me realiza profesionalmente.*
  - *Me identifico con mí trabajo.*
- c) Distanciamiento Emocional (DEm) , como:
  - *Siento que ya no tengo paciencia con algunas personas en mí trabajo.*
  - *Observo que pasé a me alejar emocionalmente de las personas en mí trabajo.*
- d) Desumanización (DEs), como:
  - *Tengo me tornado más insensible con los problemas de las personas en mí trabajo.*
  - *Siento que pasé a ser más "técnico/a" y menos "humano/a" en mí trabajo.*

Como en la primera parte, el sujeto evaluado responde adelante de cada uno de los ítems en una escala *Likert* de 5 grados, sólo que en este caso variando de (0) para nunca hasta (4) para todos los días.

El análisis psicométrico reveló que el instrumento explica 43,29% en la Parte I, esto es, para los factores antecedentes del *burnout* y de 62,64% para el síndrome en sí. En los análisis factoriales y de fiabilidad, las saturaciones variaron de 0,793 hasta 0,576 para COP (con  $\alpha=0,842$ ) y de 0,672 hasta 0,346 para CON (con  $\alpha=0,780$ ) en la primera parte del inventario, siendo de 0,850 hasta 654 para EE (con  $\alpha=0,864$ ); 0,49 hasta 724 para RP (con  $\alpha=0,902$ ); de 0,825 hasta 0,384 para DEs (con  $\alpha=0,738$ ) y de 0,864 hasta 477 para DEm (con  $\alpha=0,793$ ), indicando buena calidad psicométrica.

Para la investigación sociodemográfica fue utilizado un cuestionario elaborado por Benevides

Pereira (s/d).

## **Tamaño de la muestra**

El método adoptado de la muestra fue el no-probabilístico de opinión o intencional, que se caracteriza por el hecho de que la selección es apuntada por peritos, según criterios establecidos, de forma que se asegure la representatividad de la muestra (Bisquerra et al. 2004).

Esta investigación contará con un total de 29 profesores universitarios.

## **Resultados**

Con relación al cuestionario sociodemográfico, a seguir se encuentran las informaciones obtenidas a través de este, con las cuales se puede percibir en detalles como es formada la muestra de esta investigación.

La faja etaria de los profesores entrevistados se distribuye conforme la Figura 1.

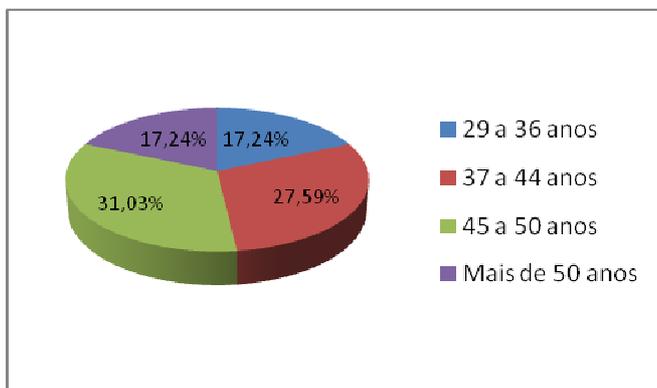


Figura 1 – Faja etaria de los profesores universitarios.

En lo que dice respecto a relacionamientos, 86,2% de la muestra revela tener un compañero fijo, 62,1% poseen hijos y de estos, 37,9% de los investigados, poseen dos hijos.

Sobre el tiempo discurrido desde la graduación, la muestra investigada tiene la distribución conforme la Figura 2.

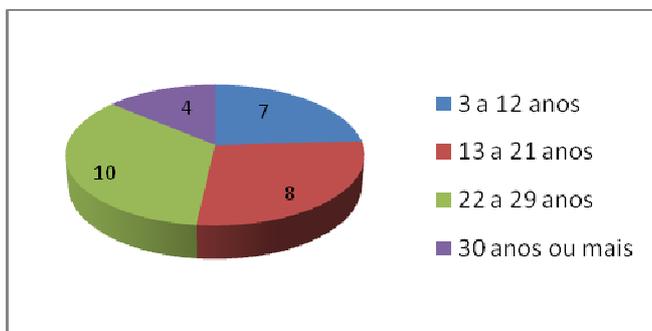


Figura 2 – Tiempo de formación desde la graduación de los profesores universitarios.

De los profesores investigados 48,3% poseen como mayor graduación el *mestrado* (una titulación que no corresponde exactamente al máster europeo) y 31% poseen título de doctorado.

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

En relación a la actuación en el ambiente académico, siete profesionales trabajan entre 15 y 35 horas semanales, catorce personas trabajan 40 horas semanales y ocho personas trabajan más de 40 horas semanales. Entre los profesores, 21 (72,4%) actúan en apenas una institución de enseñanza superior, mientras que ocho trabajan en más de una universidad.

Con relación a los proyectos simultáneos a las clases ministradas por los profesionales entrevistados, diez de los investigados actúan en proyectos de extensión, dieciocho profesores actúan con proyectos de investigación, once personas actúan con orientación para iniciación científica, tres son orientadores del curso de *mestrado* y uno de ellos es orientador del curso de doctorado. De los entrevistados 31% actúan en sectores administrativos.

Se encontró también que 82,8% de los profesores concuerdan con la siguiente afirmación "la vida profesional interfiere en la vida personal".

De lo total de profesores, 27,6% consideran que la carrera se tornó menos interesante con el pasar del tiempo y, nueve de ellos (31%), ya consideró la posibilidad de cambiar de profesión. Siendo que 62,1% de los profesores acreditan que esta profesión les causa estrés. En relación al MBI, se encontró:

Tabla 1 – Media, Moda, Desvío-Padrón, valores Mínimo y Máximo de las Dimensiones del MBI en profesores universitarios

Fatores MBI	Média	Moda	DP *	Mínimo	Máximo
EE	27,62	28	10,058	9	55
DE	4,8966	,00**	3,91284	0	12
RP	33,8276	35	7,12676	10	48

\* Desvío Padrón

\*\* Existencia de Múltiplas Modas. A menos fué exhibida.

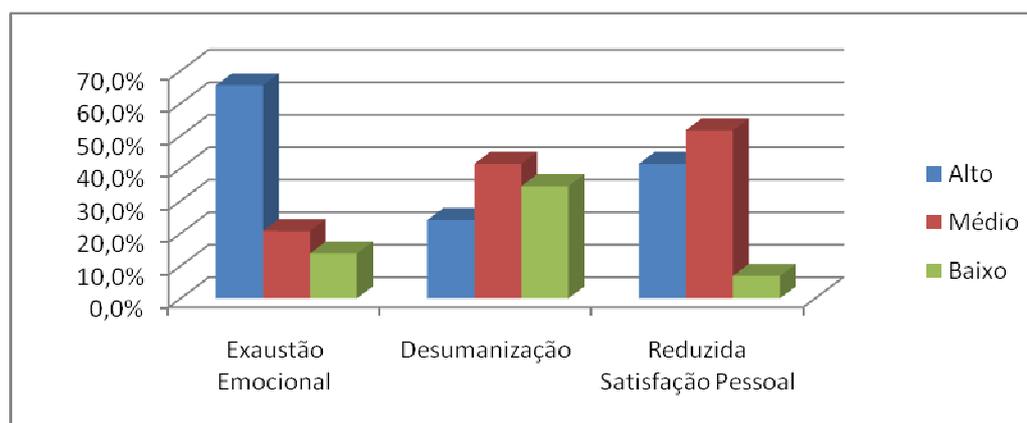


Figura 3 – Distribución de las categorías Alto, Medio y Bajo de las Dimensiones del MBI en Profesores Universitarios.

Agotamiento emocional fue la dimensión más prominente entre las demás, indicando que los profesores de la muestra se encuentran con niveles elevados de agotamiento emocional y físico.

En relación a la aplicación del cuestionario ISB (Inventario de Síntomas de *Burnout*), se llegó

# SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

a los resultados presentados en la tabla 2:

Tabla 2 – Media, Moda, Desvío- Padrón, valores Mínimo y Máximo de las Dimensiones de ISB en profesores universitarios

Fatores ISB	Média	Moda	DP*	Mínimo	Máximo
EE	6,66	5**	3,085	1	15
RP	16,83	20	2,904	10	20
DES	6,03	5	3,679	0	14
DEM	5,55	6	3,247	0	14
COP	21,03	21	4,807	10	32
CON	12,76	12	4,231	6	25

\* Desvío Padrón

\*\* Existencia de Múltiplas Modas. A menos fué exhibida

Distribuyendo los valores obtenidos entre las categorías: elevado, moderado y rebajado, los resultados en cada uno de los factores están expresados en la Figura 4.

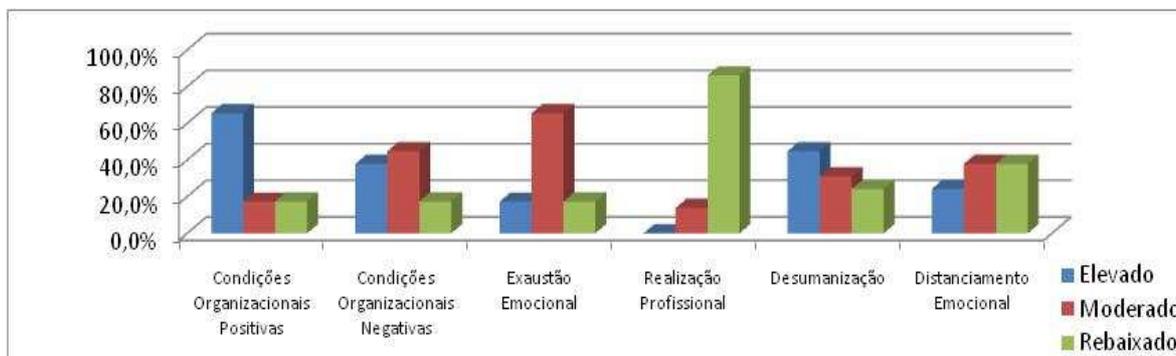


Figura 4 – Distribución de las categorías Alto, Media y Baja de las Dimensiones del ISB en Profesores Universitarios

Los docentes investigados evidencian poseer adecuadas condiciones organizacionales para desarrollar su trabajo, a pesar de la presencia de condiciones negativas, pero en menor grado que las positivas. En este instrumento, el agotamiento emocional no se mostró tan acentuado, revelando que estos poseen un nivel moderado de este factor. Todavía tradujeron y traducen actitudes de cinismo en el trato con los alumnos y demás colegas de trabajo.

Comparando los dos instrumentos a través de la correlación de Pearson, se tiene lo que puede ser observado en la Tabla 3. Se nota que AE del MBI y del ISB denotan correlación positiva y significativa ( $r=0,728$ ), lo mismo ocurriendo con RP ( $r=0,551$ ). En el ISB, la dimensión de cinismo se desdobra en DEm – Desumanización y Distanciamiento Emocional, que revelan correlación positiva y significativa con DE ( $r=0,528$  e  $r=0,462$ , respectivamente).

Diferentemente de lo que normalmente acostumbra ocurrir, en esta muestra el RP del MBI no presenta correlación con AE y CI. Lo mismo ocurre con RP del ISB en relación a AE y CI del MBI. Realización Profesional del ISB obtiene correlación positiva y negativa con DEs del ISB.

También de forma diversa de la muestra más amplia, a pesar del COP reflejar correlación

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

negativa con todos los factores, excepto con RP, tanto del ISB como del MBI, estos valores no fueron significativos en todos para CI y RP del MBI. En el caso del CON la correlación fue inversa para RP de los dos instrumentos, siendo que no llegó a ser significativa en CI y RP del MBI, bien como para RP do ISB.

# SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

Tabla 3 – Correlación de Pearson entre los factores del MBI y del ISB en Profesores Universitarios

		MBI			ISB					
		EE	CI	RP	EE	DEs	DEm	RP	COP	CON
MBI	EE	1								
		29								
	CI	,380*	1							
		,042								
	RP	29	29							
		-,003	-,256	1						
ISB	EE	,988	,181							
		29	29	29						
	Des	,728**	,171	-,217	1					
		,000	,374	,258						
	DEm	29	29	29	29					
		,512**	,462*	-,259	,718**	1				
RP	,005	,012	,176	,000						
	29	29	29	29	29					
COP	,544**	,528**	-,193	,455*	,659**	1				
	,002	,003	,315	,013	,000					
CON	29	29	29	29	29	29				
	,064	-,052	,551**	-,274	-,431*	-,232	1			
DEs	,743	,789	,002	,150	,020	,226				
	29	29	29	29	29	29	29			
RP	-,411*	-,205	,162	-,589**	-,658**	-,397*	,448*	1		
	,027	,286	,402	,001	,000	,033	,015			
COP	29	29	29	29	29	29	29	29		
	,513**	,398*	-,158	,601**	,691**	,509**	-,248	-,814**	1	
CON	,004	,033	,414	,001	,000	,005	,195	,000		
	29	29	29	29	29	29	29	29	29	

Leyenda: MBI=Maslach Burnout Inventory; ISB=Inventario del Síndrome de Burnout; AE=Agotamiento Emocional; CI=Cinismo; RP=Realización Profesional; DEm=Desumanización; DEs=Distanciamiento Emocional; COP=Condiciones Organizacionales Positivas; CON=Condiciones

Organizacionales Negativas.

\*Correlación significativa en nivel de 0,05; \*\*Correlación significativa en nivel de 0,01.

### **Conclusión**

Actualmente trabajar no significa más necesariamente agonía y disgusto pero, infelizmente, muchas personas adolecen y sufren en consecuencia del desgaste profesional. Dentro de las nosologías vinculadas al mundo laboral, en los últimos años el síndrome de *burnout* viene recibiendo grande atención de los investigadores y profesionales del área de la salud.

Con el MBI fue posible comprobar que los profesores que participaron de esta investigación están, en su mayoría, con reducida eficacia profesional, con altos niveles de agotamiento emocional y con un resultado más equilibrado entre los diferentes resultados de la dimensión cinismo. En el ISB, diferentemente del MBI, tenemos que grande número de los profesionales (65.5%) denota se encontrar en nivel moderado de agotamiento emocional. En los dos cuestionarios se verifica baja realización profesional (86,2%). Las características de deshumanización se revelan más evidentes que el distanciamiento emocional en el ISB, hecho que no se mostró tan característico en el MBI. Aún en el instrumento ISB, se puede notar que los profesionales están satisfechos con las condiciones de trabajo, pues el factor condiciones organizacionales positivas tuvo resultado más preponderante que condiciones negativas, apuntando para circunstancias laborales adecuadas para el desarrollo de las actividades ocupacionales.

La literatura es unánime en reconocer que el profesor universitario sufre con el riesgo de desarrollar el síndrome de *burnout* y, entre los principales factores se encuentran, el bajo reconocimiento de la categoría, la baja participación en las decisiones, la falta de tiempo versus grande cantidad de actividades (sean estas en clase u no), conflicto personal entre la realización de investigaciones, preparación de clases y atendimento de alumnos, bien como el de dedicarse a enseñar, entre otros. Por otro lado, las presiones por producción científica es un punto a ser destacado. Se hace necesario más investigaciones en relación a este tema con el intuito de proporcionar providencias en el ambiente académico, en el caso, en las instituciones de enseñanza superior; para que los resultados evidenciados en este estudio puedan ser revertidos.

## REFERÊNCIAS

1. Dejours C. A loucura do trabalho. São Paulo: Cortez; 1992.
2. Cox T, Griffiths A, Rial-González E. Investigación sobre el Estrés Relacionado con el Trabajo. Luxemburgo: Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el Trabajo; 2005.
3. Raak R, Wahren LK. Stress coping strategies in thermal pain sensitive and insensitive healthy subjects. *International Journal of Nursing Practice* 2001; 7: 162-168.
4. Barona EG. Análisis pormenorizado de los grados de burnout y técnicas de afrontamiento del estrés docente en profesorado universitario. *Anales de Psicología* 2003; 19 (1): 145-158.
5. Benevides-Pereira AMT. Burnout: quando o trabalho ameaça o bem-estar do trabalhador. São Paulo: Casa do Psicólogo; 2002.
6. Sapolsky RM. *¿Por qué las cebras no tienen úlcera?* Tercera edición. Madrid:Ed. Alianza Editorial; 2004.
7. Moreno-Jímenez, B. *Psicología de la personalidad procesos*. Madrid: Thomson; 2007.
8. Carlotto MS, Câmara SG. Análise fatorial do Maslach Burnout Inventory (MBI) em uma amostra de professores de instituições particulares. *Psicologia em Estudo* 2004; 9 (3): 499-505.
9. Vieira I, Ramos A, Martins D, Bucasio E, Benevides-Pereira AMT, Figueira I, Jardim S. Burnout na clínica psiquiátrica: relato de um caso. *Revista de Psiquiatria* 2006; 28 (3): 352-356.
10. Quiceno JM, Alpi SV. Burnout: síndrome de quemarse en el trabajo (SQT). *Acta Colombiana de Psicología* 2007; 10 (2): 117-125.
11. Schaufeli BW, Greenglass ER. Introduction to special issue on burnout and health. *Psychology and Health* 2001; 16: 501-510.
12. Gadotti M. Boniteza de um sonho: ensinar e aprender com sentido. Curitiba: Positivo; 2005.
13. Facci MGD. O psicólogo nas escolas municipais de Maringá: a história de um trabalho e a análise de seus fundamentos teóricos. Marília; 1998 Dissertação de Mestrado - Universidade Estadual Paulista.

## SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES UNIVERSITARIOS

14. Gasparini SM, Barreto SM, Assunção AA. O professor, as condições de trabalho e os efeitos sobre sua saúde. *Revista Educação e Pesquisa* 2005; 31 (2): 189-199.
15. Silva GN, Carlotto MS. Síndrome de burnout: um estudo com professores da rede pública. *Psicologia Escolar e Educacional* 2003; 7 (2): 145-153.
16. Lara AFL, Tanamachi ER, Lopes JJ. Concepções de desenvolvimento e de aprendizagem no trabalho do professor. ***Psicologia em Estudo* 2006;** 11 (3): 473-482.
17. Carlotto MS. Síndrome de burnout e características de cargo em professores universitários. *Revista Psicologia: Organização e Trabalho* 2004; 4 (2): 145-162.
18. Amorim C, Knoshita F. O ensino universitário e seus protagonistas. *Revista Diálogo Educacional* 2004; 4 (11): 185-189.
19. Ramos F. El síndrome de burnout. Madrid: Doppel; 1999.
20. Tomé MC, Valladares MCU. Estrés del profesor universitario. *Ansiedad y Estrés* 1996; 2 (2-3): 261-282.
21. Carlotto MS. Burnout e o trabalho docente: considerações sobre a intervenção. *Revista Eletrônica Interação Psy* 2003; 1 (1): 12-18.
22. Carlotto MS, Palazzo LS. Síndrome de burnout e fatores associados: um estudo epidemiológico com professores. *Caderno Saúde Pública* 2006; 22 (5): 1017-1026.
23. Moreno-Jiménez B, Garrosa-Hernandes E, Gavez M, Gonzalez JL, Benavides-Pereira AMT. A Avaliação do Burnout em Professores: comparação de instrumentos: CBP-R e MBI-ED. ***Psicologia em Estudo* 2002;** 7 (1): 11-19.
24. Carlotto MS. A Síndrome de Burnout e o trabalho Docente. *Psicologia em Estudo* 2002a; 7 (1): 21-29.
25. Gil-Monte PR. El síndrome de quemarse por em trabajo: (Burnout) Una enfermedad laboral em la sociedad del bienestar. Madri: Pirámide; 2005.
26. Maslach C, Schaufeli WB, Leiter MP. Job Burnout. *Annual Reviews of Psychology* 2001; 52: 397-

422.

27. Gil-Monte PR. Influencia del género sobre el proceso de desarrollo del síndrome de quemarse por el trabajo (burnout) en profesionales de enfermería. **Psicologia em Estudo** 2002a; 7 (1): 3-10.

28. Benevides-Pereira AMT. **ISB** – Inventário da Síndrome de Burnout, 2007. Trabalho ainda não publicado.

29. Bisquerra R, Sarriera JC, Martínez F. Introdução à estatística: enfoque informático com o pacote estatístico SPSS. Porto Alegre: Artmed; 2004.