

RELACIONES ENTRE POSTCONVENCIONALIDAD MORAL Y SISTEMA DE VALORES EN UNIVERSITARIOS

Joaquín García-Alandete*¹ y Esteban Pérez-Delgado**

Resumen.

Estructura y contenido son aspectos diferentes del razonamiento moral, si bien no son independientes; existe una relación entre determinadas estructuras de razonamiento moral y determinadas orientaciones axiológicas, de tal manera que preconventionalidad, convencionalidad y postconvencionalidad moral se hallan significativamente vinculados a ciertos valores, tanto positiva como negativamente, y no a otros. En este trabajo se hipotetiza que existen relaciones, tanto positivas como negativas, estadísticamente significativas entre la postconvencionalidad moral y determinados valores. A fin de contrastar la hipótesis se han utilizado el Defining Issues Test-DIT de J. Rest y la Escala de Valores (A) de Milton Rokeach, en un grupo de 323 estudiantes universitarios. Los resultados, utilizándose el coeficiente de correlación de Pearson, confirman la hipótesis.

Palabras clave: razonamiento moral, postconvencionalidad, valores, preferencias axiológicas.

Abstract.

Structure and contents are different aspects in moral reasoning, but not independents; there exists a relationship between certain structures of moral judgment and determined values direction. Moral postconventionality are linked to determined values, positively and negatively, and not to others. In this report are exposed the results obtained about the relationships between postconventional moral reasoning level, as it is understood from L. Kohlberg's theory and as it is measured with the spanish version of James Rest's Defining Issues Test-DIT, and the values preferences, like it is measured with the M. Rokeach's Values Scale (A), in a group of 323 spanish university students. Results expose that postconventional morality are linked to different values, statistically significant.

Keywords: moral judgment, postconventionality, values preferences.

INTRODUCCIÓN

Las expectativas de encontrar relaciones significativas entre el desarrollo moral de las personas y su escala de valores vienen de lejos en la psicología contemporánea, y es un tema subrayado en nuestros días. Esas relaciones han tomado una orientación específica dentro del debate sobre estructura/contenido del razonamiento moral. Esta cuestión tiene detrás una gran tradición filosófica, como es la confrontación entre el formalismo moral kantiano y la ética de los valores.

En la psicología ha entrado de la mano de la tendencia evolutivo-estructuralista de Kohlberg *versus* la psicología del aprendizaje. Aquella se centra en el desarrollo de las

estructuras del razonamiento moral y ésta que casi sólo trata de contenidos y conductas concretas. Kohlberg (1) entiende que el aspecto más importante de la moralidad son las razones que se realizan para justificar las decisiones ante situaciones moralmente problemáticas, más que las soluciones en sí mismas; esto es, distingue entre los aspectos formal-estructurales y los aspectos de contenido de la moralidad, centrándose en los primeros. Según este autor, los estadios del desarrollo moral se caracterizan formalmente por el nivel de perspectiva social y el nivel moral o prescriptivo, de modo que la estructura de la moralidad está compuesta por operaciones de justicia y por el nivel de toma de perspectiva social desde el cual se elaboran por parte de la persona los razonamientos morales. La estructura es el aspecto formal de los estadios de razonamiento moral, la argumentación racional del mismo o razonamiento que la persona elabora para justificar una determinada decisión moral, el modo cualitativo de pensamiento que subyace tras el contenido moral, o modo lógico de organizar y expresar el mismo y que atiende a la estructura universalizable de la justicia, siendo definido por lo valioso, en relación con los valores morales, y por la razón de la elección axiológica; es universal y supone el avance del desarrollo moral a través de sucesivas transformaciones de la estructura cognitiva de la persona.

El contenido de la moralidad está relacionado con la elección, normas y elementos utilizados en las respuestas que se da a los dilemas morales, con los valores, creencias y normas propias que se dinamizan para la estimación moral. El razonamiento moral implica una reflexión y jerarquización axiológica personal. Según Kohlberg (2), los valores morales que remiten al contenido del razonamiento moral y que se dinamizan para responder ante una situación moralmente problemática son castigo y culpabilidad, propiedad, afiliación o roles afectivos, autoridad, ley, vida, libertad, justicia distributiva, verdad y sexo y amor sexual. La respuesta moral consiste en la confrontación y selección entre dos o más valores de los señalados, cuando entran en conflicto.

No obstante su distinción, aspectos estructurales y de contenido se entienden vinculados entre sí, y Kohlberg reconoció la necesidad de considerar ambas en el desarrollo del razonamiento moral. El contenido moral se entiende desde la estructura moral de la persona, por cuanto toda acción exige una justificación. Por su parte, cada estadio del desarrollo moral representa un modo concreto de percibir las relaciones interpersonales y una coordinación óptima entre personas con diferentes expectativas, deseos, etc. No se trata de algo vacío, sino que incluye un contenido, relativo a lo que es universal e invariable. Dentro de cada estadio, los contenidos muestran una coherencia interna.

Desde el punto de vista del contenido, la moralidad se desarrolla a través de la adquisición de estándares específicos de conducta, un tipo especial de aprendizaje que incluye un sentido de obligación y respuestas afectivas; los valores se adquirirían vía socialización, pero sería tarea personal jerarquizarlos, fundamentalmente en caso de encontrarse en una situación de conflicto, mostrándose en ello la competencia moral personal. En casos de conflicto moral, la persona se ve obligada a elaborar un razonamiento que incluye, como aspectos de contenido, sus valores y creencias. Es así que el sistema de valores se dinamiza ante un conflicto de valores. Para poder considerar la moralidad de una conducta se hace necesario tener en cuenta la jerarquía personal de valores; lo que convertirá en moral una acción determinada es su correspondencia con una justa estimación. Así mismo, la conciencia y el reconocimiento personal de la preeminencia de unos valores sobre otros sería un factor estimulante del desarrollo moral. En relación con ello, desde hace décadas los investigadores han tratado de averiguar empíricamente si

existe alguna relación significativa entre el razonamiento moral de las personas y los valores que por éstas son preferidos.

En este trabajo nos centramos en la relación entre el razonamiento moral postconvencional y el sistema de valores de los sujetos, sus preferencias y pretericiones axiológicas. En relación con esto, Pérez-Delgado y Mestre (3), con un grupo de 1287 sujetos con edades entre 13 y 19 años, y empleando la versión castellana del Defining Issues Test [DIT] (4) y la Escala de Valores de Rokeach (5) [EV-A], hallaron una correlación positiva del índice P (razonamiento moral postconvencional) con los valores Realización, Libertad, Equilibrio, Respeto propio, Ambicioso, Abierto, Competente, Indulgente, Independiente e Intelectual, y negativa con los valores Agradable, Salvación, Limpio, Honrado, Cariñoso, Obediente y Educado. Concluyeron que los adolescentes más capacitados para razonamientos postconvencionales muestran una tendencia a preferir valores que implican autoafirmación o autorrealización personal, frente a aquellos que implican dependencia, subordinación y elementos más superficiales de la personalidad. Asimismo, la postconvencionalidad moral se relaciona significativamente con los valores relativos al razonamiento lógico, la igualdad y la armonía interna de las personas, valores que exigen una perspectiva interpersonal, más abstracta y universal, más que aquellos valores relativos a las personas consideradas en su individualidad.

Cantero y D'Ocón (6), en un grupo de 187 jóvenes de edades comprendidas entre los 19 y 31 años, y distinguiendo dos grupos de puntuaciones en el índice P (alto y bajo), hallaron que el grupo de bajo P prefería los valores Limpio, Servicial y Obediente, mientras que el grupo de alto P preferían los valores Indulgente, Creativo e Independiente. Las diferencias entre ambos grupos alcanzaban la significatividad estadística sólo en el valor Seguridad familiar, siendo más preferido por los sujetos de bajo P. Estos autores concluían que una puntuación elevada en el índice P se asociaba a valores que implicaban la autonomía personal (independencia, creatividad e indulgencia), mientras que una puntuación baja en P se asociaba a valores que implicaban dependencia de, o hacia, otros (ser obediente, ser servicial).

Pérez-Delgado y Martí (7), en un grupo de 809 adolescentes y empleando los mismos instrumentos de evaluación que en el estudio reseñado anteriormente, hallaron que correlacionaban positivamente con la postconvencionalidad moral, de manera estadísticamente significativa, los valores Realización, Equilibrio, Amor, Respeto propio, Sabiduría, y negativamente los valores Confortable, Agradable, Seguridad familiar, Seguridad nacional, Salvación y Respeto de otros.

Considerando los resultados de estas investigaciones, en una visión global a la postconvencionalidad moral se asociarían positivamente los valores Realización, Libertad, Equilibrio, Respeto propio, Ambicioso, Abierto, Competente, Indulgente, Independiente, Intelectual, Amor, Sabiduría, Creativo. En relación con todo ello, y con el objetivo de contrastar estos resultados, se baraja la hipótesis de que existe una relación estadísticamente significativa entre postconvencionalidad moral y determinados valores, tanto positiva como negativamente.

MÉTODO

Participantes

El presente trabajo se ha realizado con un grupo formado por 323 universitarios, 48 varones (18.86%) y 275 mujeres (85.14%), con una media de edad de 20.79 años. La diferencia porcentual entre varones y mujeres no es significativa a efectos metodológicos y no influye en los resultados, como se desprende de los resultados de investigaciones previas (8, 9, 10).

Instrumentos de evaluación

Cuestionario de Problemas Sociomorales (11). Este instrumento para la evaluación del razonamiento moral es la versión castellana del Defining Issues Test (12). Está compuesto por seis dilemas morales, los cuales exigen un proceso de toma de decisiones. Permite hallar el índice P, el cual indica el total de razonamiento moral postconvencional utilizado para responder a los dilemas morales, siendo el más importante del instrumento.

Escala de Valores (A) [EV-A] (13). Es un instrumento en el que deben jerarquizarse diferentes valores, permitiendo la comparación cuantificada de personas y grupos (14). Es el más empleado en este ámbito desde los años 70 del siglo XX. Consta de dos listados diferentes de valores, uno para valores finales o terminales y otro para valores instrumentales. Cada uno de los listados está compuesto por 18 valores, los cuales deben ser jerarquizados, asignándose desde un 1 al más valorado hasta un 18 al menos valorado. Los valores de esta escala son los siguientes: 1) Finales (lograr, alcanzar): (vida) Confortable, (vida) Excitante, Realización, Paz, (mundo) Agradable, Igualdad, Seguridad familiar, Libertad, Felicidad, Equilibrio, (realización en el) Amor, Seguridad nacional, Placer, (lograr la) Salvación, Respeto propio, Respeto de otros, Amistad y Sabiduría; 2) Instrumentales (ser): Ambicioso, Abierto, Competente, Alegre, Limpio, Valiente, Indulgente, Servicial, Honrado, Creativo, Independiente, Intelectual, Lógico, Cariñoso, Obediente, Educado, Responsable y Controlado.

Los valores instrumentales dicen relación a modos determinados de comportamiento, y son tales porque están en función de otros valores, que tienen carácter de finales o terminales. Estos valores instrumentales son, a su vez, valores morales y valores de competencia. Los valores morales son aquellos que están estrechamente vinculados al comportamiento, que se van constituyendo con el obrar, no siendo, en tal medida, *a priori* intelectuales, sino fruto de la actividad, o bien recreados a través de la acción. Los valores instrumentales operan a modo de medios para alcanzar los finales. No obstante, la relación entre unos y otros no es de uno a uno, ya que un solo valor puede tener carácter instrumental en relación con varios valores finales, y varios valores pueden tener carácter instrumental en relación con un solo valor.

Procedimiento

Se entregó a cerca de cuatrocientos estudiantes un protocolo que contenía una hoja de datos personales (edad, sexo, nivel de estudios), los dilemas morales y hoja de respuestas del DIT, y la hoja de respuestas de la EV-A. Los sujetos debían cumplimentar el protocolo, dedicando un promedio de 60 minutos a ello.

Tras ser revisados y desechados aquellos que presentaran defectos de cumplimentación, los datos de los protocolos fueron volcados a una plantilla del programa informático

StatView para Macintosh, a través del cual se realizaron los cálculos estadísticos convenientes a los objetivos del presente trabajo (coeficiente de correlación de Pearson).

RESULTADOS

El índice P, porcentaje de razonamiento postconvencional empleado para resolver los dilemas morales, correlaciona positivamente con los valores finales Excitante, Realización, Libertad, Felicidad, Equilibrio, Amor, Respeto propio y Sabiduría, y negativamente con los valores, asimismo finales, Confortable, Paz, Agradable, Igualdad, Seguridad familiar, Seguridad nacional, Placer, Salvación, Respeto de otros y Amistad (tabla 1).

Confortable	Excitante	Realización	Paz	Agradable	Igualdad	S. fami.	Libertad	Felicidad
-.11	+	+	-	-.15	-	-.14	.13	+
Equilibrio	Amor	S. nacional	Placer	Salvación	R. prop.	R. otros	Amistad	Sabiduría
.22	.23	-.12	-	-.15	+	-.1	-	+

Tabla 1. Correlaciones positivas y negativas entre los valores finales y P.

En relación con los valores instrumentales, el índice P correlaciona positivamente con los valores Ambicioso, Abierto, Competente, Indulgente, Independiente, Intelectual, Lógico, Responsable y Controlado. Por el contrario, correlaciona negativamente con los valores Alegre, Limpio, Valiente, Servicial, Honrado, Creativo, Cariñoso, Obediente y Educado (tabla 2).

Ambicioso	Abierto	Competent	Alegre	Limpio	Valiente	Indulgente	Servicial	Honrado
+	+	+	-.11	-.16	-	.17	-	-
Creativo	Indep.	Intelectual	Lógico	Cariñoso	Obediente	Educado	Respon.	Controlado
-	+	+	.22	-	-	-	+	+

Tabla 2. Correlaciones positivas y negativas entre los valores instrumentales y P.

No obstante, no todas las correlaciones son estadísticamente significativas. Si consideramos únicamente aquellos valores con los que el índice P tiene una correlación significativa, tanto positiva como negativa, se observa lo siguiente. La correlación es positiva con los valores finales Libertad, Equilibrio y Amor, y los valores instrumentales Indulgente y Lógico. La correlación, por el contrario, es negativa con los valores finales Confortable, Agradable, Seguridad familiar, Seguridad nacional, Salvación y Respeto de otros, y con los valores instrumentales Alegre y Limpio (tabla 3).

Correlación + significativa		Correlación - significativa	
VF	VI	VF	VI
Libertad	Indulgente	Confortable	Alegre
Equilibrio	Lógico	Agradable	Limpio

Amor		Seguridad familiar Seguridad nacional Salvación Respeto de otros	
------	--	---	--

Tabla 3. Correlaciones positivas/negativas estadísticamente significativas entre P y valores finales/instrumentales.

En una lectura superficial de la tabla 3 se extrae que, en primer lugar, el índice P correlaciona tanto positiva como negativamente con más valores finales (9 valores) que instrumentales (4 valores). En segundo lugar, que muestra más correlaciones negativas estadísticamente significativas que positivas. Si se ahonda un poco más, se comprueba que la correlación estadísticamente significativa se da con valores de orientación interna, relativos a la competencia intelectual-lógica y a la armonía personal interior, y valores de orientación externa, relativos al establecimiento de una relación afectivo-sexual positiva y significativa y a mostrarse indulgente con los demás. Por el contrario, la correlación negativa estadísticamente significativa se da con valores relativos a una vida materialmente cómoda y confortable, a la seguridad de la familia y de la nación, al respeto que los demás tengan por uno mismo (en el sentido de que no importa su opinión frente a posturas personales) y lograr la salvación, así como ser alegre y limpio.

DISCUSIÓN

Se esperaba que determinados valores se hallarían significativamente vinculados de manera diferencial a la postconvencionalidad moral, a través del índice P, utilizando la Escala de Valores (A) de M. Rokeach y el Cuestionario de Problemas Sociomorales de Pérez-Delgado y colaboradores. Pues bien, la relación se da, de manera significativa, con 12 valores, ligados a la libertad, al equilibrio personal, al amor, así como a ser lógico e indulgente. Por el contrario, se hallan negativamente asociados a la postconvencionalidad moral valores relativos a tener una vida confortable, agradable, tener seguridad familiar y nacional, lograr la salvación, tener el respeto de otros, ser alegre y limpio.

Los valores Felicidad, Paz, Respeto Propio, Realización (de algo importante) e Igualdad no tienen relación significativa alguna con su razonamiento moral postconvencional, tal y como éste es recogido en el índice P. Algo similar, y curioso, sucede con los valores instrumentales honradez (relación negativa con P) y responsabilidad (relación positiva con P). Curioso porque son valores con claras referencias éticas y relaciones significativas con el modo más personal de razonamiento moral como es el pensamiento postconvencional. Especialmente atractiva resulta la relación, por una parte no significativa y, por otra parte negativa, del valor Honrado con el índice P, algo que ya se ha dado en otros trabajos, reseñados más arriba. La percepción de la importancia de esos valores podría estar condicionada por otras instancias sociales y educativas, tal vez previas a la percepción cognitiva y al razonamiento moral. En este punto queda abierta una línea interesante de investigación futura, en un campo en el que, por difícil que sea y cortos los logros conseguidos, siempre es de gran interés y capaz de motivar nuevos trabajos.

En conclusión, de los resultados obtenidos en este trabajo puede concluirse que el razonamiento moral postconvencional, a través del índice P, se relaciona significativamente, tanto positiva como negativamente, con determinados valores, los cuales guiarán el contenido de sus decisiones ante situaciones moralmente problemáticas; éstas, como se in-

dicó más arriba, suponen una reflexión sobre los valores y su jerarquización en un sistema personalmente asumido e integrado.

REFERENCIAS

- (1) Kohlberg L. Psicología del desarrollo moral. Bilbao: DDB; 1992.
- (2) Kohlberg L. El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral. En: Jordán JA y Santolaria F, editores. La educación moral, hoy. Cuestiones y perspectivas. Barcelona: PPU; 1995, p. 85-114.
- (3) Pérez-Delgado E, Mestre V. Desarrollo del razonamiento moral y valores humanos. Cuadernos de Trabajo Social 1993;6:61-87.
- (4) Pérez-Delgado E, Frías MD, Pons G. El cuestionario de problemas morales (DIT) de J. Rest y su estructura. En: Pérez-Delgado E y Soler MJ, compiladores. El cuestionario de problemas sociomorales (DIT) y su uso informatizado. Valencia: Albatros; 1995. p. 25-50.
- (5) Rokeach M. Some unresolved issues in theories of beliefs, attitudes and values. Actas of Nebraska Symposium on motivation, vol. 27; 1979. p. 261-304.
- (6) Cantero MJ, D'Ocón A. Experiencia profesional, desarrollo moral y valores en jóvenes trabajadores. En: Pérez-Delgado E y Mestre V, compiladores. El crecimiento moral. Programas psicoeducativos y su eficacia en el aula. Valencia: Promolibro; 1995. p. 145-62.
- (7) Pérez-Delgado E, Martí M. Interiorización de valores y desarrollo moral. En: Mestre V y Pérez-Delgado E, coordinadores. Cognición y afecto en el desarrollo moral. Evaluación y programas de intervención. Valencia: Promolibro; 1997. p. 131-62.
- (8) Moltó J, Pérez-Delgado E, Mestre MV, García-Ros R. Efectos de la variable sexo en la capacidad para razonar sobre problemas sociomorales. En: Pérez-Delgado E y García-Ros R., compiladores. La psicología del desarrollo moral. Madrid: Siglo XXI; 1991. p. 133-55.
- (9) Pérez-Delgado E. Psicología, ética, religión ¿Ética versus religión? Madrid: Siglo XXI; 1995.
- (10) Pérez-Delgado E, Díez I, Soler JV. Variables personales y razonamiento moral: Función del nivel educativo y del sexo en el desarrollo moral de los adolescentes. En: Mestre V y Pérez-Delgado E, coordinadores. Cognición y afecto en el desarrollo moral. Evaluación y programas de intervención. Valencia: Promolibro; 1997. p. 109-29.
- (11) Pérez-Delgado E, Mestre V, Frías MD, Soler MJ. DIT. Defining Issues Test de J. Rest (Cuestionario de Problemas Sociomorales). Manual. Valencia: Nau Llibres; 1996.

- (12) Rest J. Revised manual for Defining Issues Test. An objective test of moral judgment development. Minneapolis: Minnesota Moral Research Projects; 1979.
- (13) Rokeach M. (1979). Some unresolved issues in theories of beliefs, attitudes and values. Actas of Nebraska Symposium on motivation.
- (14) Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press; 1973.