



XVIII Congreso Virtual Internacional de Psiquiatría Interpsiquis 2017

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Diana Licencín Robles, María Martín-Vivar, Daniel Rama Víctor.

d_licencin@hotmail.com

Parentalidad positiva, programas, resultados

Positive parenting, programs, results

RESUMEN

La familia es uno de los factores más importantes para el desarrollo psicosocial en la vida del ser humano. El Consejo de Europa, consciente de la importancia del rol de los padres en el desarrollo de los hijos, promovió la Recomendación sobre Políticas de Apoyo al Ejercicio Positivo de la Parentalidad (2006), definiendo la parentalidad positiva como "comportamiento de los padres fundamentado en el interés superior del niño, que cuida, desarrolla sus capacidades, no es violento y ofrece reconocimiento y orientación que incluyen el establecimiento de límites que permitan el pleno desarrollo del niño".

En esta investigación se han revisado los programas de parentalidad positiva disponibles a nivel nacional e internacional, poniendo el foco de atención en aquellos que han sido evaluados, y por tanto hay constancia de su efectividad. Se han encontrado 13 artículos con programas y su correspondiente evaluación.

La mayor parte de los estudios coinciden en que los programas de parentalidad positiva son eficaces para que los padres modifiquen sus estilos parentales de permisivos o negligentes a democráticos, mejorando la comunicación, asertividad y resolución de conflictos. Asimismo, los progenitores están más satisfechos con la crianza de sus hijos, mostrando mayor autoestima y autoeficacia, menos estrés parental y percibiendo mejor clima familiar. También se perciben menos problemas de conducta por parte de los hijos.

Es de vital importancia seguir evaluando los programas de parentalidad positiva para conocer tanto sus puntos fuertes, como aquello que es posible mejorar para contribuir a un mejor desarrollo psicosocial de los hijos.

ABSTRACT

Family constitutes one of the most important factors in psychosocial development across the life span. The Council of Europe, aware about the parental roles' influence in children development, promoted the Recommendation on Policy to Support Positive Parenting (2006) , defining positive parenting as " parental behaviour based on the best interest of the child that is nurturing,

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

empowering, non-violent and provides recognition and guidance which involves setting of boundaries to enable the full development of the child”.

In this investigation a review about the positive parenting programs available at national and international level is presented, focusing on those who have been assessed and therefore contain evidence of its effectiveness. We have found 13 articles with programs and their evaluations.

The majority of these studies agree that positive parenting programs are efficient to promote change in parental styles, from permissive or negligent to democratic, improving communication, assertiveness and problem solving. Furthermore, parents present higher rates of satisfaction regarding their upbringing capacities, showing a higher self-esteem and self-efficacy, less parental stress and sensing a better familiar environment. Besides, they report less behavioural problems in their infants.

An ongoing assessment on positive parenting programs is paramount to gain a deeper understanding about the strengths and possibilities offered by these procedures, as well as to identify limitations in order to advance knowledge that contributes to better children development.

INTRODUCCIÓN

La importancia de la familia en el desarrollo psicosocial

La influencia del contexto social y familiar en el desarrollo socioemocional y cognitivo del niño es innegable (Rubilar y Filippetti, 2014). Según Bronfenbrenner (1986), aunque existen factores interpersonales que influyen en el desarrollo psicosocial, la mayor parte de ellos están sujetos a las interacciones con los cuidadores, especialmente en los primeros años de vida. Así la familia es considerada por diversos estudios como uno de los factores más importantes del contexto social a lo largo de todo el ciclo del ser humano (Sanders y Morawska, 2010).

En una investigación realizada por Martínez, Pérez y Álvarez (2007) sobre la crianza en España, se encontró que el 43,6% de los padres de una muestra de 124 participantes afirman tener dificultades para entender la conducta de sus hijos, sobre todo de los adolescentes. Esto provoca culpabilidad en los padres ya que sufren la presión de las expectativas sociales de criar hijos con éxito.

El bienestar del menor

Respecto a los elementos clave para la salud y bienestar del menor destaca la propuesta realizada por el Departamento de Salud del Reino Unido (2000) que aporta 3 elementos que considera claves para el bienestar infantil: familia y factores ambientales, capacidades parentales y necesidades del menor. Como limitación se encuentra la falta de consideración de las relaciones jerárquicas y las interacciones entre los determinantes familiares y ambientales.

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Figura 1. Modelo de bienestar infantil



Nota. Fuente: Department of Health (2000). *Assessing Children in Need and their families-Practic Guidance* (1º Ed.). London. The Stationary Office.

Este modelo se ha empleado a nivel internacional para evaluar el bienestar infantil y ser una herramienta de diagnóstico, evaluación e intervención (Milani, Servati, Ius, Damasi y Zanon, 2013). Los elementos que se encuentran en las aristas del triángulo se consideran condicionantes a la hora de construir una parentalidad positiva (Rodrigo, Máiquez, Martín y Byrne, 2010).

Esta propuesta se encuentra acorde con la realizada por la *European Union Community Health Monitoring Programme* desarrollado por Rigby y Köhler (2002). Desde este enfoque se sitúa la interacción entre la salud y desarrollo infantil y parentalidad positiva como elementos centrales que son afectados por diversos factores contextuales que modifican dicha interacción. Este modelo pretende ser una herramienta para conocer los factores psicológicos, fisiológicos, sociales, domésticos y familiares que influyen en el bienestar de los niños y niñas, aunque de nuevo no tiene en cuenta las relaciones y su posición entre los determinantes.

Parentalidad positiva

La Recomendación del Consejo de Europa (Rec2006/19) sobre Políticas de Apoyo a la Parentalidad Positiva ha impulsado la utilización de programas de parentalidad positiva para capacitar y fortalecer tanto a las familias como a la comunidad (Rodrigo, 2016).

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Según Bornstein (1995) la parentalidad se refiere a las actividades que llevan a cabo el padre y la madre en el proceso de cuidado, socialización, atención y cuidado de los hijos; es un proceso biológico y psicosocial. El ejercicio de parentalidad implica satisfacer las necesidades en relación al desarrollo de los hijos, así como las demandas variables del ciclo vital familiar y contexto social (Cebotarev, 2003).

Por su parte, la parentalidad positiva es definida como "comportamiento de los padres fundamentado en el interés superior del niño, que cuida, desarrolla sus capacidades, no es violento y ofrece reconocimiento y orientación que incluyen el establecimiento de límites que permitan el pleno desarrollo del niño" (Comité de Ministros del Consejo de Europa, 2006).

En España se ha adoptado también un enfoque de prevención y apoyo familiar basado en el Consejo de Europa. La colaboración entre el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) y un consorcio de seis universidades (Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Barcelona, Universidad de la Laguna, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Universidad del País Vasco y Universidad de Oviedo) han permitido diseminar el concepto y la práctica de la parentalidad positiva entre los distintos profesionales que trabajan en servicios de la familia y la infancia. Asimismo, hacen llegar este enfoque también a la red de servicios sociales, educativos, sanitarios y comunitarios (Rodrigo, Chaves y Quintana, 2011). Este grupo de entidades ha elaborado una Guía de Buenas Prácticas en Parentalidad Positiva. Esta guía incluye un protocolo de 25 buenas prácticas y sus indicadores para evaluar si se encuentran en los diferentes programas.

Se pretende movilizar un cambio en el modo en el que los profesionales llevan a cabo el trabajo con las familias, dejando atrás el modelo del déficit y apostando por un modelo basado en la promoción y prevención (Rodrigo, Byrne y Álvarez, 2012). De acuerdo a este modelo se identifican las habilidades que poseen los padres y desde ahí se promocionan o potencian aquellas que son necesarias.

La diferencia entre los programas de salud habitual y los programas de parentalidad positiva es que los primeros se limitan a transmitir la información relacionada con la salud infanto-juvenil, promocionar hábitos saludables y valorar los cuidados generales del niño. Sin embargo los segundos, además de trabajar en hábitos de vida saludable, también lo hacen en resolución de problemas, habilidades parentales, estilos educativos o desarrollo infantil y juvenil. En los programas habituales de salud se destacan las recomendaciones de prevención y en los programas de parentalidad positiva además de ello se posee una visión más integral de la familia, desarrollo personal parental, desarrollo infantil y adolescente, detección y actuación ante situaciones de riesgo, promoción de roles igualitarios y sensibilidad ante la diversidad familiar (Palacios et al., 2014).

Modelos de parentalidad positiva

Según Smith (2011) las primeras teorías sobre parentalidad sitúan en el centro el comportamiento de los padres. De esta manera, se concibe el desarrollo de los hijos como una

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

tarea que depende de sus padres y sus madres de manera unidireccional.

Entre las teorías unidireccionales podemos encontrar:

- Teoría del apego: se centra en los factores de protección y seguridad ofrecida por los padres durante los primeros años de vida (Ainsworth, Blehar, Waters y Wall, 1978; Bowlby, 1982).
- Teoría del aprendizaje social (Bandura y Walters, 1977): se centra en las experiencias sociales y procesos cognitivos y los comportamientos de los padres que reforzarán y condicionarán las de sus hijos. Esta perspectiva ha sido relacionada con el rol parental en niños y niñas a partir de los 3 años (Scott y Gardner, 2008), y las relaciones positivas cuidador-niños han sido relacionadas con menor problemas de conducta en hijos (Gardner, 1987).

Desde las teorías de bidireccionalidad parental se deja atrás el supuesto centrado en el protagonismo únicamente parental y plantean la influencia también de los hijos sobre los padres. Los niños deben ser vistos no sólo como beneficiarios o perjudicados del estilo parental, sino como un determinante de este estilo y un sujeto activo en la relación paterno-filial. Rodrigo, Máiquez, Martín y Rodríguez (2015) apoyan que los hijos tienen un papel activo planteando como padres y madres con ciertas habilidades parentales actúan de modo diferente con un hijo que con otro, pues la interacción con cada uno de ellos hace que las estrategias sean modificadas. Finalmente, las teorías multifactoriales explican la parentalidad positiva no sólo desde el protagonismo y la interacción paterno-filial, sino añadiendo también el importante papel del contexto liderado por Belsky (1984) y posteriormente por otros autores como Bloomfield y Kendall (2012) y Smith (2010) planteando que la parentalidad depende de: recursos personales y psicológicos paternos, características del niño o niña, las fuentes estresoras y/o de apoyo del contexto dónde se dan las relaciones paterno-filiales.

En España, cercanos al modelo de Belsky encontramos a Rodrigo et al. (2010) en el que el desarrollo de la parentalidad positiva se encuentra sujeto a múltiples condiciones: contexto psicosocial, necesidades del menor y capacidades parentales. El contexto psicosocial hace referencia a aquellos aspectos del entorno familiar que pueden actuar como factores de riesgo que implican estresores que dificultan la tarea de los progenitores, o bien factores protectores que posibilitan que las familias dispongan de capacidades y recursos para superar los estresores. Las necesidades del menor comprenden aquellos factores que caracterizan al niño o niña dependiendo de la etapa evolutiva y de los problemas de salud que pueden modificar su vulnerabilidad. Por último, las capacidades parentales son aquellas habilidades y capacidades del adulto que permiten desarrollar el rol parental (autoestima, comunicación, capacidad para solucionar conflictos, diferentes recursos o apoyos entre otros).

Desde la introducción del elemento positiva al concepto de parentalidad nos encontramos ante un proceso de modificación de la concepción de parentalidad como autoridad a otro de responsabilidad por asegurar el bienestar y protección del menor. Según ésta, la socialización

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

deja de ser una tarea exclusiva de los padres que modelan la conducta de sus hijos transmitiendo creencias, normas y valores que los menores deben interiorizar e imitar. Desde la Recomendación tanto padres como hijos son protagonistas en el proceso de adquisición y construcción de normas y valores mediante la acomodación y negociación llevadas a cabo en sus interacciones diarias (Kuczynsky y Parkin, 2007).

OBJETIVOS

El objetivo de esta investigación es conocer cuáles son los programas de parentalidad positiva con evaluación disponible, tanto a nivel nacional como internacional. Asimismo, se pretende mostrar en qué aspectos son eficaces.

MÉTODO

Para la realización de esta revisión se han utilizado un total de 45 artículos científicos, 13 de ellos referidos a programas de parentalidad positiva con su correspondiente evaluación. Los programas con evaluación disponible son del año 2002 al 2016, con el fin de abarcar programas actuales. Las palabras clave utilizadas han sido "parentalidad positiva", "programas" "resultados" "evaluados. La búsqueda bibliográfica se ha llevado a cabo en Psycinfo, Scopus y Wos.

RESULTADOS

Autores	Año	Programa	Cuestionarios	Resultados	País
Martínez-González, Rodríguez-Luis, Álvarez-Blanco y Becedóniz-Blanco	2016	Guía – Programa de desarrollo de competencias emocionales	Escala de competencias parentales emocionales y sociales.	Padres: Mayor autoeficacia Comunicación Solución de conflictos Normas y límites	España
Bodenmann, Cina, Ledermann y Sanders	2008	Triple P-Positive Parenting Program	Parenting Scale Parenting Sense Of Competence Parent Problem Checklist Eyberg Dyadic Adjustment Scale	Padres: Mayor autoeficacia y satisfacción con la crianza Menos estrés Perciben menos problemas de conductas en sus hijos.	Australia
Leijten, Overbeek y Janseens	2012	Parents and Children Talking Together	Strengths & Difficulties Q (SDQ) Parenting Scale International Dimensions Coding System	Padres: Aumento del estilo educativo democrático	Países Bajos
Letarte, Normandeau y Allard	2010	Incredible Years	Parenting practice interview Parenting self-agency measure Eyberg Parent satisfaction Questionnaire	Aumento del estilo educativo democrático Percepción de menos problemas de conducta en sus hijos.	Países Bajos

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Li, Chan, Mak y Lam	2013	HAPA	Self reported parent-child relationship Chinesse version of perceived Parental stress scale	Aumento del estilo educativo democrático Menos estrés	Hong Kong
Hutchings et al.	2007	Incredible Years	Eyberg Parenting stress index Observational measures	Padres: Menos estrés Menos depresión Aumento del estilo educativo democrático Hijos: Menos conductas antisociales Menos conductas de hiperactividad Mayor autocontrol	Gales
Suárez, Rodríguez y Rodrigo	2016	Educación en positivo - online	Internet Questionnaire Online Social Support Questionnaire Module Satisfaction Questionnaire	Padres: Mayor autoeficacia Aumenta el estilo educativo democrático Mejora en la resolución de conflictos Mayor bienestar y menos sentimiento de soledad por el apoyo de otros padres	España
Martín, Máiquez, Rodríguez, Correa y Rodríguez	2004	Apoyo personal y familiar	Cuestionario de ideas sobre el desarrollo y educación hijos Cuestionario sobre agencia personal de los padres Cuestionario situacional sobre prácticas educativas de riesgo	Reducción de creencia en teorías nurturistas e innatistas Mayor autoeficacia Aumenta el estilo educativo democrático	España
Rodrigo, Máiquez, Martín, Byrne	2002	Educación en Familia	Protocolos de evaluación del riesgo para familias monoparentales y biparentales Cuestionario de teorías 39 implícitas sobre el desarrollo y la educación de los hijos y las hijas Cuestionario situacional sobre pautas educativas de riesgo Cuestionario sobre la agencia parental de los padres y de las madres Escala de apoyo social para los sistemas informales y formales adaptada Cuestionario de apoyo social (SSQ)	Padres: Reducción teorías nurturistas e innatistas Aumenta el estilo educativo democrático Mayor autoeficacia Percepción de menos problemas de conducta en los hijos Mayor apoyo social y recursos municipales	España
Bartau y Etxeberria	2008	COFAMI (Corresponsabilidad Familiar)	Escala de participación de los hijos e hijas en las tareas familiares la Escala de Clima Social en la Familia (FES) Escala de Socialización Familiar Escala de Igualdad ante el Rol Sexual	Padres Aumenta el estilo educativo democrático Mejora del clima familiar Hijos: Mayor colaboración y responsabilidad en tareas de la casa Percepción de aumento del estilo educativo democrático	España

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Roskam	2015	Lou & Us	Evaluation des Pratiques Educatives Parentales (EPEP-PPSF) Parental Perception Inventory (PEPPE) Echelle globale du sentiment de compétence parentale (EGSCP) Profil Socio-Affectif (PSA)	Padres Aumento del estilo educativo democrático Mayor autoeficacia	Bélgica
Salari, Ralph y Sanders	2014	Triple P	Strengths and Difficulties Questionnaire Conflict Behavior Questionnaire Parenting Scale The Parent Problem Checklist	Padres: Percepción de menos problemas de conducta en sus hijos. Aumento del estilo educativo democrático	Australia
Rodrigo et al.	2008	Crecer Felices en Familia	Conocimiento sobre el Calendario Evolutivo e Influencia Percibida Sub-escala de Necesidades Infantiles Cuestionario de Sentido de Competencia Parental Índice de Estrés Parental Inventario de Parentalidad Adulto-Adolescente	Aumento de la satisfacción parental Aumento del estilo educativo democrático Menos estrés Mejor conocimiento calendario evolutivo Correcta detección de necesidades evolutivas	España

CONCLUSIONES

Los programas de parentalidad positiva recogidos en esta revisión han demostrado su eficacia en diferentes ámbitos. El objetivo de cada uno de ellos es potenciar habilidades parentales para un desarrollo óptimo del niño o adolescente y una mejor relación padres e hijos, en los que se consideran a ambos factores importantes, así como su contexto y apoyos disponibles en la comunidad.

El mayor beneficio se ha encontrado en relación a los estilos educativos. Los padres que han participado en los programas de parentalidad positiva perciben que su estilo educativo pasa de ser menos permisivo o autoritario a más democrático. El estilo democrático se caracteriza por el establecimiento de normas y límites de modo adecuado para que los hijos lo entiendan, acompañándolo de afecto y sensibilidad. Este estilo se diferencia del permisivo y autoritario, bajo en nivel de control y alto en afectividad en el primero, y alto en el control y bajo en el afecto en el segundo (Steinberg, 2001). El estilo permisivo se ha asociado con falta de regulación emocional, aumento de abuso de sustancias, agresividad y problemas escolares. Por su parte, el autoritario se ha asociado a malas relaciones con los cuidadores que genera depresión infantil y relaciones negativas con los pares en la adolescencia.

El segundo factor que se ve aumentado gracias a los programas mencionados anteriormente es la autoeficacia. Se trata de uno de los elementos clave de cualquier proceso educativo para adquirir conocimientos y habilidades es la percepción propia de poder llevar a cabo lo aprendido. Las actitudes, creencias y percepciones que poseen los progenitores en su rol de padres modifican el mismo (Smith, 2011). En los programas de parentalidad positiva se observa un incremento del locus de control interno o autoeficacia que perciben los padres en su desempeño

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

en la crianza.

En tercer lugar, existe una percepción por parte de los padres, de que después de los programas de parentalidad positiva sus hijos exhiben menos problemas de conducta, o en otros estudios como el de *Incredible Years* de Hutchings et al. (2007) también se observa menos conductas antisociales, menos hiperactividad y mayor autocontrol de los hijos mediante el inventario Eyberg (1980).

Por otro lado, y seguramente con una relación muy estrecha con los factores anteriores, diversos programas constatan una reducción del estrés parental tras la realización del programa de parentalidad positiva, siendo resultado de cuatro de las investigaciones. El estrés vinculado al rol parental se describe a través de dos dimensiones según Östberg y Hagekull (2013): el estrés relacionado con la gestión de las necesidades y comportamientos de los hijos (cambios al nacer un nuevo miembro, hospitalizaciones, entre otras), que generan determinadas demandas a los padres y el estrés respecto a las creencias y percepciones negativas de los padres (baja autoeficacia como padres o dificultades en la crianza con la pareja) que se pueden reflejar como una falta de recursos para dar respuesta al rol parental (Liles et al., 2012).

Según diversos estudios cuánto más seguros se sienten los progenitores en su rol parental, o lo que es lo mismo, en cuanta más autoeficacia perciben en su rol de padres, más se reduce el estrés y mejores son los comportamientos parentales, tendiendo hacia un estilo más democrático (Bloomfield y Kendall, 2012) y mejores son las conductas de los hijos (Neece, Green y Baker, 2012).

Otros factores que aparecen aunque con menos frecuencia en los resultados de los programas evaluados son la solución de conflictos, la comunicación, la autoestima, la laxitud, o la creación de normas y límites efectivos que se ven incrementados y que podrían encuadrarse dentro de un estilo parental democrático. Como dato de interés, en la investigación llevada a cabo por Leijten (2012), "*Parents and Children Talking Together*" encontraron que se habían incrementado más las habilidades de solución de conflictos en el caso de tener hijas, y de habilidades de comunicación con sus hijos.

Otros programas han sido partícipes de menos niveles de depresión en los padres, de mayor sensación de apoyo por la comunidad u otros padres o conocer mejores las necesidades evolutivas de los hijos. Asimismo se ha logrado disminuir las teorías implícitas sobre el desarrollo y educación de los hijos. Éstas se encuadran en relación a la influencia que conciben los padres que tienen sobre el desarrollo de sus hijos: nula o escasa en la teoría innatista y grande en la ambientalista. También hace referencia a lo que se consideran necesidades y desarrollo de los hijos, desde la visión más simple de la teoría nurturista basada en el desarrollo físico y de la salud a la imagen compleja de la teoría constructivista basada en el desarrollo cognitivo, emocional y social. En los programas en los que se han medido las teorías implícitas, "Programa de Apoyo Personal y Familiar" y Educar en Familia se han reducido tanto las teorías innatas como las nurturistas, ambas inadecuadas para fomentar un buen desarrollo.

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

Como puede observarse, los programas de parentalidad positiva están siendo efectivos a la hora de mejorar las interacciones que se dan dentro del hogar. La adquisición de pautas para un estilo parental más democrático, la reducción de estrés en el rol como padre, la percepción de autoeficacia o habilidades para el desempeño del rol, sumado a la percepción de mayor apoyo por parte de la comunidad y/o otros padres y menos problemas de conducta en los hijos, entre otros beneficios, nos hace conscientes de un mejor clima familiar y la probabilidad de un menor riesgo de patologías asociado a entornos familiares desestructurados.

Como limitaciones, podemos indicar la posibilidad de relación o correlación entre varios factores. Por ejemplo, la autoeficacia y menor estrés parental pueden dar lugar a un estilo más democrático; el estilo democrático puede dar lugar a menos problemas de conducta y menor estrés, así como mayor autoeficacia. Es decir, sería interesante conocer cuál es el papel directo que tienen los programas de parentalidad positiva sobre dichos elementos y cuáles son consecuencia indirecta por la mejora de ciertos factores. Asimismo, sería de gran ayuda para conceptualizar de forma más operativa, que todos los programas de parentalidad positiva utilizaran los mismos cuestionarios para medir los mismos parámetros, de esta manera, se tendría una visión más amplia de cómo funcionan los programas, así como para hacer una comparación entre ellos con el fin de mejorar en aquellos aspectos que puedan potenciarse para dar un servicio lo más completo a las familias.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). Patterns of attachment. Hillsdale. *NJ Erlbaum*.
2. Bandura, A., & Walters, R. H. (1963). Social learning and personality development. New York: Holt, Rinehart & Winston
3. Bartau, I., & Etxeberria, J. (2007). Evaluación de un programa de formación parental para fomentar la participación de los hijos en las tareas familiares. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 59(4), 541-563.
4. Belsky, J. (1984). The Determinants of Parenting: A Process Model. *Child Development*, 55 (1). 83-96.
5. Bloomfield, L., & Kendall, S. (2012). Parenting self-efficacy, parenting stress and child behaviour before and after a parenting programme. *Primary Health Care Research & Development*, 13(04), 364-372.
6. Bodenmann, G., Cina, A., Ledermann, T., & Sanders, M. R. (2008). The efficacy of the Triple P-Positive Parenting Program in improving parenting and child behavior: A comparison with two other treatment conditions. *Behaviour Research and Therapy*, 46(4), 411-427.
7. Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664.

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

8. Bronfenbrenner, U. (1986). Recent advances in research on the ecology of human development. In *Development as action in context* (pp. 287-309). Springer Berlin Heidelberg.
9. Cebotarev, E. A. (2003). Familia, socialización y nueva paternidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 1(2), 53-78.
10. Concil Of Europe 19(2006). Recommendation of the Committee of Ministers to member states on policy to support positive parenting. Recuperado de:
https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805d6dda
11. Department of Health (2000). *Assessing Children in Need and their families- Practic Guidance* (1º Ed.). London. The Stationary Office.
12. Eyberg, S., Boggs, S. R., & Reynolds, L. A. (1980). *Eyberg child behavior inventory*. University of Oregon Health Sciences Center.
13. Gardner, F. E. (1987). Positive interaction between mothers and conduct-problem children: Is there training for harmony as well as fighting? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 15(2), 283-293.
14. Hutchings, J., Bywater, T., Daley, D., Gardner, F., Whitaker, C., Jones, K., ... & Edwards, R. T. (2007). Parenting intervention in Sure Start services for children at risk of developing conduct disorder: pragmatic randomised controlled trial. *BMJ*, 334(7595), 678.
15. Kuczynski, L., & Parkin, C. M. (2007). Agency and Bidirectionality in Socialization: Interactions, Transactions, and Relational Dialectics.
16. Kumpfer, K. L., & Alvarado, R. (2003). Family-strengthening approaches for the prevention of youth problem behaviors. *American Psychologist*, 58(6-7), 457.
17. Leijten, P., Overbeek, G., & Janssens, J. M. (2012). Effectiveness of a parent training program in (pre) adolescence: Evidence from a randomized controlled trial. *Journal of Adolescence*, 35(4), 833-842.
18. Letarte, M. J., Normandeau, S., & Allard, J. (2010). Effectiveness of a parent training program "Incredible Years" in a child protection service. *Child Abuse & Neglect*, 34(4), 253-261.
19. Li, H. C. W., Chan, S. S., Mak, Y. W., & Lam, T. H. (2013). Effectiveness of a parental training programme in enhancing the parent-child relationship and reducing harsh parenting practices and parental stress in preparing children for their transition to primary school: a randomised controlled trial. *BMC Public Health*, 13(1), 1.
20. Liles, B. D., Newman, E., LaGasse, L. L., Derauf, C., Shah, R., Smith, L. M., ... & DellaGrotta, S. (2012). Perceived child behavior problems, parenting stress, and maternal depressive symptoms among prenatal methamphetamine users. *Child Psychiatry & Human Development*, 43(6), 943-957.
21. Martín, J. C., Máiquez, M. L., Rodrigo, M. J., Correa, A. D., & Rodríguez, G. (2004). Evaluación del programa "Apoyo personal y familiar" para madres y padres en situación de riesgo psicosocial. *Infancia y Aprendizaje*, 27(4), 437-445.
22. Martínez González, R. A., Pérez Herrero, M. H., & Álvarez Blanco, L. (2007). Estrategias para

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

prevenir y afrontar conflictos en las relaciones familiares (padres e hijos). *Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Colección Observatorio de Infancia.*

23. Martínez-González, R. A., Rodríguez-Ruiz, B., Álvarez-Blanco, L., & Becedóniz-Vázquez, C. (2016). Evidence in promoting positive parenting through the Program-Guide to Develop Emotional Competences. *Psychosocial Intervention*.
24. Milani, P., Serbati, S., Ius, M., Di Masi, D., & Zanon, O. (2013). PIPPI Programma di Intervento Per la Prevenzione dell'Istituzionalizzazione.
25. Neece, C. L., Green, S. A., & Baker, B. L. (2012). Parenting stress and child behavior problems: A transactional relationship across time. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities, 117*(1), 48-66.
26. Östberg, M., & Hagekull, B. (2013). Parenting stress and external stressors as predictors of maternal ratings of child adjustment. *Scandinavian Journal of Psychology, 54*(3), 213-221.
27. Palacios González, J., Moreno Rodríguez, M. C., González Rodríguez, M. D. M., Oliva Delgado, A., Hidalgo García, M. V., Jiménez Morago, J. M., ... & Estévez, R. (2014). Proyecto APEGO sobre evaluación y promoción de competencias parentales en el sistema sanitario público andaluz.
28. Rigby, K., & Kohler, L. (2002). Child health indicators of life and development. *Luxembourg: European Commission, 17*, 551-558.
29. Rodrigo, M. J. (2016). Calidad de la implementación de los programas de parentalidad basados en evidencias positivas en España: introducción al número especial. *Psychosocial Intervention, 25*(2), 63-68.
30. Rodrigo, M. J., Byrne, S., & Álvarez, M. (2012). Preventing child maltreatment through parenting programmes implemented at the local social services level. *European Journal of Developmental Psychology, 9*, 89-103.
31. Rodrigo, M. J., Chaves, M. L. M., & Quintana, J. C. M. (2011). *Buenas prácticas profesionales para el apoyo a la parentalidad positiva*. FEMP.
32. Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., & Martín, J. C. (2010). Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias. Orientaciones para favorecer el ejercicio de las responsabilidades parentales desde las corporaciones locales. *Madrid: Federación Española de Municipios y Provincias, Ministerio de Sanidad y Política Social.*
33. Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Byrne, S., Rodríguez, B., Martín, J. C., Rodríguez, G., & Pérez, L. (2008). Programa Crecer Felices en Familia. Programa de apoyo psicoeducativo para promover el desarrollo infantil. *Valladolid. Junta de Castilla y León.*
34. Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C., & Byrne, S. (2010). Evaluación del programa Educar en familia para usuarios de los Servicios Sociales de las corporaciones locales de la Comunidad de Castilla y León.
35. Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C., & Rodríguez, B. (2015). La parentalidad positiva desde la prevención y la promoción. *Manual práctico de parentalidad positiva* (pp. 25-43).

PARENTALIDAD POSITIVA: PROGRAMAS ACTUALES Y BENEFICIOS

36. Roskam, I. (2015). Enhancing positive parenting through metacognition with the program 'Lou & us'. *Journal of Child and Family Studies*, 24(8), 2496-2507.
37. Rubilar, J. V., & Filippetti, V. A. (2014). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 10.
38. Salari, R., Ralph, A., & Sanders, M. R. (2014). An Efficacy Trial: Positive Parenting Program for Parents of Teenagers. *Behaviour Change*, 31(1).
39. Sanders, M. R., & Morawska, A. L. I. N. A. (2010). ¿Es posible que el conocimiento de los padres, las competencias y expectativas disfuncionales, y la regulación emocional mejoren los resultados de los niños? *Re Tremblay, RG Barr, R. DeV. Peters y M. Boivine (Eds.), Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*, 1-13.
40. Scott, S., & Gardner, F. (2008). Parenting programs. *Rutter's child and adolescent psychiatry*, 1046-1051.
41. Smith, M. (2011). Measures for assessing parenting in research and practice. *Child and Adolescent Mental Health*, 16(3), 158-166.
42. Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19.
43. Suárez, A., Rodríguez, J. A., & Rodrigo, M. J. (2016). The Spanish online program "Educar en Positivo" ("The Positive Parent"): Whom does it benefit the most?. *Psychosocial Intervention*.
- 44.** Rubilar, J. V., & Filippetti, V. A. (2014). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 10.